

From luigi@mail.bielnet.it Sat Aug 01 10:56:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 1 Aug 1998 08:56:35 GMT

On Tue, 28 Jul 1998 17:38:26, "Maurizio \"Kirio\" Iorio"
<ballerin@jonianet.it> wrote:

> > Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?
>
> Alieni vorrai dire.....
> Sono buoni.
>
> > Cosa vogliono da noi?
>
> Tu cosa vuoi da loro???
>

Ci sono sia i buoni che i cattivi..... purtroppo...

ciao

Luigi
>
> Maurizio Iorio- ballerin@jonianet.it ICQ-Uin:3418047
> FAN N°1 AL MONDO DI NAMIE AMURO!!
> <http://www.geocities.com/tokyo/temple/6164/>
> Socio fondatore Slam Dunk Italian Fan Club: <http://awf.simplenet.com/sdfc/>
> Membro di:Kortac-U&TFC-DRAGON'S-MBFC-DIFC-ATIFC-MASSM-SDFC-JOJO F.C.-Saint
> Seiya F.C.-Tenchi Muyo
> F.C.-Zelgadiss F.C.-Xellos F.C.-Compagnia Tezuka-HNKFC-
> Membro A.D.A.M. - Vuoi combattere la censura? Vieni con noi!
> <http://www.adam.eu.org> -Daimyo Sud
> La nazionale italiana di calcio-NON
> UFFICIALE-<http://www.tifonet.it/nazionale/index.html>
> Otaku numero 1 al Sud!!!Sfido chiunque a battermi.
> POWER TO AFFTF!KIRIO RULEZ!
> Lasciate ogni speranza, oh voi che entrate contro l'AFFTF!!!!

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:42:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:42:45 +0200

Io credo che non si possa parlare di alieni come se ne esistessero di un solo tipo...probabilmente però non sono ne l'uno ne l'altro...ma certo devono avere degli scopi e degli interessi verso di noi...

Andrea

news ha scritto nel messaggio <6pc0f8\$2g6\$2@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Questa è una provocazione/sondaggio:

>

>Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?

>

>Cosa vogliono da noi?

>

>Fabio

>

>risposte brevi serie e non (prego specificare non sempre si capisce

>l'umorismo altrui)

>

>

From max@iol.it Sat Jul 25 00:02:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sena David Morton

From: max@iol.it (Massimiliano Teso)

Date: Fri, 24 Jul 1998 22:02:57 GMT

Salve

Ho cercato un po' su internet ma non sono riuscito a trovare il sito
ufficiale di Sean David Morton. Qualcuno lo sa?

Ciao, a presto ;))

Massimiliano Teso

E-mail: nemo.ad@iol.it

"L'intuizione, non sottoposta a controllo
e non corroborata da prove, e' una garanzia
isufficiente della verita'"

Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI

<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP

<http://www.valnet.it/cicap>

CISU

<http://www.arpnet.it/ufo>

From hero@doge.nl Sat Jul 25 02:53:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo

Subject: ~ To Clean-Up RadioActive Nuclear Waste, Using : Anti-Matter

From: Hero De Jong <hero@doge.nl>

Date: Sat, 25 Jul 1998 02:53:23 +0200

~ To Clean-Up RadioActive Nuclear Waste, Using : Anti-Matter

Perhaps a good idea ? ~ <http://www.doge.nl/~hero/propuls.html>

From max@iol.it Sat Jul 25 13:04:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN

From: max@iol.it (Massimiliano Teso)

Date: Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT

In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo presidente sara' Roberto Pinotti
Ciao, a presto ;))

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica
mettere nemo.ad al posto di max

"L'intuizione, non sottoposta a controllo
e non corroborata da prove, e' una garanzia
isufficiente della verita'"
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI

<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP

<http://www.valnet.it/cicap>

CISU

<http://www.arpnet.it/ufo>

From shinji@user.ats.it Mon Aug 03 16:02:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN

From: shinji@user.ats.it (Shinji)

Date: Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT

On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:

>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore
>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo
>presidente sara' Roberto Pinotti
>Ciao, a presto ;))

Ma Roberto Pinotti non era del CISU?

Ciao

Iacopo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 04 15:43:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:43:03 GMT

In data Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT, shinji@user.ats.it (Shinji)
scriveva:

>On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:
>
>>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore
>>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo
>>presidente sara' Roberto Pinotti
>
>Ma Roberto Pinotti non era del CISU?

Se era un battuta, e' stata divertente (ma fatta in pubblico ti fa
correre il rischio che i seguaci del Pinotti se la prendano).

Seramente: no, Pinotti e' dal 1966 uno dei dirigenti del CUN. Il CISU
e' nato nel 1985 da una scissione (anti-Pinotti) del CUN. Pinotti non
ha - ovviamente - mai fatto parte del CISU.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From ut79@user.ats.it Thu Aug 06 21:40:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN
From: ut79@user.ats.it (Shinji)
Date: Thu, 06 Aug 1998 19:40:46 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 13:43:03 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo
Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT, shinji@user.ats.it (Shinji)
>scriveva:
>
>>On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:
>>
>>>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore
>>>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo
>>>presidente sara' Roberto Pinotti
>>
>>Ma Roberto Pinotti non era del CISU?
>
>Se era un battuta, e' stata divertente (ma fatta in pubblico ti fa

>correre il rischio che i seguaci del Pinotti se la prendano).

>

>Seriamente: no, Pinotti e' dal 1966 uno dei dirigenti del CUN. Il CISU

>e' nato nel 1985 da una scissione (anti-Pinotti) del CUN. Pinotti non

>ha - ovviamente - mai fatto parte del CISU.

Ti ringrazio per la chiarificazione.

Ora che mi ci fai pensare mi sono "leggermente" confuso con Paolo Toselli.

^__^;,,,,;

>Saluti

Saluti

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

Shinji

shinji@rimuovi.user.ats.it

ICQ UIN 11423403

Fan di Katsura, Evangelion, Slam Dunk, City Hunter bla bla bla.....

e new entry.....

Noritaka

Membro dello Slam Dunk Fan Club

Fan #02 di Asuka Soryu Langley

Play/guardia dello Shohoku Pallacanestro Etruria

From avenger@strservice.it Sun Aug 09 21:38:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN

From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>

Date: Sun, 9 Aug 1998 19:38:26 -0000

Shinji ha scritto nel messaggio <35cc065a.997810@news.uu.ml.org>...

>On Tue, 04 Aug 1998 13:43:03 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo

>Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>

>>In data Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT, shinji@user.ats.it (Shinji)

>>scriveva:

>>

>>>On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:

>>>

>>>>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore

>>>>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo

>>>>presidente sara' Roberto Pinotti

>>>

>>>Ma Roberto Pinotti non era del CISU?

>>

>>Se era un battuta, e' stata divertente (ma fatta in pubblico ti fa

>>correre il rischio che i seguaci del Pinotti se la prendano).

>>

Indipendentemente dal fatto che Pinotti faccia parte del C.U.N. o del C.I.S.U. non si puo' relegare chi si interessa di ufologia a una questione di "seguaci".
Questo indipendentemente dalle opinioni di pensiero.
Grazie.

From avenger@strservice.it Sun Aug 09 21:38:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>
Date: Sun, 9 Aug 1998 19:38:26 -0000

Shinji ha scritto nel messaggio <35cc065a.997810@news.uu.ml.org>...
>On Tue, 04 Aug 1998 13:43:03 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo
>Russo (C.I.S.U.)) wrote:
>
>>In data Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT, shinji@user.ats.it (Shinji)
>>scriveva:
>>
>>>On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:
>>>
>>>>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore
>>>>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo
>>>>presidente sara' Roberto Pinotti
>>>
>>>Ma Roberto Pinotti non era del CISU?
>>
>>Se era un battuta, e' stata divertente (ma fatta in pubblico ti fa
>>correre il rischio che i seguaci del Pinotti se la prendano).
>>

Indipendentemente dal fatto che Pinotti faccia parte del C.U.N. o del C.I.S.U. non si puo' relegare chi si interessa di ufologia a una questione di "seguaci".
Questo indipendentemente dalle opinioni di pensiero.
Grazie.

From max@iol.it Sat Jul 25 13:04:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma come ragionano quelli del CUN?
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT

Salve a Tutti

Sul nuovo numero di Notiziario UFO un piccolo Box riassume le dichiarazioni di Philip Mantle sul filmato della tenda. Tale filmato venne ritenuto dal CUN estremamente importante (forse piu' importante

dell'autopsia). Ora che lo stesso Mantle pone dei dubbi sulla sua autenticita' il CUN fa una piccola mercia indietro e diventa stranamente dubbioso.

Possibile che ragionino al contrario? Secondo loro tutto e' vero fino a prova contraria? Ecco perche' ogni lucetta che si vede in cielo e' un'astronave fini a prova contraria...che tristezza.

P.S. Il dubbio si esprime prima non dopo.

Ciao, a presto ;))

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica
mettere nemo.ad al posto di max

"L'intuizione, non sottoposta a controllo
e non corroborata da prove, e' una garanzia
isufficiente della verita'"

Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI

<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP

<http://www.valnet.it/cicap>

CISU

<http://www.arpnet.it/ufo>

From unmondod@unmondodi.com Sat Jul 25 13:05:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mailing List Sugli UFO

From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)

Date: 25 Jul 1998 13:05:29 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis mensilmente tutti i dettagli sulle nuove pubblicazioni Italiane e Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri

<http://www.unmondodi.com>

--

Automatic posted from root@mail.ats.it [195.62.227.25]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From massimill@geocities.com Sat Jul 25 13:10:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "Max" <massimill@geocities.com>

Date: Sat, 25 Jul 1998 13:10:18 +0200

Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale in questo "campo".

Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta, in momenti e direzioni diverse.

Per me e mia madre non è la prima volta, ma ieri sera ho visto incrinarsi lo scetticismo di mio padre e di mia moglie.

Credo che come a tutte quelle persone che avvistano i cosiddetti ufo, nei primi istanti automaticamente si vaglino le ipotesi più comuni: stella cadente, aereo, satellite, fascio di luce che colpisce (quelli da discoteche per intendreci) un punto su una nuvola, e via dicendo.

Non vorrei essere prolisso o banale: conosco molto bene le differenze che esistono (pur nella loro variabilità) tra queste cose/fenomeni.

Ieri sera il cielo era totalmente sgombro da nubi, c'erano le stelle principali, non tantissime ma sicuramente sufficienti per essere precisi punti di riferimento.

Contemporaneamente a questo fenomeno sono passati anche un paio di aerei (a Venezia o meglio a Mestre periferia dove sto io, c'è l'aeroporto Int. Marco Polo), e abbiamo potuto notare anche un paio di stelle cadenti (visto il periodo).

Posso assicurare che il fenomeno che abbiamo visto non aveva niente a che fare con quanto ho appena scritto.

Mio papà all'inizio continuava ad affermare, pur non sostenendo più la tesi di stelle cadenti o aerei, che fossero satelliti; io credo di aver visto un paio di satelliti tempo fa, ma non certo nel cielo che c'è sopra a casa mia: li ho visti (o almeno credo fossero tali, perchè stelle sicuramente non erano di certo) in serate "stellatissime", ad alta quota ed erano talmente piccoli (come luce riflessa), e si spostavano talmente piano che li ho identificati un po' per colpo di fortuna e comunque grazie al grande numero di stelle che prendevo come punti di riferimento stabili durante il tragitto).

Questi invece avevano luce propria, bianca e diminuivano di intensità a seconda della distanza. Alcuni erano molto più intensi perchè forse più "vicini". Sicuramente non erano stelle cadenti perchè ogni "oggetto" che abbiamo visto lo abbiamo tenuto sott'occhio anche per più di un minuto. I primi che abbiamo visto andavano da sud verso nord, nord-est. poi altri invece viaggiavano da nord a sud, sud-est.

La luce che emettevano era costante (non spariva e compariva ad intermittenza) anche se a volte si affievoliva leggermente per poi intensificarsi nuovamente.

La cosa strana è che avevano traiettorie, per quello che si può capire ad

occhio nudo, rettilinee. Nessuno ha cambiato visibilmente o repentinamente direzione. La velocità invece, e di questo ne siamo sicuri, mutava, anche sensibilmente.

In un paio di casi (per quelli "più vicini") abbiamo avuto l'impressione, nella loro traiettoria appunto rettilinea, di vederli leggermente zizagare: ma di questo non posso esserne certo poichè fissare dei "puntini" in piedi o seduti con gli occhi al cielo, anche se si cerca di stare perfettamente immobili si oscilla sempre di quel pochissimo che basta per invalidare ogni precisione in questi termini.

Non abbiamo sentito nessun "suono" eccetto che durante il passaggio dei due aerei.

In un caso abbiamo visto anche due bagliori a distanza di pochi secondi ed in due punti appena differenti, talmente istantanei che la reazione di mia madre appena dopo il primo è stata quella di identificare il fenomeno come lo "scoppio di una stella", al ch   le ho suggerito con tatto poich     una donna di una buona cultura, che questa ipotesi era da scartare visto che, a quanto ne so io, il cosiddetto "scoppio di una stella"   un fenomeno estremamente raro e comunque non si risolve in un istante brevissimo come quello; istante estremamente pi  breve addirittura di quello relativo all'ingresso nell'atmosfera di una meteorite che produce il fenomeno delle "stelle cadenti".

Voglio precisare che non si tratta di "impressione collettiva" perch  , sebbene chi ne avvistava uno cercava di indicarlo agli altri prendendo come riferimento le stelle o il cornicione della casa oppure la punta dell'albero, le impressioni della direzione degli oggetti e la loro luminosit  non sono state soggette ad influenze dell'uno con gli altri poich  spesso si diceva la stessa cosa nello stesso momento.

Voglio precisare che ne io ne la mia famiglia, lo dico perch  in qualche news ho avuto modo di notare risposte di questo tipo, facciamo uso di droghe o siamo dediti al bere alcool. Il tutto   successo mentre eravamo in giardino "a prenderci il fresco" e chiacchierando tranquillamente. Cosa ancora pi  strana, strana perch  detta da una persona estremamente lucida, equilibrata e pratica, il primo oggetto   stato appunto visto da mio pap . Chiedo scusa della lunghezza del racconto ma non potevo farne a meno. Tralascio comunque in questa sede ci  che ho visto due anni fa + o - nello stesso periodo e nello stesso luogo anche perch  ho avuto conforto il giorno dopo dalle notizie sui giornali locali (es. Gazzettino).

Chi volesse scrivermi direttamente lo faccia al seguente:

[duca_d_aosta@hotmail.com]

Saluti

Max

From us321304@netonline.it Sat Jul 25 15:33:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>

Date: Sat, 25 Jul 1998 15:33:39 +0200

Salve Max,

ti rispondo brevemente.

Secondo il mio modesto parere hai visto soltanto dei satelliti.

Sono stati messi in orbita numerosi satelliti per TVsatellitare, e telefonia cellulare satellitare. Questi satelliti hanno un'orbita bassa e può capitare di vederne alcuni camminare parallelamente. A me è capitato.

Sebbene io creda negli UFO, e nell'esistenza di altre vite extraterrestri, credo che molta gente ha un'idea sbagliata degli studi che si fanno in materia. Non sono tutte pagliacciate.

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:20:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 05:20:03 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...

>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsgroup ma confido nella

>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale

>in questo "campo".

>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto

>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a

>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,

>in momenti e direzioni diverse.

>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40 della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto >ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca. Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.
>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della strana cosa che cambiava di colore.
>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.
Contattatemi a fabpao@tin.it

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:21:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"
From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 05:21:24 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...
>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.
>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".
>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella
>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale
>in questo "campo".
>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto
>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a
>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,
>in momenti e direzioni diverse.
>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un

qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40 della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto >ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca. Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.

>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della strana cosa che cambiava di colore.

>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno. Contattatemi a fabpao@tin.it

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From us321304@netonline.it Sun Jul 26 20:41:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 20:41:00 +0200

>>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia
>testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.
>Contattatemi a fabpao@tin.it

Ciao, come ho tentato di rispondere a Max, tenterò di farlo a te.
Non so cosa tu abbia visto realmente, io non ho avuto l'occasione di

vederlo, forse però era un pallone aereostatico, di quelli che vengono usati per fare ricerche, hanno una luce di posizione come quella degli aerei, nella zona dove sto io capita di vederne spesso. Spero che qualcuno potrà aggiungere qualcosa di più a ciò che ti ho detto io.

CIAO

Silvia

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:25:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 05:25:00 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...

>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella

>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale

>in questo "campo".

>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto

>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a

>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,

>in momenti e direzioni diverse.

>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di

doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un

qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40

della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a

questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto

>ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra

fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in

quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto

questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di

colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca.

Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della

luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.

>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli

strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di

una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della

strana cosa che cambiava di colore.

>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia

testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.

Contattatemi a fabpao@tin.it

>
>
>
>

>
>
>
>
>
>
>

From calvelli@mercurio.it Sat Jul 25 14:20:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dubbi II per Stànz
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Sat, 25 Jul 1998 14:20:12 +0200

Le riviste con l'alieno di gomma in copertina non vanno....
quelle con la scritta tipo cicap neanche a parlarne....
dove posso allora informarmi senza essere preso per
un aspiratore di frottole?

La cosa è secondo me piuttosto importante.
Ci vogliono far credere o ci vogliono far credere che noi
non dobbiamo credere? %-)

Avete notato l'involuzione della rivista Notiziario Ufo? Ma
chi sono quei personaggi d'oltreoceano che propongono mille
teorie? Nell'area 51 sono custoditi dischi alieni oppure si cerca,
attraverso la retro ingegneria, di utilizzare la tecnologia aliena
a nostro vantaggio, cercando di capirci qualcosa sui frammenti
del disco volante più sfortunato della storia? Oppure i nostri cari
e simpatici americani svolgono all'interno i propri c....loro?
Come è possibile che la maggior parte degli avvistamenti, dei
rapimenti e degli ufo-crashes avvengono negli States?
La nostra vecchia ufologia dove è finita???

Per Stànz:

> Il vero cover-up non sarà mica quello di farci "credere" mentre "loro"
> fanno i loro comodi in alta quota?

Su una mega astronave stile "Independence Day"?

Uno di noi due non ha capito.....con la parola "loro" volevo
riferirmi a qualcuno di molto terrestre!!!!

CIAO

From max@iol.it Sat Jul 25 14:50:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una vera e propria TRUFFA!!!!!!!!!!!!!!
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Sat, 25 Jul 1998 12:50:37 GMT

Da UFOITALIA

Salve ragazzi,

se trovate in edicola lo "Speciale Annuario UFO" a l. 8.000,
rigorosamente cellophanato con in copertina il famoso filmato
dell'alieno morente NON COMPRATELO; e' una truffa!!!
Infatti quella che SEMBRA una copertina e' in realta un foglio
staccato
che serve solo a coprire il fascicolo sotto, che altro non e' che
l'Annuario UFO 1997-98, quello di Lissoni uscito alla fine dell'anno
scorso.

Prego Edoardo di darne notizia anche su UFOTEL in modo che qualcuno
possa risparmiare dei soldi.

Certo che costoro non si vergognano piu' di niente pur di far soldi
alle spalle dei gonzi (il sottoscritto in primis).
saluti,

--

Marcello Pupilli

Ciao, a presto ;))

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica
mettere nemo.ad al posto di max

"L'intuizione, non sottoposta a controllo
e non corroborata da prove, e' una garanzia
insufficiente della verita'"
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI
<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP
<http://www.valnet.it/cicap>

CISU
<http://www.arpnet.it/ufo>

From pelliccia@lambdaservice.it Wed Jul 29 18:25:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una vera e propria TRUFFA!!!!!!!!!!!!!!
From: "Knight Rider" <pelliccia@lambdaservice.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 18:25:38 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio <35b9bead.1391268@news.iol.it>...

>Da UFOITALIA

>

>Salve ragazzi,

>

>se trovate in edicola lo "Speciale Annuario UFO" a l. 8.000,

>rigorosamente cellophanato con in copertina il famoso filmato

>dell'alieno morente NON COMPRATELO; e' una truffa!!!!

>Infatti quella che SEMBRA una copertina e' in realta un foglio

>staccato

>che serve solo a coprire il fascicolo sotto, che altro non e' che

>l'Annuario UFO 1997-98, quello di Lissoni uscito alla fine dell'anno

>scorso.

>Prego Edoardo di darne notizia anche su UFOTEL in modo che qualcuno

>possa risparmiare dei soldi.

>Certo che costoro non si vergognano piu' di niente pur di far soldi

>alle spalle dei gonzi (il sottoscritto in primis).

>saluti,

>--

>Marcello Pupilli

>

>Ciao, a presto ;))

TROPPO TARDI !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From Fabrizio.Faccincani@galactica.it Sat Jul 25 19:15:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ragazzi ma ci credete tutti veramente? Siete degli illusi!!!!!!!!!!!!!!

From: Fabrizio.Faccincani@galactica.it (Fabrizio Faccincani)

Date: Sat, 25 Jul 1998 17:15:44 GMT

Ragazzi non venite a raccontarmi cazzate, lo sapete benissimo anche voi che non e' possibile.

Certo, e' un bellissimo gioco dove tutti i partecipanti hanno una gratificazione mentale MA.....

in tempo di crisi , dove mancano i soldi, dove manca il lavoro come lo sono i nostri LO STATO i tagli al bilancio li dovrebbe fare su certe cose e smetterla di spendere i soldi dei contribuenti per certe cazzate;

Non siete d'accordo???????????

ciao a tutti

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 27 12:59:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi ma ci credete tutti veramente? Siete degli illusi!!!!!!!!!!!!!!

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Mon, 27 Jul 1998 11:59:39 +0100

Fabrizio Faccincani wrote:

>

> Ragazzi non venite a raccontarmi cazzate, lo sapete benissimo anche

> voi che non e' possibile.

> Certo, e' un bellissimo gioco dove tutti i partecipanti hanno una

> gratificazione mentale MA.....

questo e' quello che credi tu..

>

> in tempo di crisi , dove mancano i soldi, dove manca il lavoro come

> lo sono i nostri LO STATO i tagli al bilancio li dovrebbe fare su

> certe cose

quali cose?

e smetterla di spendere i soldi dei contribuenti per certe

> cazzate;

quali soldi? di quali contribuenti? quali cazzate?

>

> Non siete d'accordo???????????

no

>

> ciao a tutti

ciao anche ate

From criros@tin.it Sat Jul 25 19:53:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo in toscana

From: "rossi cristian" <criros@tin.it>

Date: Sat, 25 Jul 1998 19:53:29 +0200

non ha la pretesa di essere un sito altamente scientifico

ma solo la ricerca svolta per un esame universitario

visitatelo!!!

www.smic.com/ufo

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Jul 25 19:59:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [8 per mille al CUN] Cosa ci farebbe Pinotti con questi soldi ;-??
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sat, 25 Jul 1998 19:59:43 +0200

Secondo voi, se lo stato indicasse il CUN come ente degno di ricevere l'8 per mille dei contribuenti, cosa ci farebbe?

;-)~~~~~) stànz

From utopia@freemail.it Sun Jul 26 09:59:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [8 per mille al CUN] Cosa ci farebbe Pinotti con questi soldi ;-??
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:59:08 +0200

stànz ha scritto nel messaggio:

Secondo voi, se lo stato indicasse il CUN come ente degno di ricevere l'8 per mille dei contribuenti, cosa ci farebbe?

;-)~~~~~) stànz

... innanzitutto il CISU ci resterebbe moooOOOoolto male...

ciao

:-)~~~~~)
Gilgamesh

From lapis@poboxes.com Sun Jul 26 02:19:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")
Date: 26 Jul 1998 02:19:59 +0200

TUTTO CORISPONDE LO STESSO E' SUCCESSO A ME VIAGGIAVA
IN ORRIZONTALE MOGLIANO VENETO. NE RIMASI PROVATO .

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From tvz@pacificwest.com Sun Jul 26 08:49:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: tvz@pacificwest.com
Date: 26 Jul 1998 08:49:27 +0200

prova

Get free personalized email at <http://www.iname.com>

--

Automatic posted from [207.51.48.80]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:09:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Roswell] La demolizione del mito del disco schiantato
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:09:18 +0200

Per tutti:

ho trovato un articolo molto scettico sull'affare Roswell. Forse
vale la pena di leggerlo bene, senza preconcetti...

<http://www.csicop.org/si/9805/roswell-coverup.html>

bye stànz

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:20:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il non-mistero della "faccia di Santa Sindonia"
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:20:07 +0200

<http://www.csicop.org/si/8512/face-on-mars.html>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:40:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non tutti gli UFOs sono veri
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:40:29 +0200

<http://www.forteantimes.com/artic/102/ufoid.html>

Explanations arising from the photographic process include lens flares, reflections, accidental double exposure, camera movement, faults in film emulsion and processing. With all these to choose from, it seems clear that the chances of any anomalous image being a genuine UFO (in the sense of 'alien spacecraft') are very small.

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:41:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abdotti dagli alieni...o PARALIZZATI NEL SONNO?
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:41:47 +0200

<http://www.csicop.org/si/9805/abduction.html>

From phsis@technologist.com Sun Jul 26 12:25:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Wer will eine private Raumfahrtgesellschaft gründen?(PHSIS)
From: phsis@technologist.com (Moses)
Date: Sun, 26 Jul 1998 02:25:20 -0800

HI

Wer ist am Aufbau einer privaten Raumfahrtorganisation interessiert?

Bitte meldet euch bei uns,

PHSIS (Privat Homo Sapiens in Space).

CU in Space

Moses, a member of the
PHSIS group

-**** Posted from Supernews, Discussions Start Here(tm) ****-
<http://www.supernews.com/> - Host to the World's Discussions & Usenet

From psycotron@usa.net Sun Jul 26 13:15:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROSWELL: INTERVISTA TESTIMONI (FWD)
From: psycotron@usa.net
Date: Sun, 26 Jul 1998 11:15:08 GMT

From: Todd Andrews[SMTP:todd@riskers.org]
Sent: Tuesday, July 21, 1998 8:40 AM
To: NUFOIA Mailing List
Subject: Roswell Witnesses Interviewed By Houston Chronicle

-> RISKERS/NUFOIA List
In connection with the 50th anniversary of the Roswell crash the Houston Chronicle interviewed some of the principal witnesses. Text as well as RealAudio versions are available online, but as I haven't seen them quoted elsewhere I'll bring some of the most interesting ones.

Links to all of the interviews can be found at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/people.html>

but I would like to start with Robert Shirkey. The URL is

<http://www.chron.com/voyager/ufo/shirkey.html>

Stig

*RealAudio of Robert Shirkey

ROBERT SHIRKEY

By Stephen Johnson
Houston Chronicle
stephen.johnson@chron.com

509th Bomb Group operations officer Robert Shirkey first learned that something unusual was being flown to Fort Worth when he returned from lunch July 8, 1947 and wonders if his interest in it caused him to be transferred unexpectedly to a non-existent job days later.

"I entered the Operations building and asked the civilian clerk on duty what was going on and he said, 'We just got an order from Col. Blanchard to have a B-29 go to Fort Worth.'

"I walked out towards the ramp on the south side of the building and watched the B-29 pull up by the building and shut its engines off.

"I walked back in to (say) the plane was there and a voice behind me said, "Where's my airplane?" and it was Col. Blanchard who had come in through the front door. He stepped back into the hallway and waved at several people who were standing outside. They came into the front door and down the hallway and Blanchard stepped back into the doorway.

"I said to him, 'Colonel, turn sideways I want to see too.' Of course he gave me his usual scowl and we stood belt buckle-to-belt buckle with our heads turned, watching these people go through the hallway carrying boxes of this material they picked up.

"Maj. Marcel came along with an open cardboard box with several pieces of this aluminum-like material with one of the I-beams sticking up in the corner...with characters written on a portion of it. What the characters were I cannot recall at all.

"Another gentleman in a civilian suit was walking along with a piece stuck under his arm like a poster board."

"The group went out on the ramp and across to the airplane. Col. Blanchard and I watched them hand the boxes up through the wheel well and they climbed the ladder and shut the door."

At the same time a staff car came up to the back end of the airplane and was handing some boxes up to the rear door. It left and the aircraft started up its engines and taxied over to the runway and we stood there until we saw it leave the ground and start its turn toward Fort Worth."

Shirkey said the debris that he saw loaded aboard the bomber looked nothing like weather balloons he saw launched from the weather building located near his own office at Roswell Army Airfield.

Shortly after this event, Shirkey, who was awaiting promotion to captain and assignment to a new job at Roswell air base, shortly afterward received some startling news.

"Nine days later I got a telegram from the Eighth Air Force sending me to Clark Field in the Philippines to fill the request the 13th Air Force had made for a weights and balance officer," said Shirkey.

His orders, oddly enough, were signed by Brig. Gen. Roger Ramey, the Eighth Air Force commander who ordered Marcel to pose next to the debris that Marcel said was not what he had recovered.

If Shirkey felt he was being shuffled away from Roswell unceremoniously he found himself receiving unusually grand treatment in the way he was to fly to Hamilton Field, Calif., on the way to the Far East.

Deputy Base Commander Lt. Col. Payne Jennings, who flew the B-29 with the debris aboard to Fort Worth, informed Shirkey that he would personally fly him to California for his next assignment.

"He told me, 'Take a few days off and next Sunday give me a call and I'll take you to California.'

"A week or two later, Lt. Col. Payne Jennings - the deputy base commander - flew me as a first lieutenant to my next station in California before going overseas.

"As we were flying along at altitude I asked him why are you making this flight colonel and he said, 'Just to take you to your next base.'

"When was the last time you heard of a first lieutenant being taxied by a deputy base commander in a B-29 to his next station?" asked Shirkey.

When he arrived at Clark Field in the Philippines he had another surprise when he was informed that no such job vacancy existed.

Shirkey was told the 13th Air Force had a weights and balance officer and didn't need one. He would instead be made assistant operations officer in a photo reconnaissance unit.

As far as Shirkey's concerned, his inexplicable departure from Roswell "was part of the cover-up" of the saucer crash.

Today, Shirkey teaches oil field safety techniques at a junior college branch of Eastern New Mexico University located on the grounds of the former Roswell Army Airfield.

Nearby is the one-time operations center, where Shirkey worked. It is today used by an aviation firm.

The Walter Haut interview is at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/haut.html>

*RealAudio of Walter Haut

WALTER HAUT

By Stephen Johnson Houston Chronicle stephen.johnson@chron.com

On July 8, 1947 Walter Haut found himself at the epicenter of the most sensational and shortest news flap of his career as an Army Air Force public relations officer.

I got a call around 10:30 a.m. from Col. Blanchard's office saying he wanted to see me so I immediately drove over to base headquarters and went into to see him," said Haut, 75.

"He told me that he wanted me to put out a press release and take it to town and hand-deliver it to the news media.

"He told me exactly what he wanted in the press release -- in essence that we had in our possession a flying saucer that had crashed north of town and that Maj. (Jesse) Marcel, our intelligence officer, had flown the material to Fort Worth.

"I did not ask him (Blanchard) any questions," said Haut.

"This was the 509th bomb group which was a very secretive organization. (Even) I could not get close to an airplane that had the configuration to carry an atomic bomb in its bomb bay.

"At that point in time if you needed to know they told you. If you wanted to know -- don't ask -- or you might end up being transferred to a nice place like Thule (Greenland)."

"I did exactly what he told me and delivered it to two newspapers and a radio station. I came home and had lunch. I went back to the base and the phone was ringing. The enlisted personnel said it had been ringing like mad.

"I picked up (the phone) and they wanted to know primarily how Maj. Marcel knew how to fly the object," laughed Haut.

The release was worded in such a that it made it sound like Marcel had flown the mystery craft to Eighth Air Force Headquarters. Haut explained to reporters that only fragments of the craft were flown aboard a plane to Fort Worth.

"We were through with it (the saucer story) when I put out that release," he said. "When (Brig.) Gen. (Roger) Ramey came out with the statement that it was not a flying saucer, that killed it."

Ramey was commander of the Eighth Air Force at Fort Worth Army Airfield at the time and oversaw the new and improved explanation of what the rancher William "Mac" Brazel had discovered.

"It (the story) died a quick and sudden death," said Haut who was then exposed to some ribbing by his colleagues.

"Some of my fellow officers said you sure blew that one didn't you? I said, 'Not me! It was the boss!'"

Except for one, side comment, Blanchard said nothing at all to Haut about what had happened.

The Monday following the (issuance of the now-famous) press release we were in a staff meeting," said Haut. "I happened to be sitting close to him in the chair at the end of the table and he leaned over to me and said, `We sure blew that one didn't we?'"

"We never talked about it. I never asked him and he never told me."

Blanchard was based again at Roswell from 1951-1953 allowing the two to continue their friendship over occasional luncheon and dinner meetings.

During this period Haut would occasionally serve as base public relations officer at Blanchard's request.

One extremely odd circumstance continued for years after the 1947 flying saucer episode in the form of visits that Haut and his wife "Pete" received over the years from an Air Force intelligence officer Haut knew from his days in the service.

"Anytime there was a flap over UFO sightings in the news anywhere in the country he would show up," said Mrs. Haut still irritated by the visits.

"He would always say he had some business at the base and he wanted to come by for a visit and he would spend a lot of time talking about how the Air Force had explained away this UFO sighting or that one."

"I really got tired of it," she said.

Haut said visits eventually stopped and a UFO researcher inquired about the intelligence officer only to be told curtly by the Pentagon that the man had died.

Today, Haut is distressed by those who don't take the mystery of the Roswell incident seriously by either debunking the event or by embellishing stories about what happened.

"People are trying to make a farce out of it" said Haut. "The people I know who were in a position to see and handle the material were not a bunch of weirdos seeking any sort of notoriety.

He recalled the then-Maj. Jesse Marcel as a capable and professional officer who lived two blocks from his own home. The two would occasionally drive to work together.

"Based on the fact they were in the 509th, their attitude was different than (that of) the normal personnel. When you handle atomic weapons you didn't go around flipping out about this, that or the next thing.

To this day, Haut believes that what Blanchard told him was something that his commander absolutely believed. The press release, said Haut, is something that described precisely what happened.

The events surrounding Blanchard's announcement about the recovery of a space craft apparently had no impact on Blanchard's career since he attained the rank of general at the age of 40 and four-star rank at 50.

The official debunking of Blanchard's announcement about flying discs was "orchestrated" by higher headquarters and acquiesced to by Blanchard, the quintessential professional soldier, believes Haut.

And what does Haut believe was found in the hills south of Corona?

"A vehicle of some sort, probably coming from outer space," said the retired insurance man. "Or, perhaps some foreign country may have had an (aircraft) that crashed, but I don't think that's feasible."

"I sincerely do not think in my lifetime or your lifetime that they (the Air Force) will come out with anything new (on this). I think they've had egg on their face for so long there's no way they can wipe it off."

The piece on Colonel Blanchard can be found at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/blanchard.html>

and is partly based on an interview with Haut.

COL. WILLIAM "BUTCH" BLANCHARD

By Stephen Johnson Houston Chronicle stephen.johnson@chron.com

Col. William "Butch" Blanchard was commander of the 509th Bomb Wing at Roswell Army Airfield during the now-famous discovery of the mysterious wreckage near Corona, N.M.

The extraordinary career of the highly-decorated West Point graduate -- who rose to the top of the ranks before his death at 50 -- made it seem that Blanchard would know the difference between a balloon and an alien space craft.

Born in 1916 to a physician and his wife, Blanchard would ultimately rise to four-star rank in the United States Air Force before dying suddenly in 1966 of a heart attack at the Pentagon.

During World War II, he commanded the 58th Bomb Wing in the China-Burma-India Theater. In 1944 he flew the first B-29 into China from India to begin bombing operations against Japanese Army forces. He later commanded strategic bombing missions against Japan from the Marianas Islands.

It was during the war that Blanchard began a close professional and personal relationship with B-29 navigator Walter Haut who would later become his public relations officer at Roswell Army Air Field.

It was to Haut that Blanchard would dictate the announcement that a space craft had been recovered by the Air Force.

As commander of the 509th Bomb Wing, Blanchard oversaw the only U.S. military unit capable of delivering America's then-small arsenal of nuclear weapons. He would later command the bomb wing during its participation in live nuclear weapon tests at Bikini Atoll in the Marshall Islands.

A tall man, Blanchard was a perfectionist and a demanding leader. Those who served under him remembered he could turn steely cold if he found something done improperly.

Haut recalls that Blanchard would sometimes interrogate subordinate staff officers mercilessly to test their knowledge and get to the absolute bottom of a problem.

Those beneath him learned to obey him instantly and completely.

When Blanchard called Haut into his office and dictated to him the press release about the discovery of a "flying disc", Haut took the information down, repeated it to Blanchard for confirmation and issued it to local news organizations.

That was the way you did business with Col. Blanchard, said Haut. If Blanchard said it, it was the gospel.

"He was a good guy," Haut says of Blanchard. "But you never crossed him. He didn't put up with foolishness. With him it was 'do it and do it right'.

"I think he was a hands-on officer. He knew what was going on on the base. He would ask questions of all his squadron commanders and provost marshals I remember at staff meetings he would almost grill someone (asking), "Why did you do it that way."

"When he wanted information he wanted it then and he wanted it accurately."

"He was a very fine officer," said Haut whose relationship with Blanchard ran so deep that when his former superior died in

1966, Blanchard's widow requested that Haut be notified before any public announcement was made.

Haut, who lives in Roswell where he ran his own insurance business, recalled his surprise when a uniformed colonel came to his home to inform him of Blanchard's death.

The Robert Porter interview is at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/porter.html>

B-29 FLIGHT ENGINEER ROBERT PORTER

By Stephen Johnson Houston Chronicle stephen.johnson@chron.com

New Mexico native Army Air Force flight engineer Robert Porter knew nothing of his sister Loretta Proctor being asked by William "Mac" Brazel to look at a piece of unusual debris when he was asked to help fly the wreckage to Fort Worth on July 8, 1947.

Retired from the Air Force and now living in Great Falls, Mt., Porter remembers being told to man a B-29 carrying the wreckage to Eighth Air Force headquarters in Fort Worth.

The 76-year-old Porter said he'd heard nothing about the so-called saucer crash when he was ordered to man a B-29 bomber for a flight to Wright Field, Ohio with a stop at Fort Worth.

"They handed it (the debris) through the hatch," he recalled. It was real light and wrapped in brown wrapping paper and taped."

"There wasn't more than about four or five pieces of it and one triangular piece about 18 inches across by two feet and the rest was in boxes like shoe boxes."

Porter said he and his fellow crew members stayed on the field until the material was unexpectedly transferred to a smaller B-25 bomber that flew on to Wright Field.

"We just turned around and went back to Roswell," said Porter.

Porter said that shortly after the flight he and his sister discussed what Brazel had shown her and they decided that it must have been what he and his fellow crew members flew to Fort Worth.

Porter also knew Brazel, describing him as a "quiet" man. "You could believe anything he said."

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp Create Your Own Free Member Forum

From maverick@krenet.it Sun Jul 26 17:10:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Space Files Team aggiornamento sito
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)
Date: Sun, 26 Jul 1998 15:10:06 GMT

Space Files Team ha modificato le sue pagine, alcune sono in costruzione, ma presto il sito sara' terminato.
Grazie a tutti i visitatori.
a presto.

PS se volete mettere un link del vostro sito contattateci o rispondete a questo messaggio.

<http://www.poboxes.com/spacefiles>

From muro_12@yahoo.com Sun Jul 26 21:35:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo volano sopra i benari !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
From: LDA <muro_12@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Jul 1998 21:35:37 +0200

In una zona vicino dove abito c'è stato un avvisamento di un possibile ufo riportato da alcuni ferrovieri
Chiunque voglia discuterne oppure ottenere l'articolo mi contatti
Ida !

From gmacina@omniway.sm Sun Jul 26 22:31:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 avvistamenti in Romagna
From: "Fox" <gmacina@omniway.sm>
Date: Sun, 26 Jul 1998 22:31:50 +0200

RAGAZZI NON CI POSSO CREDERE!!!!!!!!!!
Ho appena assistito ad una cosa incredibile.
Stavo osservando con un binocolo da casa mia (San Marino) l'orizzonte, quando
ho deciso di guardare il cielo (verso le 21.40) sopra Gabicce ed ho subito notato
prima uno e poi altri 3 punti luminosi grossi come stelle ma non erano stelle; perché erano fermi ma avevano tre luci, o meglio cambiavano da bianca/giallastra a verde e poi rossa. Avevo pensato fossero satelliti ma già l'idea che ce ne fossero 4 così vicini mi sembrava strana. Poi all'improvviso é entrata nel mio campo visivo una luce che si muoveva ed era simile praticamente uguale alle fisse. Il suo movimento era molto strano perché scendeva e andava verso sud (Cattolica) ma non poteva essere un satellite o un aereo perché era molto veloce e perché non si muoveva linearmente: andava orizzontalmente e all'improvviso picchiava verso il basso per poi proseguire il obliquo.

Tutto questo é successo intorno alle 21.50 e ho seguito la luce fino a che non é scomparsa prima di arrivare all'orizzonte. Sono poi tornato sulle luci fisse e qui mi sono cadute le P_____ perché c'era un oggetto che si muoveva in modo ancora più strano del precedente. Le luci erano le stesse: bianca/giallastra, rossa e verde e l'oggetto (perché era un oggetto!) si muoveva verso nord, ma andava avanti e poi indietro, in basso e poi in alto; lo si può paragonare al volo di una mosca, molto irregolare. In pratica vedevo la luce verde apparire e quando spariva appariva quella rossa più indietro e poi quella bianca/giallastra più in su..... ma l'oggetto andava chiaramente a nord. Poi l'oggetto si é come diviso oppure uno é apparso all'improvviso e ha cominciato ad inseguirlo ma solo per pochi secondi perché poi é tornato ad essere solo. Ha continuato la sua corsa fino a Cesenatico circa dove si é fermato; o meglio a continuato ad ondeggiare su e giù, destra e sinistra ma rimanendo sempre nel mio campo visivo. Come era apparso poi é sparito. L' episodio é durato dalle 21.54 alle 22.04 (ho guardato l'orologio) e quando sono tornato sulle luci fisse, NON C'ERANO PIU'! Ne sono sicuro!

Non prendetemi per matto, non bevo, non mi drogo, e non sono uno sparacazzate.

Se qualcuno ha visto la stessa cosa oppure sa che cosa é successo e magari non é niente di particolare ME LO DICA PER FAVORE!!!!

Non pretendo che tutti voi mi crediate visto che non mi ha creduto neppure mia madre, MA IO GIURO SULLE MIE P_____ CHE E' LA VERITA'.

N.B.

Il fenomeno si vedeva solo con il binocolo, a occhio nudo no (credo che il binocolo sia un 50x ma non me ne intendo molto). Poi i nomi delle città sono solo per indicazioni del luogo, non é che l'oggetto era lì sopra, io lo vedevo sopra il mare ma piccolo come una stella.

SALUTI DA FOX (FORSE PER GLI INTERESSATI MANDERO' UN DISEGNO)

From reza.sd@ntt.it Mon Jul 27 03:50:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda.
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200

Salve a tutti,
segue questo NG da tanto tempo e vorrei
fare una domanda seria a tutti coloro che
fermamente, negano l'esistenza
di vita aliena su altri pianeti :

Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena
di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca
di fama , ma non sopporto questa testardagine
che non so dove affonda le sue radici .

Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie e miliardi di sistemi solari ?

Reza.

From rponti@geocities.com Mon Jul 27 11:20:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 27 Jul 1998 09:20:19 GMT

Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha scritto:

>Salve a tutti,
>segue questo NG da tanto tempo e vorrei
>fare una domanda seria a tutti coloro che
>fermamente, negano l'esistenza
>di vita aliena su altri pianeti :

Anche se segui da molto questa NG devi avere frainteso qualche discorso, in quanto non mi risulta che qualcuno abbia mai detto di negare l'esistenza di vita su altri pianeti, anzi questo mi sembra il solo punto in comune che hanno skeptics e believers.
Persino un super-scettico come Piero Angela non ha mai detto una cosa simile!

>Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

E qui il discorso cambia: non confondiamo il fenomeno UFO, tuttora per molti non spiegato, con la questione della vita su altri pianeti.

Il fatto che gli UFO avvistati sulla terra siano delle astronavi aliene o qualcosa d'altro non ha nulla a che fare con l'eventuale vita intelligente nell'Universo.

>Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte
>di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie
>e miliardi di sistemi solari ?

Infatti non credo che nessuno sia cosi' presuntuoso da credere di essere solo nell'universo: come dicevano in "Contact", sarebbe un bel po' di spazio sprecato.

La differenza tra scettici e credenti e' che, pur ammettendo la vita intelligente nell'universo, i primi negano quello che i secondi

sostengono e cioe' che questa vita aliena sia potuta arrivare sulla Terra per mezzo di oggetti volanti che in generale vengono chiamati UFO

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"
"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."
[da Super Mario Bros.]

From reza.sd@ntt.it Wed Jul 29 00:48:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda.
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 00:48:09 +0200

Scusa ho avuto problemi di connessione ,...

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35bc446b.1207181191@news.uu.ml.org>...
>Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha
>scritto:

From reza.sd@ntt.it Wed Jul 29 00:48:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda.
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 00:48:09 +0200

Scusa ho avuto problemi di connessione ,...

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35bc446b.1207181191@news.uu.ml.org>...
>Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha
>scritto:

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Jul 27 20:18:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda.
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>
Date: 27 Jul 1998 18:18:25 GMT

Reza <reza.sd@ntt.it> scritto nell'articolo <6pgm6l\$3m@w2.ntt.it>...
> Salve a tutti,
> segue questo NG da tanto tempo e vorrei
> fare una domanda seria a tutti coloro che
> fermamente, negano l'esistenza
> di vita aliena su altri pianeti :
>
> Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena
> di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca

- > di fama , ma non sopporto questa testardagine
- > che non so dove affonda le sue radici .
- >
- > Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

Non sono solito intervenire in queste piazze che definirei "troppo pubbliche" per condurre il debole segnale dell'ufologia scientifica ma, per darti supporto, voglio "illuminare" lo scettico di turno sulla scottante tematica della vita nello spazio.

La sigla ALH84001 vi dice niente?

Se la risposta è no, dovete sapere che alcuni anni fa venne rinvenuto, sulle pendici delle ALLAN HILLS negli USA, un frammento meteorico di SICURA origine marziana.

Dopo opportuni studi, durati circa 3 anni, la scienza ufficiale (e sottolineo UFFICIALE) ha deliberato quanto segue:

<...>Sul frammento rinvenuto nelle Allan Hills abbiamo trovato la fossilizzazione di alcuni microrganismi di origine marziana la cui datazione deve essere riportata a 4.3 bilioni di anni addietro.

Vista la composizione peculiare della materia organica fossilizzata c'è la certezza comprovata da anni di intensi ed approfonditi studi che quest'ultima non sia di origine terrestre bensì provenga dallo stesso Pianeta Rosso.<...>

Estinta, elementare, ma comunque VITA.

Probabilmente la scoperta scientifica più importante del millennio; la stessa che ha dovuto fare ricredere anche il super scettico membro CICAP, Piero Angela.

Grazie per l'attenzione.

Ferruzzi Rag. Alessandro
Presidente del Movimento Ufologico Ravennate
E-mail:chtulhu@ntt.it

From utopia@freemail.it Wed Jul 29 10:57:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda.
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 10:57:34 +0200

Reza ha scritto nel messaggio <6pgm6l\$3m@w2.ntt.it>...

Salve a tutti,
segue questo NG da tanto tempo e vorrei
fare una domanda seria a tutti coloro che
fermamente, negano l'esistenza
di vita aliena su altri pianeti :

Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena
di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca
di fama , ma non sopporto questa testardagine
che non so dove affonda le sue radici .

Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

>|

Proprio perchè di millantatori ce ne sono stati tanti, specialmente negli anni passati ed hanno arrecato un danno gravissimo all'indagine propriamente detta.

Ma oggi e nel passato più recente i tempi sono un pò cambiati: chi indaga questi fenomeni innanzi tutto verifica l'attendibilità dei testimoni ed il materiale che corrobora la testimonianza (filmati o qualsiasi elemento concernente l'avvistamento), ci sono casi di avvistamenti in cui gli stessi testimoni che chiedendo e mantenendo l'anonimato hanno dato il loro contributo (preziosissimo) e non hanno ricavato nulla.

Se ti avvicini a questa fenomenologia leggendo gli autori giusti ed ascoltando gli esperti giusti il tuo scetticismo finisce per diventare curiosità. Se vuoi ti consiglio di leggerti i libri di Peter Kolosimo, un autore che qui in Italia ha lasciato secondo me una buona scuola, spesso polemica, ma che indaga con serietà conseguendo ottimi risultati d'indagine e facendo dell'indagine italiana una delle più serie e stimate nel mondo.

>|

Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie e miliardi di sistemi solari ?

>|

Oggi questa affermazione viene accettata dai più scettici, prima non era così.

"Le opinioni nuove sono sempre malviste e di solito avversate, per il solo fatto di non essere già comuni." John Locke

>|

Ciao

Gilgamesh

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 27 12:55:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 anche su Firenze....

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Mon, 27 Jul 1998 11:55:05 +0100

Conferma dell'avvistamento anche su Firenze.....

ho visto, (io e la mia ragazza)

due giorni dopo un avvistamento con blackout, che ho segnalato qui..

lo

stesso tipo di fenomeno...stelle (apparentemente) fisse che prima

lentamente, poi velocissimamente si spostano con cambi di direzione fino a sparire...
non erano stelle cadenti, non erano (ovviamente) aerei e non erano satelliti...

saluti
cristian contini

From criros@tin.it Mon Jul 27 20:24:56 1998
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: sulla PNN
From: "rossi cristian" <criros@tin.it>
Date: Mon, 27 Jul 1998 20:24:56 +0200

salve
anche se non credo di capire tutte le argomentazioni trattate ho trovato molto interessante
il tuo testo sulla propulsione PNN
sto seguendo un corso universitario presso la facoltà di Architettura di Firenze che si occupa proprio di progettare un modulo abitativo per la missione umana su Marte che comunque è (ottimisticamente) prevista per il 2010 e non per il 2015.
Volevo farti una domanda riguardo alla gravità interna che si potrebbe creerebbe grazie all'accelerazione costante.
Questa gravità avrebbe un'intensità variabile da un valore quasi nullo iniziale fino ad un massimo in corrispondenza del passaggio alla fase di decelerazione e quindi tutte le sovrastrutture interne dovrebbero essere progettate per una gravità variabile costantemente.

spero di ricevere una risposta.
Cristian Rossi

From albino@prix7.pr.infn.it Mon Jul 27 21:03:52 1998
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla PNN
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Mon, 27 Jul 1998 21:03:52 +0200

On Mon, 27 Jul 1998, rossi cristian wrote:

> sto seguendo un corso universitario presso la facoltà di Architettura di
i
> Firenze che si occupa proprio di progettare un modulo abitativo per la
> missione umana su Marte che comunque è (ottimisticamente) prevista per il
il
> 2010 e non per il 2015.
> Volevo farti una domanda riguardo alla gravità interna che si potrebbe
> creerebbe grazie all'accelerazione costante.
> Questa gravità avrebbe un'intensità variabile da un valore quasi nullo
o
> iniziale fino ad un massimo in corrispondenza del passaggio alla fase di

- > decelerazione e quindi tutte le sovrastrutture interne dovrebbero essere
- > progettate per una $g = 1g$ variabile costantemente.

E' possibile creare un campo gravitazionale artificiale all'interno delle astronavi accelerando costantemente la nave ma non economico.

Infatti per mantenere la nave in costante accelerazione i motori devono essere tenuti sempre in funzione e il consumo di propellente e' continuo. La quantita' di propellente richiesta porta ad aumentare la massa della astronave e quindi i costi salgono.

Per le missioni Terra-Marte e ritorno l'idea che riscuote i maggiori consensi consiste nell'utilizzare i motori solo alla partenza dalla Terra e all'arrivo su Marte. Nella fase di viaggio intermedia il volo e' inerziale e avviene a motori spenti.

Resta il problema della mancanza di gravita' a bordo. A questo si puo' ovviare mettendo in rotazione l'intera astronave (o la sola parte con i moduli abitativi) attorno al proprio asse. In questo modo si viene a creare un campo gravitazionale costante (se ci si mantiene alla stessa distanza dall'asse di rotazione).

Naturalmente le strutture della nave devono essere in grado di reggere alle fasi di accelerazione iniziale e finale e alla eventuale fase di rotazione.

Ciao

Albino

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 27 21:49:39 1998
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: sulla PNN
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>
Date: Mon, 27 Jul 1998 21:49:39 +0200

- > E' possibile creare un campo gravitazionale artificiale all'interno delle
 - > astronavi accelerando costantemente la nave ma non economico.
- Giusto. E questo spiega per quale motivo bisogna cambiare sistema propulsivo....

- > Infatti per mantenere la nave in costante accelerazione i motori devono
 - > essere tenuti sempre in funzione e il consumo di propellente e'
 - > continuo. La quantita' di propellente richiesta porta ad
 - > aumentare la massa della astronave e quindi i costi salgono.
- La PNN non consuma propellente, ma solo energia elettrica.

- > Per le missioni Terra-Marte e ritorno l'idea che riscuote i maggiori
- > consensi consiste nell'utilizzare i motori solo alla partenza dalla Terra
- > e all'arrivo su Marte. Nella fase di viaggio intermedia il volo e'
- > inerziale e avviene a motori spenti.

Si ma si ha un aumento dei tempi di percorrenza elevatissimo....

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY
www.secol-company.arcmedia.it
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From vittcris@tin.it Tue Jul 28 00:09:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e Profezie
From: "Vittoriano" <vittcris@tin.it>
Date: 27 Jul 1998 22:09:22 GMT

In realtà mi interesse più di profezie che di ufo ma comunque tutto fa brodo. Sentite cosa dice Papa Giovanni XXXIII riguardo gli ufo e, secondo me, la teoria della relatività di Einstein.

(Le profezie di Papa Giovanni XXXIII esistono davvero, l'autore è tale Pier Carpi, giornalista, scrittore e anche regista, sono state pubblicate nel 1976 dalle Edizioni Mediterranee, tra l'altro sono tra le più belle, stilisticamente ed esotericamente, che io possegga dato che sono come avrete capito un collezionista di profezie.

Comunque veniamo a noi; la profezia dice:

"...Sempre più numerosi i segni. Le luci nel cielo saranno rosse, azzurre, verdi, veloci. Cresceranno. Qualcuno viene da lontano, vuole incontrare gli uomini della terra. Incontri ci sono già stati. Ma chia ha visto veramente ha taciuto. Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna. Nelle carte del sotterraneo di ferro di Wherner, segrete sempre, la risposta allo scoperto. Il tempo non è quello che conosciamo. Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti. Noi siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre."

La prima parte è chiara. Le luci degli ufo sono state viste da moltissime persone. Sembra comunque che gli avvistamenti saranno sempre più crescenti. La parte successiva parla, secondo me, del famigerato incontro avvenuto nella famosa zona 51, in America nel 1947 (guarda caso anche la data della scoperta del transistor, Bah!!!). Nell'ultima parte si parla di un sotterraneo dove dovrebbero esserci dei documenti che dovrebbero chiarirci qualcosa riguardo gli ufo, credo. La parte finale parla di un ragazzo, probabilmente rapito anni, decenni o addirittura secoli, fa che sarà riportato sulla terra e che dimostrerà definitivamente che la teoria sulla relatività di Einstein è esatta (ricordate? Viaggiando alla velocità della luce il tempo trascorre diversamente rispetto a noi che siamo sulla terra, così se uno passa solo dieci minuti su un astronave che viaggia alla velocità della luce e poi torna sulla scoprirà che qui invece di dieci minuti sono passati anni - adesso non ricordo qual'è la proporzione, comunque basta a dare un'idea -). Cosa ne pensate di tutto questo?

From maverick@krenet.it Tue Jul 28 10:16:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e Profezie
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)
Date: Tue, 28 Jul 1998 08:16:29 GMT

Ciao, molto interessante la profezia, pero' non capisco a chi si riferisce quando si afferma "Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti. Noi siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre."

Ci sarebbe Arthur?

puoi darci spiegazioni ?

E poi il riferimento ai segreti custoditi in una cassaforte...

effettivamente ho saputo che moltissimi documenti riguardanti segnalazioni UFO, in Italia, vengono raccolti dal Ministero della Difesa e custoditi nella "Cassaforte Nera" al riparo da ogni possibile indagine. (Non ne ho la certezza assoluta).

Quindi il riferimento di Papa Giovanni è forse sulla cassaforte nera?

Recentemente è stata data la notizia della scoperta di una nuova stella, non so dove, che è stata osservata nell'attimo della sua nascita ma contemporaneamente dagli USA arrivava la news che è stata notata la morte di una stella nana; è possibile il riferimento a "...Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si >avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna."

Grazie.

Space Files Team

<http://www.poboxes.com/spacefiles>

spacefiles@poboxes.com

On 27 Jul 1998 22:09:22 GMT, "Vittoriano" <vittcris@tin.it> wrote:

>In realtà mi interessa più di profezie che di ufo ma comunque tutto fa

>brodo. Sentite cosa dice Papa Giovanni XXXIII riguardo gli ufo e, secondo

>me, la teoria della relatività di Einstein.

>(Le profezie di Papa Giovanni XXXIII esistono davvero, l'autore è tale Pier

>Carpi, giornalista, scrittore e anche regista, sono state pubblicate nel

>1976 dalle Edizioni Mediterranee, tra l'altro sono tra le più belle,

>stilisticamente ed esotericamente, che io posseda dato che sono come

>avrete capito un collezionista di profezie.

>Comunque veniamo a noi; la profezia dice:

>"...Sempre più numerosi i segni. Le luci nel cielo saranno rosse, azzurre,

>verdi, veloci. Cresceranno. Qualcuno viene da lontano, vuole incontrare gli

>uomini della terra. Incontri ci sono già stati. Ma chi ha visto veramente

>ha taciuto. Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si

>avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna. Nelle carte del sotterraneo

>di ferro di Wherner, segrete sempre, la risposta allo scoperto. Il tempo

>non è quello che conosciamo. Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti.

Noi

>siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del
>passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre."
>La prima parte è chiara. Le luci degli ufo sono state viste da
moltissime
>persone. Sembra comunque che gli avvistamenti saranno sempre più
crescenti.
>La parte successiva parla, secondo me, del famigerato incontro
avvenuto
>nella famosa zona 51, in America nel 1947 (guarda caso anche la data
della
>scoperta del transistor, Bah!!!). Nell'ultima parte si parla di un
>sotterraneo dove dovrebbero esserci dei documenti che dovrebbero
chiarirci
>qualcosa riguardo gli ufo, credo. La parte finale parla di un
ragazzo,
>probabilmente rapito anni, decenni o addirittura secoli, fa che sarà
>riportato sulla terra e che dimostrerà definitivamente che la teoria
sulla
>relatività di Einstein è esatta (ricordate? Viaggiando alla velocità
della
>luce il tempo trascorre diversamente rispetto a noi che siamo sulla
terra,
>così se uno passa solo dieci minuti su un astronave che viaggia alla
>velocità della luce e poi torna sulla scoprirà che qui invece di
dieci
>minuti sono passati anni - adesso non ricordo qual'è la proporzione,
>comunque basta a dare un'idea -). Cosa ne pensate di tutto questo?
>

From lapis@poboxes.com Tue Jul 28 01:24:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")
Date: 28 Jul 1998 01:24:41 +0200

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lapis@poboxes.com Tue Jul 28 01:36:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")
Date: 28 Jul 1998 01:36:45 +0200

DA ANNI NAVIGO PER MARE,VI POSSO ASSICURARE CHE IL RAPPORTO CHE SI PUO
AVERE CON IL CELO E' QUALCOSA DI SPECIALE,SI FAMIGLIARIZZA CON LA MAPPA
STELLARE,VI POSSO ASSICURARE DA SCETTICO E NON CREDENTE NEGLI UFO,CHE LA
NOTTE DEL 24 LUGLIO VERSO LE 22.00 23.55,MOGLIANO VENETO,VISI QUALCOSA
DI STRAORDINARIO,NON POTEVA ESSERE UN PALLONE SONDA NON TANTO PER LA
DISTANZA ,MA PER L'INTENSITA' LUMINOSA,NON ESISTE FONTE DI ENERGIA

LUMINOSA ARTIFICIALE DA POTER AVERE UNA TALE PORTATA,A PARTE IL LASER,SE FOSSE STATO UN SATELLITE SAREBBE STATO DEL GOVERNO PRODI,PERCHE UN SATELLITE NON VA POI SI FERMA POI RIPARTE.IN BARCA DI NOTTE NAVIGANDO SI PASSANO ORE E ORE A SCRUTARE IL CELO ,MA VI POSSO ASSICURARE DI NON AVER MAI VISTO NIENTE DI SIMILE

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From massimill@geocities.com Tue Jul 28 12:18:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo)24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti. x SILVIA da Max
From: "Max" <massimill@geocities.com>
Date: Tue, 28 Jul 1998 12:18:31 +0200

Ciao Silvia,

Vorrei crederti ma non posso per alcuni motivi:
in questo newsGroup si parlava di satelliti Iridium (quelli recenti per telecomunicazioni per intenderci): sono andato a visitare il relativo sito nel quale si inseriscono alcuni parametri tra i quali la posizione del soggetto; il server poi calcola questi parametri visualizzando una lista in cui viene indicato il punto preciso, l'ora e l' "albedo" dei satelliti che possono essere visti appunto dalla zona inserita (nel mio caso Venezia). Tieni presente che questi satelliti, le cui "grandi antenne" produrrebbero effetti che possono dare addito a svariate interpretazioni (tra le quali il passaggio di fantomatici ufo), nonostante più parametri inseriti casualmente, non sono più di due o tre nell'arco di tempo preso in considerazione. Considera anche che il sole viene riflesso dalle antenne e non dal corpo estremamente piccolo in proporzione; le antenne poi sono mobili, ecco l'effetto "flash" che ne deriva: in ogni caso non si può parlare di luce continua per lungo tempo (anche oltre 2 minuti). Tieni presente che quella sera ne abbiamo visti una dozzina!
Ora vorrei dire una cosa: la differenza che c'è tra questi due fenomeni è che uno (i satelliti) è reale e determinabile, l'altro (gli ufo) è soggettivo, non documentato e casuale; se qualcuno dei sostenitori della teoria dei satelliti si prendesse la briga di documentare una volta per tutte oggettivamente l'inesistenza degli ufo con prove filmate incontestabili suffragate da tabulati ufficiali in cui vengono descritti passaggio, posizione, luminescenza e quant'altro (e la cosa si può fare perchè appunto i satelliti sono prevedibili nel loro movimento), penso che la questione si chiuderebbe definitivamente. Chiaramente non si può fare la stessa cosa per gli ufo per ovvie ragioni.
Ti racconto un'altra cosa che nella mia prima ho appena accennato e che ora vorrei sottoporre all'attenzione di chi ne fosse interessato, proprio perchè presenta delle grosse difficoltà nell' essere interpretata come passaggio di satellite:
Nel mese di Luglio del '96 (non mi ricordo esattamente il giorno), nello stasso arco di tempo, io (ero da solo questa volta) stavo in giardino a godermi un po' di "fresco"; il cielo era prevalentemente sgombro di numi sebbene ce ne fossero alcune sparse qua e là soprattutto alle mie spalle (Nord); ti garantisco stavo pensando a tutt'altro che agli ufo; d'avanti a me (Sud) c'erano degli alberi la cui chioma mi oscurava in parte il cielo.
Tieni presente che il cielo che vedo a Sud rispetto a casa mia non è mai

"nero" perchè ci sono le luci della città di Mestre ed in particolare i "fuochi" dei camini delle raffinerie di Marghera che, sebbene si trovino a circa 10 Km. da dove sono io, schiariscono di una certa misura la notte sopra di essi. Ad un certo punto, da dietro le chiome sopra descritte, si materializza una luce molto intensa: per farti capire le dimensioni, hai presente le lampadine che si trovano sui lampioni lungo le stradine di campagna, ecco, grande circa così ma molto più intensa come luce, più bianca. Questo oggetto continua la sua corsa verso Nord giusto sopra la mia testa ad una velocità sostenuta, costante e rettilinea. Nel suo tragitto la sua luminescenza crea un alone che illumina sia le poche nuvole sottostanti che, senti bene, quelle che si trovavano sopra! Ora, a quanto ne so i satelliti, anche quelli più bassi si trovano ben più alti anche degli strati nubiformi più distanti dal suolo. Comunque al passaggio di questo oggetto a bassissima quota ho distintamente udito un suono, e io ringraziando il cielo ho un ottimo udito, che non avevo mai sentito prima: per fartene un'idea, hai presente il cartone animato "di altri tempi" "i pronipoti" quando ci sono quelle vetturine che solcano i cieli come fossero su strade? Bene fa finta che il suono fosse circa così, circa perchè era più "cupo", più "elettrico" e più costante. A me puoi anche non credere, ma ti informo che i giorni dopo è apparsa sulle testate giornalistiche più importanti del Veneto la notizia di avvistamenti ufo nella mia zona, nella zona di Vicenza (spesso interessata da questi fenomeni), e nella zona dell'Emilia Romagna. Ti garantisco che non mi sono inventato nulla e che il fenomeno non poteva essere associato a passaggio di aereo, stella cadente, pallone sonda, satellite o quant'altro si possa pensare.

L'unica cosa che può farmi dubitare sulle mie conclusioni è l'esistenza di qualche veicolo aereo non ufficiale adottato dalla NATO: tieni presente che a Vicenza e ad Aviano ci sono delle basi. Se così fosse, sarei veramente contento di sapere che la nostra evoluzione scientifica sia così avanzata, soprattutto per il tipo di combustibile utilizzato dall'oggetto che tutto mi fa pensare eccetto che a derivati del petrolio o simili (in questo caso la dipendenza energetica dal terzo modo potrebbe finire anche prima delle più rosee aspettative).

In attesa degli eventi

Ciao

Max

Silvia Puglisi ha scritto nel messaggio

<6pcmus\$1k7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Salve Max,

>ti rispondo brevemente.

>Secondo il mio modesto parere hai visto soltanto dei satelliti.

>Sono stati messi in orbita numerosi satelliti per TV satellitare, e telefonia

>cellulare satellitare. Questi satelliti hanno un'orbita bassa e può capitare

>di vederne alcuni camminare parallelamente. A me è capitato.

>Sebbene io creda negli UFO, e nell'esistenza di altre vite extraterrestri,

>credo che molta gente ha un'idea sbagliata degli studi che si fanno in

>materia. Non sono tutte pagliacciate.

From toglimiasat@programatic.it Tue Jul 28 16:22:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il perche' dell'universo

From: "asat" <toglimiasat@programatic.it>

Date: Tue, 28 Jul 1998 16:22:47 +0200

Credo che anche lo scienziato piu' ferreo ed il ricercatore piu' con i
piedi per terra avranno passato quella manciata di secondi in cui si
saranno posti la famosa domanda *Perche' l'universo esiste e con quali
finalita' , se se di queste ve ne sono*. Scientificamente, almeno per adesso
e forse mai si potra' dare una risposta tecnica al quesito, ma come si fa' a
non essere tentati almeno di non fare una ipotesi ragionata. Escludendo
risposte di natura religiosa credo sarebbe molto interessante sapere la
scienza cosa pensa a riguardo. Ho sentito parlare di teorie in cui si pensa
che nel tempo l'universo potrebbe ricollassare su se stesso per poi
riesplodere, oppure teorie di universi parralleli ed ancora teorie secondo
le quali l'universo ripete dei cicli come se nell'arco di miliardi e
miliardi di anni ogni tanti si rimescolassero *le carte* per poi
ridistribuirle casualmente e cosi via....Ma a prescindere del come sarebbe
interessante approfondire il perche'. Sulla terra tutto cio' che in natura
esiste sembra legato da un filo comune che e' il far si' che la vita e il
suo sviluppo possa essere possibile. Ogni cosa sulla Terra per la natura ha
senso ed e' giustificato se si pensa in rapporto al contributo per le varie
forme di vita. Ma questo ragionamento si puo' trasporre anche per i miliardi
di galassie che esistono ? La natura del resto dell'universo puo' esistere
anche senza uno *scopo* ma esistere e basta ? In termini di logica sarebbe
un grande spreco...La scienza come si pone a riguardo ? Eludere la domanda
e' plausibile o semplicemente visto l'impossibilita' di rispondere non ha
senso farsela ?

Ciao.

--
toglimiasat@programatic.it (elimina toglimi, e maledici gli spam)

From muro_12@yahoo.com Wed Jul 29 13:25:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From: lda <muro_12@yahoo.com>

Date: Wed, 29 Jul 1998 13:25:53 +0200

-----6254D5C564D06B9DCFB94E7B

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Gli ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è

possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso di una possibile terza guerra mondiale ??

Un ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la possibilità dell'esistenza di un'altra forma di vita intelligente o meno, i cui UFO ne siano il prodotto !

(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di pianeti, è possibile pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere umano io non credo)

Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a confronto queste ed altre possibili ipotesi !

Ida

-----6254D5C564D06B9DCFB94E7B

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Gli ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso di una possibile terza guerra mondiale ??

Un ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la possibilità dell'esistenza di un'altra forma di vita intelligente o meno, i cui UFO ne siano il prodotto !

(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di pianeti, è possibile pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere umano io non credo)

Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a confronto queste ed altre possibili ipotesi !

<P>Ida

 </HTML>

-----6254D5C564D06B9DCFB94E7B--

From calvelli@mercurio.it Wed Jul 29 20:22:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Wed, 29 Jul 1998 20:22:29 +0200

-----8079F0C6EFEE9F585CB44484

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ida ha scritto:

- > Gli ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è possibile che i
- > suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai
- > governi per poter avere la meglio in caso di una possibile terza guerra mondiale ??
- > Un ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la possibilità
- > dell'esistenza di un'altra forma di vita intelligente o meno, i cui UFO ne siano il
- > prodotto !
- > (con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di pianeti, è possibile
- > pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata la vita e le condizioni necessarie per
- > il progredire dell'essere umano io non credo)
- > Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a confronto queste ed altre
- > possibili ipotesi !
- >
- > Ida
- >
- >

Credo che oramai tutti siamo e sono sicuri dell'esistenza di altre forme di vita nell'universo....questa è una questione scontata che però non dimostra (purtroppo) la realtà extraterrestre degli ufo. Il problema è infatti quello di capire la loro origine.....ti parla una persona da molti anni appassionata dell'argomento e convinta dell'oggettività del fenomeno ufo (ricordiamo "oggetti volanti non identificati") e tendenzialmente propensa ad accettare l'ipotesi ETH.

Le questioni sono:

-molte persone non si rendono conto della differenza che passa fra un bolide, un satellite artificiale (hai visto a volte come improvvisamente aumentano fortemente di luminosità?) ed un corpo celeste (di solito Venere o Sirio molto bassi sull'orizzonte). Spesso, molte testimonianze di questo tipo vengono fatte passare per un avvistamento ufo. Hai mai visto l'effetto che gli inutili fari dei locali notturni creano su un cielo nuvoloso? La prima volta che mi è capitato di vedere questo effetto ho subito pensato...ecco questa è la volta buona!!! L'effetto di rotazione che il faro generava sulle nuvole non era perpendicolare alla discoteca....ma formava un angolo di oltre 45 gradi!!!! Te la immagini una persona che passa per caso in quella zona e con le nuvole che velocemente attraversano il cielo?....ho visto (giuro!) una luce circolare volteggiare sopra le nuvole...e ad un tratto è sparita!!!

-Seconda questione: non possiamo negare che oggetti molto terrestri e molto militari hanno avuto ed hanno un ruolo negli avvistamenti ufo (i famosi oggetti triangolari ne sono una testimonianza)

A questo punto è lecito domandarsi: esiste un rimedio? Certamente, le riviste ufologiche dovrebbero "insegnare" che un bolide o un satellite artificiale hanno questi e quelli effetti e che l'X24B è un'aereo che ha una forma molto triangolare e non continuare a farci ingoiare le strampalate ed opposte ipotesi di molti pseudo-ufologi.

Ciao

-----8079F0C6EFEE9F585CB44484

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

-Seconda questione: non possiamo negare che oggetti molto terrestri
e

molto militari hanno avuto ed hanno un ruolo negli avvistamenti ufo
(i famosi

oggetti triangolari ne sono una testimonianza)

A questo punto è lecito domandarsi: esiste un rimedio? Certamente,
le riviste

ufologiche dovrebbero "insegnare" che un bolide o un satellite artificiale
hanno

questi e quelli effetti e che l'X24B è un'aereo che ha una forma
molto

triangolare e non continuare a farci ingoiare le strampalate ed opposte

ipotesi di molti pseudo-ufologi.

Ciao</HTML>

-----8079F0C6EFEE9F585CB44484--

From EL***D@mail.dex-net.com Sat Aug 01 14:05:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: Sat, 1 Aug 1998 13:05:02 +0100

Ida <muro_12@yahoo.com> wrote:

> Gli ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è
> possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime
> macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso
> di una possibile terza guerra mondiale ??

Io penso che una buona percentuale di avvistamenti ufo sia di tipo
militare ma ad es quello che capitò in Belgio o in Olanda qualche anno
fa' in pieno giorno con 2 e più F16 che cercavano d'intercettare
l'oggetto senza neanche lontanamente riuscirci... beh... se le industrie
planetaria terribile :-)) avesse tale tecnologia non vedo il perché la
General Dynamics insista nel produrre quel ferro vecchio dell'F16 ?? non
farebbe più profitti nel produrre quell'oggetto dato che potrebbe
venderlo al prezzo che più l'aggrada sul mercato delle armi essendo un
arma quasi definitiva in termini di superiorità aerea ??.

> Un'ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la
> possibilità dell'esistenza di un'altra forma di vita intelligente
mah... l'idea che in tutto l'universo come forma di vita intelligente ci
siamo solo noi terribili mi pare "molto medioevale..."

--

-----Ciao 6502-----

- ATTENZIONE misura ANTISPAM -
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di *** -

From gaegagl@tin.it Sun Aug 02 12:59:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From: "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>
Date: Sun, 2 Aug 1998 12:59:48 +0200

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_002C_01BDBE15.6E02A660
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Ida, la tua riflessione =E8 senz'altro corretta per quanto riguarda =
l'esistenza di forme di vita diverse dalla nostra in un universo cos=EC =
vasto. Alcune forme di microorganismi mi sembra siano state gi=E0 =
scoperte. Il problema =E8 che questo non porta necessariamente al fatto =
che queste forme di vita siano tecnologicamente pi=F9 avanzate di noi =
tanto da consentire loro di viaggiare attraverso lo spazio fino al =
nostro pianeta. Io credo che sia possibile che alcuni avvistamenti =
riguardino effettivamente veicoli alieni, ma nessuno di noi =E8 =
purtroppo in grado di provarlo oltre ogni dubbio, quindi non mi sento di =
condannare gli scettici. Tu che ne dici?

"... lurking in the shadow, I wait ..."

Lord Thanos

Ida ha scritto nel messaggio <35BF06C1.86433B58@yahoo.com>...
Gli ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi =E8 =
possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime =
macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso =
di una possibile terza guerra mondiale ??=20
Un ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la =
possibilit=E0 dell'esistenza di un'altra forma di vita intelligente =
o meno, i cui UFO ne siano il prodotto !=20
(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di =
pianeti, =E8 possibile pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata =
la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere umano =
..... io non credo)=20
Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a =
confronto queste ed altre possibili ipotesi !=20
Ida=20
=20
=20

-----=_NextPart_000_002C_01BDBE15.6E02A660
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D""MSHTML 4.72.2106.6"" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Ciao Ida, la tua riflessione =
è senz'altro=20
corretta per quanto riguarda l'esistenza di forme di vita diverse dalla =
nostra=20
in un universo così vasto. Alcune forme di microorganismi mi =
sembra siano=20
state già scoperte. Il problema è che questo non porta=20
necessariamente al fatto che queste forme di vita siano tecnologicamente =

più avanzate di noi tanto da consentire loro di viaggiare =
attraverso lo=20
spazio fino al nostro pianeta. Io credo che sia possibile che alcuni=20
avvistamenti riguardino effettivamente veicoli alieni, ma nessuno di noi =

è purtroppo in grado di provarlo oltre ogni dubbio, quindi non mi =
sento=20
di condannare gli scettici. Tu che ne dici?</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>"... lurking in the shadow, I wait =
..."</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Lord Thanos</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
 <DIV>Ida<MURO_12@YAHOO.COM> ha scritto nel messaggio <<A=20
 =
href=3D"mailto:35BF06C1.86433B58@yahoo.com">35BF06C1.86433B58@yahoo.com</=
A>>...</DIV>Gli=20
 ufo un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è=20
 possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime =
macchine=20
 da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso di =
una=20
 possibile terza guerra mondiale ??
Un ipotesi che io non =
condivido=20
 assolutamente eslatando invece la possibilità dell'esistenza =
di=20
 un'altra forma di vita intelligente o meno, i ciu UFO ne siano =
il=20
 prodotto !
(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, =
migliaia di=20
 pianeti, è possibile pensare che soltanto sul nostro si si =
svilupata=20
 la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere =
umano=20
 io non credo)
Vorrei pertanto aprire una =
discussione=20
 in proposito mettendo a confronto queste ed altre possibili ipotesi=20
 !=20
<P>Ida
<FONT =

color=3D#ff0000> =20

 =
</P></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_002C_01BDBE15.6E02A660--

From ntman@iol.it Wed Jul 29 18:37:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 18:37:13 +0200

Ho appena scoperto questo gruppo di discussione...
Sono un appassionato di ufologia, conosco molto bene le varie questioni
connesse a questa materia, invito tutti coloro che seguono questa newsgroup
(scettici e possibilisti) a vedere il mio sito e a scambiare con me opinioni
e impressioni su
questo tema.

E-mail: ntman@iol.it
HomePage:
<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

From as.ps@flashnet.it Wed Jul 29 19:41:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: About the meaning of Non Newtonian Propulsion (PNN)
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 19:41:36 +0200

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: About the meaning of Non Newtonian Propulsion (PNN)
In page 2-3 of NOVA ASTRONAUTICA Vol.13, n.55, 1993, E. Laureti wrote:
“..... the propulsion without expulsion of reaction mass is based on the
utilization of physical observables of vacuum (such as magnetic
permeability, dielectric constant, and so on....) to the aim that the “so
called” vacuum became a type of reaction mass.
Besides a long discussion in the italian NG it.scienza (about June 1998)
starting with the general non validity of action-reaction principle (G.
Tonzig “ 100 Errors in Physics” (Ed. Sansoni 1991): “Sometimes action

reaction principle is non valid" (pp.205-206)) produced a comment of Mr. V. Moretti (Theoretical Physicist) in which he said that even if action reaction principle is false it is always valid the conservation of momentum by the energy-momentum tensor of e.m. field.

All this discussion is showed by a link "ASPS-Moretti" with Deja-News in the Topic "Il Prototipo SC23" of the <http://www.mywebpages.com/asps>.

E. Laureti agrees with Mr. Moretti (Mr. Moretti is NOT an ASPS member, and don't believe in the PNN created in ASPS) as in the possibility that action reaction principle is not completely valid (because Newton didn't know the properties of vacuum) as in the general conservation of momentum (instant by instant) by the e.m. field.

So the Non Newtonian Propulsion (PNN) prototype SC23 is a device that has the capability to use the vacuum as a substitute of reaction mass.

We hope that in this year we can publish the basic principle of PNN device SC23.

We inform that the property of the patent about SC23 will be shared between the people showed in the topic "Owners of the Patent of SC23" in

<http://www.mywebpages.com/asps>

Regards

E. Laureti

From ufos@iol.it Wed Jul 29 21:06:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo su Rimini

From: "simone maroncelli" <ufos@iol.it>

Date: Wed, 29 Jul 1998 21:06:24 +0200

Il 20 maggio su Rimini, ho avvistato un oggetto di forma allungata..

Non faceva nessun rumore e sotto la scafo emetteva scarichi di luce elettrica...

Se qualcun'altro ha visto qualcosa di simile...questa e' la mia E-Mail
ufos@iol.it

From ufos@iol.it Wed Jul 29 21:42:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mi presento

From: "simone maroncelli" <ufos@iol.it>

Date: Wed, 29 Jul 1998 21:42:42 +0200

Ciao, amo l'ufologia...

se qualcuno vuole scambiare opinioni, io ascolto...

Saluti

E-Mail ufos@iol.it

From thoqgetl@geocities.com Wed Jul 29 23:09:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo
Subject: Nexus on line?
From: thoqgetl@geocities.com (Primula rossa)
Date: Wed, 29 Jul 1998 21:09:48 GMT

Esiste un sito ufficiale o no riguardante la rivista Nexus?
Grazie

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Wed Jul 29 23:42:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nexus on line?
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Wed, 29 Jul 1998 23:42:40 +0200

Primula rossa wrote:

> Esiste un sito ufficiale o no riguardante la rivista Nexus?
> Grazie
>

Sì, questo:
<http://www.altnews.com.au/nexus/welcome.html>

ciao stànz

From dario@pantheon.it Thu Jul 30 00:30:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 30 Jul 1998 00:30:03 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
=====

From .@. Thu Jul 30 04:03:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma come ragionano quelli del CUN? COL CU..N!
From: .@. (.)
Date: Thu, 30 Jul 1998 02:03:25 GMT

max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:

>Salve a Tutti
>
>Sul nuovo numero di Notiziario UFO un piccolo Box riassume le
>dichiarazioni di Philip Mantle sul filmato della tenda. Tale filmato
>venne ritenuto dal CUN estremamente importante (forse piu' importante
>dell'autopsia). Ora che lo stesso Mantle pone dei dubbi sulla sua
>autenticita' il CUN fa una piccola mercia indietro e diventa
>stranamente dubbioso.
>Possibile che ragionino al contrario? Secondo loro tutto e' vero fino
>a prova contraria? Ecco perche' ogni lucetta che si vede in cielo e'
>un'astronave fini a prova contraria...che tristezza.
>
>P.S. Il dubbio si esprime prima non dopo.
>Ciao, a presto ;))
>
>_____
>Massimiliano Teso
>
>per rispondere via posta elettronica
>mettere nemo.ad al posto di max
>_____
>
>"L'intuizione, non sottoposta a controllo
>e non corroborata da prove, e' una garanzia
>isufficiente della verita'"
>Bertrand Russel, Mysticism and Logic
>
>AVVERBI EDIZIONI
><http://www.flashnet.it/users/fn023157>
>
>CICAP
><http://www.valnet.it/cicap>
>
>CISU

><http://www.arpnet.it/ufo>

From R.Labanti@ads.it Thu Jul 30 09:29:10 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INFO

From: R.Labanti@ads.it

Date: 30 Jul 1998 09:29:10 +0200

--0__=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB

Content-type: text/plain; charset=us-ascii

Salve a tutti,

----- Inoltrato da Roberto Labanti/Minosse il 30/07/98
09.29 -----

CABASSI <ufodatanet@mail.asianet.it> il 30/07/98 08.55.59

Per favore, rispondere a ufoitalia@oasi.asti.it

Per: ufoitalia@oasi.asti.it

Cc: (ccr: Roberto Labanti/Minosse)

Oggetto: INFO

--0__=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB

Content-type:

Agli amici in lista.

su

<http://www.ufodatanet.org>

nella sezione "reports" un articolo di Marco Orlandi sulle osservazioni UFO
da parte di piloti civili e militari nel 1978.

Ricordo inoltre che nella sezione "news" appaiono periodicamente notizie
ufologiche.

Cordiali saluti a tutti.

RENZO CABASSI

Centro Italiano Studi Ufologici

Coordinamento Nazionale Progetti

di Studio e Ricerca

051 239088 - 0330 727361

mailto:ufodatanet@mail.asianet.it
mailto:cabassi@mail.asianet.it
<http://www.ufodatanet.org>
-----work-----

--0__=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB--

--

Automatic posted from arianna.cineca.it [130.186.1.53]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From tescom@rambo.istel.ing.unipg.it Thu Jul 30 09:44:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meteora: 26-07-98.
From: tescom@rambo.istel.ing.unipg.it (Tesisti)
Date: 30 Jul 1998 09:44:35 +0200

Salve,

qualcuno di voi ha visto la meteora che ha solcato i cieli dell'Italia
centrale, alle ore 03.10 (circa) di domenica 26 luglio?
Aveva una luminosità paragonabile a quella di un quarto di luna, e si è
bruciata in 2-3 secondi, percorrendo il cielo in direzione E-NE.

Fatemi sapere.
Ciao.

--

Automatic posted from rambo.istel.ing.unipg.it [141.250.40.70]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 179 - 29/07/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:15 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 179 - 29 luglio '98

- Sarebbe un abile falso il filmato del Messico
- Bill Cooper barricato contro la polizia
- Philip Mantle lascia l'ufologia
- Nuova grafica per "Notiziario UFO", nuovo presidente per il CUN
- Comunicato per gli iscritti al CISU

SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO

Pollice verso anche per l'ultimo degli spettacolari filmati ufologici che con una certa regolarita' fanno ormai la loro apparizione in Messico (quello del gigantesco disco volante che passa in pieno giorno dietro i palazzi di Citta' del Messico): e' questo il parere senza appello di Jeffrey Sainio, consulente video-fotografico della Mutual UFO Network, la maggiore organizzazione ufologica americana.

Sainio ha riportato i risultati di un'analisi costata 400 ore-uomo in occasione del recente congresso annuale della MUFON, a Denver, dettagliando diverse discrepanze e incongruenze, fra le caratteristiche del disco e quelle dei vari punti di riferimento, che indicherebbero decisamente un falso realizzato al computer ["CNI News", 16 luglio].

BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA

Ai primi di luglio, uno dei piu' controversi personaggi della frangia piu' folkloristica dell'ufologia americana, Milton William Cooper, si e' barricato in casa armato fino ai denti per evitare l'arresto dopo essersi reso contumace all'udienza del processo intentatogli per evasione fiscale e frode bancaria.

Cooper salto' fuori alla fine del 1988 con conferenze, programmi radio e messaggi telematici in cui sosteneva di aver fatto parte di un reparto militare super-segreto e di aver cosi' scoperto l'esistenza di un "patto scellerato" tra gli invasori alieni ed una specie di "governo segreto" terrestre, in vista della realizzazione di un "nuovo ordine mondiale". Cooper fu il primo a raccontare fra l'altro dell'esistenza del fantomatico "Rapporto n. 13 del Progetto Grudge" e delle basi sotterranee co-gestite da alieni e militari americani.

Col passare del tempo le tematiche pseudo-ufologiche di Cooper si trasformarono nel tipico rosario delle "milizie" di estrema destra, in cui alla fine egli confluì, fino all'attuale epilogo. I suoi conoscenti temono che, come in altri recenti episodi legati a tale ambiente, la prova di forza di Cooper finisca in un bagno di sangue, ma il procuratore distrettuale e lo sceriffo hanno confermato che l'ordine di arresto sara' prima o poi eseguito ["Arizona Republic", 3 luglio; "UFO Updates", 6 luglio; "CNI News", 16 luglio].

PHILIP MANTLE LASCIA L'UFOLOGIA

Il 20 luglio ha annunciato a sorpresa il proprio abbandono

dell'ufologia attiva l'inglese Philip Mantle, ex direttore delle indagini della British UFO Research Association.

Autore di un libro sui rapimenti UFO, tradotto anche in Italia, Mantle si era trovato al centro delle polemiche legate al cosiddetto "filmato dell'autopsia" quando nel '95 ne annuncio' l'esistenza in occasione del congresso internazionale di Sheffield, coinvolgendo la BUFORA in quella che a troppi e' parsa un'indebita promozione degli interessi commerciali dell'affarista Ray Santilli ["UFO Updates", 21 luglio; comunicazione di Maurizio Verga].

NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN

Dopo "Dossier Alieni" anche "Notiziario UFO" (ancora bimestrale per luglio-agosto) ha rinnovato la grafica ed introdotto altri cambiamenti nella formula editoriale, riducendo nel contempo il prezzo di copertina da 8000 a 7000 lire.

Fra le righe la rivista del Centro Ufologico Nazionale annuncia un cambio della guardia ai vertici dell'associazione: con le dimissioni di Salvatore Marcelletti torna presidente, dopo 14 anni, Roberto Pinotti, che lascia la carica di segretario ad Alfredo Lissoni.

COMUNICATO PER GLI ISCRITTI AL CISU

Viene spedito in questi giorni a tutti gli iscritti il numero 10 di "UFO Forum". In sommario: le "basi sotterranee" degli UFO, il fenomeno dei fulmini globulari, realta' e leggenda degli avvistamenti nello spazio, un'analisi dell'ipotesi extraterrestre, le foto italiane del 1954, le prospettive della psicologia della percezione.

L'uscita del numero 21 della rivista "UFO" e' invece prevista per i primi di settembre.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 5 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni

anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:18 GMT

SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO

Pollice verso anche per l'ultimo degli spettacolari filmati ufologici che con una certa regolarita' fanno ormai la loro apparizione in Messico (quello del gigantesco disco volante che passa in pieno giorno dietro i palazzi di Citta' del Messico): e' questo il parere senza appello di Jeffrey Sainio, consulente video-fotografico della Mutual UFO Network, la maggiore organizzazione ufologica americana.

Sainio ha riportato i risultati di un'analisi costata 400 ore-uomo in occasione del recente congresso annuale della MUFON, a Denver, dettagliando diverse discrepanze e incongruenze, fra le caratteristiche del disco e quelle dei vari punti di riferimento, che indicherebbero decisamente un falso realizzato al computer ["CNI News", 16 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:19 GMT

BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA

Ai primi di luglio, uno dei piu' controversi personaggi della frangia piu' folkloristica dell'ufologia americana, Milton William Cooper, si e' barricato in casa armato fino ai denti per evitare l'arresto dopo essersi reso contumace all'udienza del processo intentatogli per evasione fiscale e frode bancaria.

Cooper salto' fuori alla fine del 1988 con conferenze, programmi radio

Col passare del tempo le tematiche pseudo-ufologiche di Cooper si trasformarono nel tipico rosario delle "milizie" di estrema destra, in cui alla fine egli confluì, fino all'attuale epilogo. I suoi conoscenti temono che, come in altri recenti episodi legati a tale ambiente, la prova di forza di Cooper finisca in un bagno di sangue, ma il procuratore distrettuale e lo sceriffo hanno confermato che l'ordine di arresto sarà prima o poi eseguito ["Arizona Republic", 3 luglio; "UFO Updates", 6 luglio; "CNI News", 16 luglio].

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

PHILIP MANTLE LASCIA L'UFOLOGIA

Autore di un libro sui rapimenti UFO, tradotto anche in Italia, Mantle si era trovato al centro delle polemiche legate al cosiddetto "filmato dell'autopsia" quando nel '95 ne annuncio' l'esistenza in occasione del congresso internazionale di Sheffield, coinvolgendo la BUFORA in quella che a troppi e' parsa un'indebita promozione degli interessi commerciali dell'affarista Ray Santilli ["UFO Updates", 21 luglio; comunicazione di Maurizio Verga].

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201998%2008.txt[16/02/2024 08:53:24]

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:24 GMT

NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN

Dopo "Dossier Alieni" anche "Notiziario UFO" (ancora bimestrale per luglio-agosto) ha rinnovato la grafica ed introdotto altri cambiamenti nella formula editoriale, riducendo nel contempo il prezzo di copertina da 8000 a 7000 lire.

Fra le righe la rivista del Centro Ufologico Nazionale annuncia un cambio della guardia ai vertici dell'associazione: con le dimissioni di Salvatore Marcelletti torna presidente, dopo 14 anni, Roberto Pinotti, che lascia la carica di segretario ad Alfredo Lissoni.

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From jdubois255@aol.com Thu Jul 30 21:41:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: alien sexual experiance
From: jdubois255@aol.com (JDubois255)
Date: 30 Jul 1998 19:41:42 GMT

Alien Ball UFO Landing Lights, information about ubductions, and there sexual experiments on humans and animals, unidetified flying objects and the strang tornadoes that surround these sightings and encounters, and the ufo landing light that will attract aliens or ward them off for your protection for an encounter of the third. kind its your body
<http://www.alienball.com>

From vittcris@tin.it Thu Jul 30 23:56:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo e profezie
From: "Vittoriano" <vittcris@tin.it>
Date: 30 Jul 1998 21:56:40 GMT

Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo

NG!!!

From pelliccia@lambdaservice.it Sat Aug 01 23:59:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e profezie
From: "Knight Rider" <pelliccia@lambdaservice.it>
Date: Sat, 1 Aug 1998 23:59:19 +0200

Vittoriano ha scritto nel messaggio
<01bdba6c\$83eb1d60\$7de1d8d4@VittorioCristiano>...
>Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori
>che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se
>qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo
>NG!!!

Ti sarei molto grato se mi parlassi della Profezia di Celestino di cui ho
solo una vaga conoscenza e di quelle di Fatima..nonchè di papa giovanni 23

Grazie

from : Knight Rider ----Mess with the best and die like the rest

From luigi@mail.bielnet.it Sun Aug 02 12:12:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e profezie
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 2 Aug 1998 10:12:06 GMT

On Thu, 30 Jul 1998 21:56:40, "Vittoriano" <vittcris@tin.it> wrote:

> Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori
> che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se
> qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo
> NG!!!
>

Lasciando stare le profezie, ci sono i libri di sitchin (sugli
annunaki=i venuti sulla terra=i titani= i "cosiddetti diavoli) e
quelli delle edizioni mediterranee sui santini (ashtar sheran e
armaghedon= quelli che gli antichi consideravano gli angeli)

non si parla di date ma danno i contorni di un quadro molto, ma molto
intricato che non si pu• descrivere in 2 parole

ciao

Luigi

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:48:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e profezie
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:48:14 +0200

Sono abbastanza scettico su profezie/religiose/ufo....ma confesso che non ne so molto sul tema....
temo però che la religione c'entri ben poco con la questione ufo...
Andrea

Vittoriano ha scritto nel messaggio
<01bdba6c\$83eb1d60\$7de1d8d4@VittorioCristiano>...
>Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori
>che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se
>qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo
>NG!!!
>

From eurocom@eurocom-int.net Fri Jul 31 19:37:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ### S I C O N S I G L I A la L E T T U R A ###
From: "Eurocom International" <eurocom@eurocom-int.net>
Date: Fri, 31 Jul 1998 19:37:10 +0200

S I C O N S I G L I A la L E T T U R A

o

Avviso ai Naviganti:
Si consiglia una visita al SITO
<http://www.eurocom-int.net>
Buona visita e a presto

From l.lupi@isnet.it Fri Jul 31 20:40:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Sito
From: "Luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: Fri, 31 Jul 1998 20:40:37 +0200

Vi invito a visitare il mio nuovo sito ! ! ! !

Url: <http://www.freeweb.org/freeweb/ufo2000/>

From maverick@SPAMkrenet.it Sat Aug 01 13:02:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricerca di mercato
From: maverick@SPAMkrenet.it (Space Files Team)
Date: Sat, 01 Aug 1998 11:02:27 GMT

Credo che presso un buon UfoPub protresti andar bene, :-)))) pero' non credi di aver scelto un NG fuori tema?
Auguri per la tua ricerca lavoro.
On Sat, 1 Aug 1998 12:38:43 +0200, "Pippo" <sicurezz@freemail.it> wrote:

>Salve a tutti
>sapete dirmi se secondo voi esiste la possibilità di lavorare come
bodyguard
>(guardia del corpo)
>accetto qualsiasi consiglio o indirizzo di siti che ne parlano
>cordialmente
>pippo
>sicurezz@freemail.it
>
>
>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Aug 01 14:00:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200

da "Repubblica", 1/8, pag. 21

Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione

"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

*La scienziata Margherita Hack ha inviato
*la seguente lettera al ministro Berlinguer

Caro ministro, ho appreso con sorpresa, da notizie di stampa, che il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe dato una valutazione positiva del programma televisivo "La Macchina del Tempo" (che periodicamente ospita ambigui servizi su Ufo, "misteri" dell'antico Egitto, abominevoli uomini delle nevi etc.) al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Sono sconcertata dall'idea che il ministero incoraggi una tale iniziativa, accreditando presso la scuola un personaggio che non soltanto risulta privo di competenza scientifica (non gli si riconosce alcuna attività di divulgazione attraverso articoli, né

tantomeno tramite libri, e neppure frequentazioni dell'ambiente scientifico) ma che addirittura si è distinto nel passato per programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici" fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.

Mi chiedo quale beneficio educativo potranno trarre gli studenti da queste "lezioni". La scienza è una cosa seria, e la sua divulgazione (in un Paese tanto arretrato da questo punto di vista) ha bisogno di ben altro che di presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura scientifica, che si improvvisano esperti.

Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su quale base è stata data una valutazione favorevole a questa iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.

MARGHERITA HACK.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 01 23:16:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Aug 1998 21:16:11 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stànz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>*La scienziata Margherita Hack ha inviato
>*la seguente lettera al ministro Berlinguer

>Caro ministro, ho appreso con sorpresa, da notizie di stampa, che
>il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe dato una
>valutazione positiva del programma televisivo "La Macchina del
>Tempo" (che periodicamente ospita ambigui servizi su Ufo,
>"misteri" dell'antico Egitto, abominevoli uomini delle nevi etc.)
>al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si
>recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Spero che non venga nella mia, di scuola, perche' da "paone" si
tramuterebbe subito in "paonazzo" ... Peggio ancora se importunasse
mia nipote con i suoi prolungamenti televisivi di cazzarole..

>Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su
>quale base è stata data una valutazione favorevole a questa
>iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi
>miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci
>auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero
>riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.

>

>MARGHERITA HACK.

stànz ha scritto nel messaggio <35C3036A.22E431E8@iol.it>...

Avevo già avuto modo di leggere la valutazione del ministero ed ero rimasto sconcertato non poco, pensando a come spreca il suo tempo arrivando a ricoprire il ruolo di critico televisivo, ma questa poi...

Sarà che non posso sopportare la Hack, ma il suo messaggio mi appare come un tipico sintomo di chiusura mentale e alquanto privo di significato: mi colpisce il tono "snob" e saccente con cui si permette di ironizzare su argomenti da lei *totalmente ignorati*, quali gli Ufo, gli Yeti, ecc...

Personalmente, sono dell'idea che una persona debba *documentarsi* non poco, prima di dare una propria opinione personale, sia quest'ultima scettica o no (cosa che la Hack non ha certamente fatto, riguardo a questi argomenti). Il suo è un atteggiamento ignorante che rispecchia perfettamente quello della chiesa medioevale: è presuntuosa quella sua convinzione di essere in grado di valutare ogni cosa, di essere informata su tutto (vedi anche Zichichi).

Inoltre, la sua mi pare una implicita difesa della rai e di Piero Angela (il quale, come sappiamo, costituisce uno dei "pilastri" del CICAP, di cui fa parte anche la scienziata). Uno studioso, così come tutti, deve essere una persona modesta e ricercatrice, consapevole della propria ignoranza di fronte a innumerevoli argomenti: non può permettersi la sfacciataggine di dare critiche televisive e, più in particolare, di dare opinioni personali su argomenti di cui non è a conoscenza.

Tagete

home page: <http://freeweb.aspide.it/freeweb/pantarhei>

From maniac.franz@lycosmail.it Mon Aug 03 17:17:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT

On Sun, 2 Aug 1998 11:37:08 +0200, "Tagete"
<NOSPAMbandrea@mail.asianet.it> wrote:

>
>Avevo già avuto modo di leggere la valutazione del ministero ed ero rimasto
>sconcertato non poco, pensando a come spreca il suo tempo arrivando a
>ricoprire il ruolo di critico televisivo, ma questa poi...
>Sarà che non posso sopportare la Hack, ma il suo messaggio mi appare come un
>tipico sintomo di chiusura mentale e alquanto privo di significato:
>mi colpisce il tono "snob" e saccente con cui si permette di ironizzare su
>argomenti da lei *totalmente ignorati*, quali gli Ufo, gli Yeti, ecc...
>Personalmente, sono dell'idea che una persona debba *documentarsi* non poco,
>prima di dare una propria opinione personale, sia quest'ultima scettica o no
>(cosa che la Hack non ha certamente fatto, riguardo a questi argomenti). Il
>suo è un atteggiamento ignorante che rispecchia perfettamente quello della
>chiesa medioevale: è presuntuosa quella sua convinzione di essere in grado
>di valutare ogni cosa, di essere informata su tutto (vedi anche Zichichi).
>Inoltre, la sua mi pare una implicita difesa della rai e di Piero Angela (il
>quale, come sappiamo, costituisce uno dei "pilastri" del CICAP, di cui fa
>parte anche la scienziata). Uno studioso, così come tutti, deve essere una
>persona modesta e ricercatrice, consapevole della propria ignoranza di
>fronte a innumerevoli argomenti: non può permettersi la sfacciataggine di
>dare critiche televisive e, più in particolare, di dare opinioni personali
>su argomenti di cui non è a conoscenza.
>
>Shalom leakhem,
>
>Tagete
>

Sono Completamente d'accordo.
Margherita Hack, e con lei molti dei suoi "Colleghi" , dovrebbero
scendere dal piedistallo e smetterla di pensare di avere l'onniscienza
dalla loro parte.
Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di

spiegare la scienza ai ragazzi.

Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

Maniac

From levisand@caspur.it Tue Aug 04 11:48:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: Paolo Levi Sandri <levisand@caspur.it>
Date: Tue, 4 Aug 1998 11:48:06 +0200

On Mon, 3 Aug 1998, Maniac wrote:

> Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
> piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei
> puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le
> cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra
> cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

questa poi e' bellissima. Margherita Hack quale pasdaran del cattolicesimo integralista. Chissà se legge questo niusgrup. Se si, si stara' facendo grasse risate.

Se c'e' in Italia uno scienziato che si e' sempre apertamente battuto contro i "Normali Canoni (????) dettati dalla nostra cultura altamente influenzata dal cattolicesimo" si tratta proprio della Hack. La quale pero', a differenza del signore che ha scritto il messaggio sopra riproposto, l'ha fatto sulla base di una profonda conoscenza sperimentale della natura, di anni di studio scientifico e di verifiche stringenti e non dopo aver letto l'ultimo libello new-age per gonzi ferragostani.

cordiali saluti

-pls-

From mluciani@mail.lana.it Tue Aug 04 18:32:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)
Date: Tue, 04 Aug 1998 16:32:10 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:

>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei

>puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le
>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra
>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

Strano leggere cose del genere riguardo ad una persona che per tanti
anni e' stata una comunista sfegatata nonche' ovviamente atea: dici
che si e' convertita al cattolicesimo? In questo caso, pero', sarebbe
strana la sua antipatia per uno come Cecchi Paone, che quando parla di
Gesù lo chiama "Nostro Signore"...

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta
In the address, replace lana with seta

From maniac.franz@lycosmail.it Wed Aug 05 20:01:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Wed, 05 Aug 1998 18:01:56 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 16:32:10 GMT, mluciani@mail.lana.it (Massimo
Luciani) wrote:

>On Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
>wrote:

>
>>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
>>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei
>>puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le
>>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra
>>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

>
> Strano leggere cose del genere riguardo ad una persona che per tanti
>anni e' stata una comunista sfegatata nonche' ovviamente atea: dici
>che si e' convertita al cattolicesimo? In questo caso, pero', sarebbe
>strana la sua antipatia per uno come Cecchi Paone, che quando parla di
>Gesù lo chiama "Nostro Signore"...

Prima cosa, io non ho certo detto che Paone sia un Grande.
Ma certo non mi puoi negare 2 cose:

1) In Italia e in gran parte del mondo c'e' una grande chiusura
mentale verso le novita', e sicuramente questa mentalita' e'
influenzata dal cattolicesimo

2) che la Hack e' sicuramente uno dei maggiori esponenti di questa
chiusura mentale, il che ti viene dimostrato dal fatto che' una attiva
esponente del cicap.

Che sia Atea o Comunista non mi frega nulla, resta il fatto che e'
solamente una persona che non sa guardare piu' in la del suo naso.

Ciao
Maniac

p.s.=rispondo con sto messaggio pure a quello sopra.

From mluciani@mail.lana.it Fri Aug 07 18:33:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)
Date: Fri, 07 Aug 1998 16:33:17 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 18:01:56 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
wrote:

>Prima cosa, io non ho certo detto che Paone sia un Grande.

E ci mancherebbe altro! :-)

>Ma certo non mi puoi negare 2 cose:

>1) In italia e in gran parte del mondo c'e' una grande chiusura
>mentale verso le novita', e sicuramente questa mentalita' e'

Mmhhhhhhhhh affermazione molto generica...

>influenzata dal cattolicesimo

Eh? Non credo che la chiusura mentale dei talebani sia dovuta al cattolicesimo, se poi vai negli USA a parte i cattolici , che sono piu' spocchiosi di quelli italiani, gli altri se ne fregano altamente del papa e si preoccupano della cosa solo i maschi che hanno un'appuntamento con una femmina cattolica perche' mediamente ci vuole piu' tempo per farsela dare rispetto ad una proveniente da una famiglia di un'altra religione. :-)

>2) che la Hack e' sicuramente una dei maggiori esponenti di questa
>chiusura mentale, il che ti viene dimostrato dal fatto che' una attiva
>esponente del cicap.
>Che sia Atea o Comunista non mi frega nulla, resta il fatto che e'
>solamente una persona che non sa guardare piu' in la del suo naso.

Bene, abbiamo appurato che per la Hack tutto cio' che non si uniforma alle Sacre Leggi della Scienza "l'e' un manihino", ma questo che c'entra con il fatto che Cecchi Paone possa tenere lezioni di scienza nelle scuole? Sinceramente, trovo triste leggere messaggi in cui si arrivi ad avallare ipotesi di quel tipo (peraltro si e' visto che le cose non stanno cosi'...) pur di dare contro ad un'esponente del CICAP. :-(((

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta
In the address, replace lana with seta

From conpaolo@tin.it Fri Aug 07 20:24:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>
Date: Fri, 7 Aug 1998 20:24:40 +0200

Massimo Luciani ha scritto nel messaggio <35cabd0a.3854126@news.tin.it>...

> Eh? Non credo che la chiusura mentale dei talebani sia dovuta al
>cattolicesimo, se poi vai negli USA a parte i cattolici , che sono
>piu' spocchiosi di quelli italiani, gli altri se ne fregano altamente
>del papa e si preoccupano della cosa solo i maschi che hanno
>un'appuntamento con una femmina cattolica perche' mediamente ci vuole
>piu' tempo per farsela dare rispetto ad una proveniente da una
>famiglia di un'altra religione. :-)

Per forza, in America sono protestanti e non riconoscono il papa.
Comunque la colpa è sempre della religione protestanti, cattolici o
musulmani che siano.

conpaolo@tin.it

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:40:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:40:43 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 16:33:17 GMT, mluciani@mail.lana.it (Massimo
Luciani) wrote:

>On Wed, 05 Aug 1998 18:01:56 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
>wrote:
>
>>Prima cosa, io non ho certo detto che Paone sia un Grande.
>
> E ci mancherebbe altro! :-)
>
>>Ma certo non mi puoi negare 2 cose:
>>1) In italia e in gran parte del mondo c'e' una grande chiusura
>>mentale verso le novita', e sicuramente questa mentalita' e'
>
> Mmhhhhhhhhh affermazione molto generica...

Molto generica? a me non sembra, cmq ti faccio un esempio che forse
capisci meglio :

Gino parlando con Paolo afferma di credere nella presenza sulla terra
di esseri intelligenti venuti da altri pianeti, e Paolo gli risponde

che non e' possibile in quanto i pianeti "piu' vicini" a noi sono
TROPPO LONTANI per essere raggiunti.
Allora Gino gli dice che forse questi esseri possono possedere una
tecnologia superiore alla nostra e Paolo che fa?
Se ne va indignato mormorando frasi tipo "Tutte Stupidaggini"

Per chiusura mentale intendo la convinzione di possedere la verita' su
tutto quello che sappiamo; e la completa indisponibilita' verso le
nuove teorie che si distaccano dalle solite storie.

>
>>influenzata dal cattolicesimo
>
> Eh? Non credo che la chiusura mentale dei talebani sia dovuta al
>cattolicesimo, se poi vai negli USA a parte i cattolici , che sono

Ok, cambiamo termine.
Allora diciamo che indubbiamente questa mentalita' fonda le sue radici
nelle convinzioni Medioevalistiche; e queste erano influenzate dalla
chiesa del tempo (che apriva la bibbia e diceva : Questa e' la
verita'!! interpretandola a loro comodo), che era certamente convinta
che tutto cio' che non era "Comune" non poteva esistere in natura , ma
doveva essere opera del diavolo.
Con il diavolo avevano l'opportunita' di screditare (ed eliminare)
questi fenomeni. Ora il Diavolo e' superato, ma si e' trovato un'altro
modo per screditare i fenomeni che si allontanano dal "Normale" , basta
dire , no , secondo la Fisica (LA NOSTRA FISICA, QUELLO CHE NOI
CONOSCIAMO) non e' possibile, e' sicuramente un trucco o la visione di
un pazzo.

>
>>2) che la Hack e' sicuramente una dei maggiori esponenti di questa
>>chiusura mentale, il che ti viene dimostrato dal fatto che' una attiva
>>esponente del cicap.
>>Che sia Atea o Comunista non mi frega nulla, resta il fatto che e'
>>solamente una persona che non sa guardare piu' in la del suo naso.
>
> Bene, abbiamo appurato che per la Hack tutto cio' che non si
>uniforma alle Sacre Leggi della Scienza "l'e' un manihino", ma questo
>che c'entra con il fatto che Cecchi Paone possa tenere lezioni di
>scienza nelle scuole? Sinceramente, trovo triste leggere messaggi in
>cui si arrivi ad avallare ipotesi di quel tipo (peraltro si e' visto
>che le cose non stanno cosi'...) pur di dare contro ad un'esponente
>del CICAP. :-(

Normalmente un Thread si sviluppa e quando raggiunge i 60 messaggi e'
normale che il discorso si ampli un pochino.

>
> Ciao :-)
> Massimo
>

Ciao Maniac

From mluciani@mail.lana.it Sun Aug 09 18:09:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)
Date: Sun, 09 Aug 1998 16:09:07 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 21:40:43 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
wrote:

>>>1) In italia e in gran parte del mondo c'e' una grande chiusura
>>>mentale verso le novita',
>> Mmhhhhhhhh affermazione molto generica...
>Molto generica? a me non sembra, cmq ti faccio un esempio che forse
>capisci meglio : [...]
>Per chiusura mentale intendo la convinzione di possedere la verita' su
>tutto quello che sappiamo; e la completa indisponibilita' verso le
>nuove teorie che si distaccano dalle solite storie.

Questa nuova affermazione e' gia' piu' completa, mentre prima avrei
potuto obiettare che negli USA una novita' come Internet ha ottenuto
ampi consensi in brevissimo tempo, tanto che non e' piu' una novita'
come qui in Italia, dove e' osteggiata da certi poteri (ma qui il
discorso esula dal topic).

>>Sinceramente, trovo triste leggere messaggi in
>>cui si arrivi ad avallare ipotesi di quel tipo (peraltro si e' visto
>>che le cose non stanno cosi'...) pur di dare contro ad un'esponente
>>del CICAP. :-(((
>Normalmente un Thread si sviluppa e quando raggiunge i 60 messaggi e'
>normale che il discorso si ampli un pochino.

Eh, no, in questo caso c'e' chi (vero, Luca il curioso?) e' partito
lancia in resta a dare contro alla Hack in quanto rappresentante
dell'oscurantismo cicappiano senza praticamente prendere in
considerazione il senso della sua protesta, ovvero la possibilita' che
una persona la cui conoscenza in ambito scientifico e' a dir poco da
dimostrare potesse andare in giro per le scuole a parlare di scienza.

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta
In the address, replace lana with seta

From ED880@mail.dex-net.com Tue Aug 11 20:01:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Manfredi" <ED880@mail.dex-net.com>
Date: Tue, 11 Aug 1998 20:01:01 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35cb633b.3776938@news.mclink.it>...

, cmq ti faccio un esempio che forse

>capisci meglio :

>

>Gino parlando con Paolo afferma di credere nella presenza sulla terra

>di esseri intelligenti venuti da altri pianeti, e Paolo gli risponde

>che non e' possibile in quanto i pianeti "piu' vicini" a noi sono

>TROPPO LONTANI per essere raggiunti.

>Allora Gino gli dice che forse questi esseri possono possedere una

>tecnologia superiore alla nostra e Paolo che fa?

>Se ne va indignato mormorando frasi tipo "Tutte Stupidaggini"

>

>Per chiusura mentale intendo la convinzione di possedere la verita' su

>tutto quello che sappiamo; e la completa indisponibilita' verso le

>nuove teorie che si distaccano dalle solite storie.

>

>Ciao Maniac

Incredibile proprio Margherita Hack ha fatto un discorso simile a questo tuo esempio in una puntata della trasmissione "Misteri", alla domanda: lei crede all'esistenza della vita su altri pianeti? Margherita Hack ha risposto: anche se ci fosse la vita su altri pianeti le distanze fra i pianeti stessi sono così grandi che sarebbe impossibile per qualcuno poter raggiungere la Terra.

Neanche noi possiamo andare su pianeti al di fuori del nostro sistema solare però esistiamo quindi questa dichiarazione sembrerebbe un po' di comodo.

Ciao Manfredi.

P.S. non ho riportato nel testo le parole precise in quanto la trasmissione è andata in onda più di un anno fa però il senso del discorso non credo di averlo cambiato, chiedo scusa in caso contrario oppure una conferma.

From ra.ma@iname.com Tue Aug 11 21:14:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: Rama <ra.ma@iname.com>

Date: Tue, 11 Aug 1998 21:14:56 +0200

Manfredi ha scritto:

>

>

> Incredibile proprio Margherita Hack ha fatto un discorso simile a questo tuo

> esempio in una puntata della trasmissione "Misteri", alla domanda: lei crede

> all'esistenza della vita su altri pianeti? Margherita Hack ha risposto:

> anche se ci fosse la vita su altri pianeti le distanze fra i pianeti stessi

> sono così grandi che sarebbe impossibile per qualcuno poter raggiungere la

> Terra.

> Neanche noi possiamo andare su pianeti al di fuori del nostro sistema solare

> però esistiamo quindi questa dichiarazione sembrerebbe un po' di comodo.

>

ahem, non vedo quasi più la tv, ma come (ex) lettore de L'Astronomia di

cui era (è?) direttrice, posso riassumere la sua posizione:

- 1) che la vita ET esista è estremamente probabile;
- 2) che esista la vita ET intelligente è estremamente probabile;
- 3) che esistano civiltà ET tecnologicamente pari o superiori alla nostra è estremamente probabile;

4) quanto sopra applicato all'Universo, applicato alla nostra galassia le probabilità scendono ed è difficile che un'eventuale civiltà ET pari o superiore alla nostra si trovi a meno di qualche centinaio di anni luce;

5) dato che finora la velocità della luce è un limite invalicabile ne deduce che i contatti tra il nostro e altri sistemi solari sono praticamente impossibili;

a me sembra una posizione ragionevole;

e l'atteggiamento di molti in questo ng che si scagliano a testa bassa contro la scienza ufficiale mi sembra esagerato;

dopotutto c'è il programma SETI, e numerosi sono gli scienziati che lavorano alla ricerca di vita intelligente nel cosmo, sia direttamente sia teoricamente; non credo che Sagan subisse l'ostracismo dei colleghi; esistono persino studi sulla densità di pianeti abitabili; purtroppo tale stima ha subito un drastico ridimensionamento dato che sembra accertato (teoricamente, chiaro) che

a) i sistemi tipo Terra-Luna sono rari;

b) i pianeti privi di una luna paragonabile a quella terrestre sono soggetti ogni poche migliaia d'anni a grandi spostamenti del loro asse di rotazione;

e temo inoltre si stia diffondendo fra gli scienziati la convinzione, per risolvere il paradosso di Fermi, che le civiltà tecnologiche tendano all'autodistruzione --ma questo credo derivi dall'osservazione dell'unica civiltà tecnologica che conosciamo;

caldi saluti

Rama 29°

--

are we here / for the glory / for the story / for the gory satisfaction
of telling you how absolutely awful you really are?

(Jethro Tull, A Passion Play)

<http://www.mythos.it/utenti/ramapage/>

<http://www.freeweb.org/freeweb/Ramapage>

From dont@use.it Fri Aug 14 01:11:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: dont@use.it (Umberto Aliotta)

Date: Thu, 13 Aug 1998 23:11:12 GMT

Rama <ra.ma@iname.com> afferma:

>[cut]

>5) dato che finora la velocità della luce è un limite invalicabile ne

>deduce che i contatti tra il nostro e altri sistemi solari sono

>praticamente impossibili;
>a me sembra una posizione ragionevole;

Anche a me.

>e l'atteggiamento di molti in questo ng che si scagliano a testa bassa
>contro la scienza ufficiale mi sembra esagerato;

Perche' "scienza ufficiale"? Ce n'e' un'altra "ufficiosa"?

>dopotutto c'è il programma SETI, e numerosi sono gli scienziati che
>lavorano alla ricerca di vita intelligente nel cosmo, sia direttamente
>sia teoricamente; non credo che Sagan subisse l'ostracismo dei colleghi;
>esistono persino studi sulla densità di pianeti abitabili; purtroppo
>tale stima ha subito un drastico ridimensionamento dato che sembra
>accertato (teoricamente, chiaro) che
>a) i sistemi tipo Terra-Luna sono rari;
>b) i pianeti privi di una luna paragonabile a quella terrestre sono
>soggetti ogni poche migliaia d'anni a grandi spostamenti del loro asse
>di rotazione;

IMHO, i pianeti terra-like "**privi** di una luna paragonabile a quella terrestre sono la **stragrande maggioranza**". Credo che il sistema Terra-Luna sia considerabile senza troppi sforzi come una coppia di pianeti "gemelli", piuttosto che pianeta-satellite. Pero' credo che anche se sottoposto a grandi spostamenti dell'inclinazione dell'asse, una fascia equatoriale dovrebbe rimanere abbastanza "stabilmente" abitabile.

>e temo inoltre si stia diffondendo fra gli scienziati la convinzione,
>per risolvere il paradosso di Fermi, che le civiltà tecnologiche tendano
>all'autodistruzione --ma questo credo derivi dall'osservazione
>dell'unica civiltà tecnologica che conosciamo;

Eh, questo lo credo anch'io.

>caldi saluti
>
>Rama 29°

Termoretrato,
U.

From graia@nettilinja.fi Fri Aug 14 07:09:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Gianluca Raia" <graia@nettilinja.fi>
Date: Fri, 14 Aug 1998 08:09:01 +0300

Maniac wrote in message <35cb633b.3776938@news.mclink.it>...
>On Fri, 07 Aug 1998 16:33:17 GMT, mluciani@mail.lana.it (Massimo
>Luciani) wrote:
>

>Gino parlando con Paolo afferma di credere nella presenza sulla terra
>di esseri intelligenti venuti da altri pianeti, e Paolo gli risponde
>che non e' possibile in quanto i pianeti "piu' vicini" a noi sono
>TROPPO LONTANI per essere raggiunti.
>Allora Gino gli dice che forse questi esseri possono possedere una
>tecnologia superiore alla nostra e Paolo che fa?
>Se ne va indignato mormorando frasi tipo "Tutte Stupidaggini"
>
>Per chiusura mentale intendo la convinzione di possedere la verita' su
>tutto quello che sappiamo; e la completa indisponibilita' verso le
>nuove teorie che si distaccano dalle solite storie.

Questo esempio dimostra che i fatti sugli UFO potrebbero essere veri.
Facciamo un altro esempio:

Gino scoreggia e dice a Paolo : "Ti piace il nuovo profumo di Giorgio Armani"
Paolo risponde "Mah ... puzza un po di Merda!"
"Che cazzo dici l' ho appena comprato in via della Spiga"
Allora Paolo che fa che fa..... e' ditemelo.....
Se ne va via indignato mormorando frasi tipo " Tutte stupidagini " e soprattutto "Che Puzza"

From nospam@nospam.org Thu Aug 06 12:11:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: nospam@nospam.org
Date: Thu, 06 Aug 1998 10:11:18 GMT

maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:

>Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di
>spiegare la scienza ai ragazzi.
Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.
Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.
>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei
Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione e dalla ricerca del cibo.

>puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le
Frase notevole, se la applichi ad un astrofisico.
Ti risparmio una dissertazione sull'argomento, considerando quanto sopra.

>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra
>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.
Specialmente se stai studiando l'origine dell'universo.

>Maniac
nospam

From maloverick@SPAMkrenet.it Fri Aug 07 12:42:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maloverick@SPAMkrenet.it (Kiappa su')
Date: Fri, 07 Aug 1998 10:42:30 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 10:11:18 GMT, nospam@nospam.org wrote:

>maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:
>
>
>Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
>novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente
>incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione
>e dalla ricerca del cibo.

Ohhh finalmente abbiamo nel NG un vero santone da venerare, costui è
il detentore della somma verita' fatta di ARROGANZA, MALEDUCAZIONE,
PRESUNZIONE ASSOLUTA, DISPREZZO PER I SUOI SIMILI e si crede di essere
colui che tutto sa' e colui che tutto "smonta in 5 secondi"
Un vero e proprio signore o meglio un Lord.

Continua cosi' nella tua infinita ottusita', continua ad insultare il
98% degli Italiani e stai attento che se a qualcuno gli girano le
balle la riproduzione te la fa' sentire....(spero solo che se ti
capita una donna ti mandi aff...o forse preferisci i maschietti?)

Vai a fare i tuoi discorsetti da RAZZISTA e CLASSISTA altrove, chiunque
tu sia non hai il diritto di fare certe affermazioni e di insultare
gratuitamente solo perchè ti credi (?????) superiore a tutti,
sicuramente uno che ragiona come è destinato ad avere solo disprezzo e
zero stima dagli altri (e siamo molti, il 98% degli Italiani che
secondo te pensano solo al cibo e alla procreazione...ps prima che tu
nascessi anche tua madre ha pensato alla procreazione, pessima idea,
e si è pure preoccupata di darti da mangiare per crescerti cosi'..
quindi vallo a dire a tua madre che fa' parte del 98%....)

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:40:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:40:52 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 10:11:18 GMT, nospam@nospam.org wrote:

>maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:

>
>

>>Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di

>>spiegare la scienza ai ragazzi.

>Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a

>memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.

>Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.

>>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un

>>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei

>Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il

>novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente

>incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione

>e dalla ricerca del cibo.

Fortuna che ci sei tu che sai usare il cervello, altrimenti saremmo
perduti!!!

>

>>puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le

>Frase notevole, se la applichi ad un astrofisico.

>Ti risparmio una dissertazione sull'argomento, considerando quanto

>sopra.

>>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra

>>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

>Specialmente se stai studiando l'origine dell'universo.

Allora basta avere una laurea e si diventa un genio? uno che se apre
bocca non puo essere messo in discussione, perfetto!!!

Tu si che fai parte del 2% intelligente.

Ciao

Maniac

From barbara@zia.ms.it Sat Aug 08 09:32:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: Barbara <barbara@zia.ms.it>

Date: Sat, 08 Aug 1998 09:32:40 +0200

nospam@nospam.org wrote:

>

> maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:

>

> >Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di

> >spiegare la scienza ai ragazzi.

> Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a

> memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.

> Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.

>

anche se recita a memoria un libro di piero angela ??????

>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
> >piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei
> Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
> novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente
> incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione
> e dalla ricerca del cibo.

siccome SONO SICURA di essere nel restante 2%, non mi offendo (cosa
che sarebbe logico facessi), ma ti spiego che io, oltre che usare il
cervello per mangiare e riprodurmi, uso il cervello anche per altre cose

.
e' un po' pesante dire "geneticamente incapace" di usare il cervello :
non vorrei che, da queste posizioni , ne saltasse fuori una bella teoria
di selezione della razza, basata, che so, sulle risposte ad un test per
il q.i. (e, per favore, non discutiamo su quanto questi test siano
attendibili)
>

globalmente, se posso dirti una cosa, potrai aver anche ragione con le
cose che dici, ma hai un atteggiamento nel confronti del resto del mondo
che non mi piace e che non condivido.
saresti il classico tipo con il quale potrei fare ai coltelli....

barbara

From jaaasjhiesiixewwwxl@tin.it Sat Aug 08 11:48:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Quirico Desole" <jaaasjhiesiixewwwxl@tin.it>
Date: 8 Aug 1998 09:48:32 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BDC2C1.08241120
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

nospam@nospam.org scritto nell'articolo

> Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a
> memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.
> Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.

AZZ!, Che stronzi noi italiani, abbiamo un genio come te e nessuno se ne è
accorto.
Vabbè che noi Italiani, al 98%, siamo dei cretini, quindi è normale non
essersene resi conto. Il restante 2% di geni, invece, sta pensando ad
altro!

> Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
> novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente
> incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione
> e dalla ricerca del cibo.

Beh', ora che mi sono fatto una bella scopata (il 2% degli italiani, quelli
geniali, mi scuseranno per il termine, il restante 97,9999% (98% meno il
sottoscritto), invece non avranno problemi visto che per loro quel termine
fa parte degli unici due pensieri che li e ci contraddistinguono); dicevo
ora che mi sono fatto una bella scopata, vado ad abbuffarmi in cucina, così
avrò nuove energie per poter scopare un'altra volta!

Beh, caro NOSPAM dei miei testicoli sempre in attività e del mio stomaco
sempre pieno....
VAI A FARTI FOTTERE!!!

-----=_NextPart_000_01BDC2C1.08241120
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">

<font =
color=3D"#0000FF"><u>nospam@nospam.org</u> =
scritto nell'articolo

> Ti garantisco che non e' in grado. A =
meno che non reciti il manuale a
> memoria, ma in tal caso te lo =
smonto in 5 secondi.
> Anche se non recita te lo smonto in 5 =
secondi.

AZZ!, Che stronzi noi italiani, abbiamo un genio come te =
e nessuno se ne =E8 accorto.
Vabb=E8 che noi Italiani, al 98%, siamo =
dei cretini, quindi =E8 normale non essersene resi conto. Il restante 2% =
di geni, invece, sta pensando ad altro!

> Di certo non puo' =
insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
> novantotto per =
cento della popolazione italiana e' geneticamente
> incapace di =
usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione
> e dalla =
ricerca del cibo.

Beh', ora che mi sono fatto una bella scopata =
(il 2% degli italiani, quelli geniali, mi scuseranno per il termine, il =
restante 97,9999% (98% meno il sottoscritto), invece non avranno =
problemi visto che per loro quel termine fa parte degli unici due =
pensieri che li e ci contraddistinguono); dicevo ora che mi sono fatto =
una bella scopata, vado ad abbuffarmi in cucina, cos=EC avr=F2 nuove =
energie per poter scopare un'altra volta!

Beh, caro NOSPAM dei =
miei testicoli sempre in attivit=E0 e del mio stomaco sempre =
pieno....
VAI A FARTI FOTTERE!!!

</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BDC2C1.08241120--

From el.curioso@technologist.com Tue Aug 11 09:52:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Tue, 11 Aug 1998 09:52:50 +0200

<nospam@nospam.org> wrote:

> maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:
>
>
> >Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di
> >spiegare la scienza ai ragazzi.

> Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a
> memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.
> Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.

Notevole esternazione dettata da un bel complesso d'inferiorità...
quanti anni hai? dodici, tredici?
(forse non all'anagrafe, ma come testa anche meno ;-)

> >Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un
> >piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei

> Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
> novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente
> incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione
> e dalla ricerca del cibo.

Detto da uno che rientra di diritto in tale categoria é positivo, perché
così sicuramente il dato é inevitabilmente esagerato. Per fortuna a
quella minoranza appartieni tu e pochi altri!
Preoccupante é che siate quasi tutti presenti nel mondo scientifico...
Non é vero? Ma basta ricordarsi gli esperimenti che a volte nascono
nelle università, dove nemmeno la vita di un'innocente vi ferma dal
soddisfare le vostre inutili curiosità. A questo punto non si ha più a
che fare con delle persone, ma solo con delle inutili bestie da
sopprimere.

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From punisher@NOSPAMgeanet.it Wed Aug 12 00:34:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)
Date: Tue, 11 Aug 1998 22:34:30 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 10:11:18 GMT, nospam@nospam.org wrote:

>Ti garantisco che non e' in grado. A meno che non reciti il manuale a
>memoria, ma in tal caso te lo smonto in 5 secondi.
>Anche se non recita te lo smonto in 5 secondi.
Tu si che sei forte.

>Di certo non puo' insegnare alla gente l'astrofisica visto che il
>novantotto per cento della popolazione italiana e' geneticamente
>incapace di usare il cervello per scopi diversi dalla riproduzione

>e dalla ricerca del cibo.

>Ti risparmio una dissertazione sull'argomento, considerando quanto
>sopra.

>Specialmente se stai studiando l'origine dell'universo.
Cavoli, tu si che sei il migliore. Tu si che fai parte di quel 2%.
Gente del ng guardate! Un vero genio! Uno che manda avanti il mondo!!
Ammirate!

Sai che ti dico? Che se per essere, ehm, "intelligenti", come te
significa dover essere presuntuosi, ottusi, idioti e con faccie da
topo come te (sono sicuro che tu sia così), preferisco far parte del
98% che tu hai descritto...

Guardati, fai solo pena! Sei anche un vigliacco perchè non hai nemmeno
il coraggio di firmarti!!

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From NOSPAMbandrea@mail.asianet.it Tue Aug 04 09:05:20 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Tagete" <NOSPAMbandrea@mail.asianet.it>
Date: Tue, 4 Aug 1998 09:05:20 +0200

Marco Salvi ha scritto nel messaggio <2053.518T362T7900382@guest.net>...

>Personalmente non condivido quello che hai scritto, ma a parte questo
>solo uno che non vuol vedere come stanno le cose puo' affermare
>che la Hack abbia torto.
>OGGETTIVAMENTE il signor Cecchi Paone non ha nessuna competenza
>scientifica, neanche a livello elementare.

Il compito di Paone è semplicemente quello di elencare gli argomenti, non di
commentarli. Sarà anche una persona ignorante, ma tutto sommato, per il
ruolo che deve ricoprire, questo non conta poi moltissimo. Nel suo programma
tra
l'altro vengono intervistati molti scienziati stranieri, a differenza di

Quark che si limita al livello nazionale.

>Di fatto le sue trasmissioni spettacolarizzano la scienza ma senza
>poi trarne vantaggi divulgativi.

Al contrario ritengo che sia proprio tramite questa trasmissione che la scienza si stia divulgando tra i più giovani: io, per esempio, frequento un liceo scientifico in provincia di Forlì ove molto spesso tra ragazzi discutiamo sugli argomenti trattati da "La macchina del tempo".

>Per che mai un mio ipotetico figlio dovrebbero sorbirsi a scuola un
>documentario commentato da uno che non sa neanche quello che sta
>dicendo?

Paone non mi pare poi così ignorante...

Anche se lo fosse, ribadisco che nel programma in questione non è suo il compito di "commentare" i servizi.

>E' questo che io (e penso anche la Hack) trovo scandaloso.

>

>ciao,

>Marco

>

Per quanto riguarda la "proiezione" di documentari a scuola, non capisco quale sia il problema. Non trovo nulla di male nel proiettare un servizio televisivo educativo a scuola. Che sia di Quark o della Macchina del tempo, poco importa; ciò che conta sono i contenuti del servizio, che dovranno necessariamente essere inerenti al programma didattico.

Shalom leakhem,

Tagete

Non valido per reply.

Per rispondere sostituisci "Tagete" con bandrea@mail.asianet.it

To reply, remove "Tagete" and write bandrea@mail.asianet.it

home page: <http://www.freeweb.org/personali/pantarhei>

From francesco.forti@ti.ch Tue Aug 04 12:40:20 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: francesco.forti@ti.ch (Francesco Paolo Forti)
Date: Tue, 04 Aug 1998 10:40:20 GMT

On Tue, 4 Aug 1998 09:05:20 +0200, "Tagete"
<NOSPAMbandrea@mail.asianet.it> wrote:

>Il compito di Paone è semplicemente quello di elencare gli argomenti, non di
>commentarli. Sarà anche una persona ignorante, ma tutto sommato, per il
>ruolo che deve ricoprire, questo non conta poi moltissimo.

Ma per l'appunto, ci si chiede cosa vada a fare nelle scuole.
Li' ti sembra che l'ignoranza, anche se di casa, sia auspicabile?

Ciao,
Francesco

From graphic@proxint.com Fri Aug 07 16:26:50 1998
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: graphic@proxint.com (Blop Risposta)
Date: Fri, 07 Aug 1998 14:26:50 GMT

Credo che gran parte dei partecipanti a questo NG non hanno capito un
cavolo di cosa stia succedendo: Paone E' UN PRESENTATORE, le leggi del
mercato televisivo impongono un volto fatto in un certo modo, un
linguaggio per tutti, e cosi' via, se lo hanno scelto per il compito
assegnatogli ci sarà un motivo: la HACK spaventerebbe i piccoli
scolaretti ;-) poi lui è conosciuto e in piu': voi siete tutti
convinti che cio' che dira' sara' farina del suo sacco? Credo invece
che qualcun altro scrivera' per lui i testi per i ragazzi e se quelli
del cicap si sentono cosi' offesi perchè al posto suo non sono stati
scelti Pierino o Margherita allora ha senso tutto il casino che stanno
buttando su'...senso, poi....
Personalmente se Angela o Hack avessero avuto questo incarico al posto
di Sandrino oggi non avremmo nulla da scrivere in questo NG.

Comunque dalle discussioni si evince un'estate abbastanza noiosa per
alcuni e molto amara per altri.....
Saluti.
BLOP.

On Tue, 4 Aug 1998 09:05:20 +0200, "Tagete"
<NOSPAMbandrea@mail.asianet.it> wrote:

From mluciani@mail.lana.it Sun Aug 02 18:14:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)
Date: Sun, 02 Aug 1998 16:14:48 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stanz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

Per una volta, devo dire di essere d'accordo con la Hack: Cecchi Paone ha dimostrato di essere piu' interessato a fare spettacolo con storie curiose (ma mai veramente inquietanti, perche' lui deve sempre essere rassicurante...) che a cercare la verita'.

Riguardo ai fenomeni spacciati per autentici di cui parla la Hack, ricordo che, nel programma che faceva un paio d'anni fa tra le 18 e le 20 (non ricordo il titolo), Cecchi Paone ospitava ogni tanto personaggi "curiosi" che ogni tanto ne sparavano di grosse, tipo una sedicente contattista che affermava di comunicare con alieni provenienti dalla Nona (o Quarta, non giurerei sul numero) Galassia, distante DUE anni luce dalla Terra.

Considerato che avrei sgamato una tizia del genere anche quando andavo alle elementari, direi che Cecchi Paone non capisce un tubo di scienza ne' fa controllare certe affermazioni da qualcuno che abbia un minimo di competenza e quindi, se avessi dei figli, non vorrei proprio che tenesse loro lezioni in campo scientifico.

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta
In the address, replace lana with seta

From nospam@nospam.org Thu Aug 06 11:54:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: nospam@nospam.org
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:54:38 GMT

mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani) wrote:

>provenienti dalla Nona (o Quarta, non giurerei sul numero) Galassia,
>distante DUE anni luce dalla Terra.

Curioso.

Ne devo dedurre che la stella piu' vicina al nostro pianeta
si trovi a una distanza inferiore a quella della Luna.

nospam

From hnfer@tin.it Sun Aug 02 20:54:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: hnfer@tin.it (Michele Ferretti)
Date: Sun, 02 Aug 1998 18:54:44 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stanz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>da "Repubblica", 1/8, pag. 21
>
>-----
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione
>
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"
>
>-----
>
>
>*La scienziata Margherita Hack ha inviato
>*la seguente lettera al ministro Berlinguer
>
>

Non sarebbe stato meglio dare la valutazione positiva a Super Quark
che oltre ad essere condotto da due grandi divulgatori scientifici
come Piero e Alberto Angela trattano di temi puramente scientifici
senza entrare in discorsi poco scientifici che fanno molta odience
come UFO, spiriti....

~~~~~  
Michele Ferretti  
posta elettronica: mhp01@geocities.com  
                  hnfer@tin.it  
Home Page: <http://www.angelfire.com/mi/HomeMichele>  
ICQ#: 14491159

"La paranoia non è altro che una forma  
di consapevolezza; e la consapevolezza  
non è altro che una forma d'amore."  
~Charles Manson~

From el.curioso@technologist.com Wed Aug 05 20:33:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))  
Date: Wed, 5 Aug 1998 20:33:56 +0200

Michele Ferretti <hnfer@tin.it> wrote:

> Non sarebbe stato meglio dare la valutazione positiva a Super Quark  
> che oltre ad essere condotto da due grandi divulgatori scientifici  
> come Piero e Alberto Angela trattano di temi puramente scientifici  
> senza entrare in discorsi poco scientifici che fanno molta odience  
> come UFO, spiriti....

Forse é proprio per il fatto che non parlano proprio di tutto, ma solo  
di quello che \_dovrebbe\_ essere certo.  
(che non si sa poi chi lo decida ;-)

Luca il.curioso

=====  
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.  
=====

From punisher@NOSPAMgeanet.it Fri Aug 07 20:55:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 18:55:37 GMT

On Sun, 02 Aug 1998 18:54:44 GMT, hnfer@tin.it (Michele Ferretti)  
wrote:

>>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione

>>

>>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

Per una volta sono d'accordo con lei. "La macchina del tempo" mi sembra una trasmissione che mira al sensazionalismo e non alla divulgazione scientifica. Ricordo ancora la prima puntata: era un documentario girato in Africa, e sia il commentatore che Cecchi Paone sono andati avanti ore a decantare "l'avanzata telecamera che permetteva anche riprese notturne". In realtà era un telecamera ad infrarossi, basata su una tecnologia in uso fin dalla Seconda Guerra Mondiale, fate un po' voi....

>Non sarebbe stato meglio dare la valutazione positiva a Super Quark  
>che oltre ad essere condotto da due grandi divulgatori scientifici  
>come Piero e Alberto Angela trattano di temi puramente scientifici  
>senza entrare in discorsi poco scientifici che fanno molta odience  
>come UFO, spiriti....

Sono d'accordo. O meglio, io penso che l'argomento UFO meriti un attento studio, ma è meglio che lo faccia chi ne ha realmente competenza. Ho sempre odiato i 'tuttologi'...

See ya soon!

<< The Avatar >>

<=====>

<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com  
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From el.curioso@technologist.com Sun Aug 02 23:12:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))

Date: Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200

Robe da matti!

Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.

Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?

Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?

Com'è possibile accettare un'ingerenza così odiosa e di parte come questa della Hack? (Mi domando e dico come si possa cercare d'imporre il proprio pensiero grezzo e limitato anche alle scuole pubbliche)

Vi rendete conto che così ci si oppone sia alla diffusione di molti dei concetti su cui si basa la religione che della storia della stessa? Perché, invece di cercare d'impedire che la gente conosca anche i "misteri" (che sono parte integrante della storia dell'uomo DA SEMPRE), non pretende che accanto al Paone si affianchi qualcuno di suo gradimento (e del cicap ;) così da riportare TUTTE le campane invece di CENSURARE chi non le aggrada?

Il bello che le argomentazioni riportate dalla Hack fanno pure acqua da tutte le parti:

- > ma che addirittura si è distinto nel passato per
- > programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici"
- > fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.

E il Polidoro? E il Randi? Quando producono il loro trucchetto da illusionisti come "prove" scientifiche dell'inesistenza di quei fenomeni contestati, non li spacciano forse per "scientifici"?

- > ha bisogno di ben altro che di
- > presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura
- > scientifica, che si improvvisano esperti.

(idem come sopra)

Di tutte le volte che ho avuto l'occasione di vedere il Paone in azione, non l'ho MAI sentito proclamarsi "esperto" in qualche scienza, anzi, tutte le volte si è avvalso di "esperti" di vari settori.

Con questo non dico che la sua trasmissione mi piaccia, anzi, ma da lì al non volere che possa fare il suo mestiere di giornalista, ce ne vuole!

- > ci
- > auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero
- > riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.

Altrimenti che fanno? Scioperano? MAGARI!!!! 8-DDDD

Spero vivamente che il ministro la ignori come è giusto che sia!

Luca il.curioso

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====  
From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 03 14:43:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 12:43:56 GMT

On Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

>Robe da matti!  
>  
>Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di  
>tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.  
>Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?  
>Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?

Stai uscendo fuori dal seminato : si stava discutendo, indirettamente  
e sulle parole della Hack (E indipendentemente dalla sua appartenenza  
al Cicap) se fosse veramente necessario far parlare di pseudoscienze,  
spacciandole per scienze, uno che di scienza non ne sa nulla.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From el.curioso@technologist.com Wed Aug 05 20:33:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))  
Date: Wed, 5 Aug 1998 20:33:42 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> On Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca  
> (il.curioso)) wrote:  
>  
> >Robe da matti!  
> >  
> >Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di  
> >tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.  
> >Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?  
> >Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?  
>  
> Stai uscendo fuori dal seminato :

Scusa ma mi pare che TU sia uscito dal "seminato"...

> si stava discutendo, indirettamente e sulle parole della Hack

E dove sarebbe la "discussione"? Io ho trovato solo commenti alla

lettera della Hack, e a meno che il mio server non me li tenga nascosti, non mi sembra ci siano post che "discutono" di qualcosa!

> (E indipendentemente dalla sua appartenenza al Cicap)

bellina questa! ;-)

- > se fosse veramente necessario far parlare di pseudoscienze,
- > spacciandole per scienze, uno che di scienza non ne sa nulla.

Allora dovrete cominciare a chiedervelo anche per Piero Angela, il Polidoro, il Randi, e tutti quelli come loro, che vengo accettati proprio per il medesimo scopo che a voi non aggrada se lo fa il Paone!

Luca il.curioso  
=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From mcmxc@hydranet.it Mon Aug 03 21:42:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 03 Aug 1998 20:42:27 +0100

On 02 Aug 98 23:12:30 Luca (il.curioso wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":

- >
- > Robe da matti!
- >
- > Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
- > tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.
- > Che differenza cé tra Piero Angela e Cecchi Paone?
- > Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?
- >

io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere meccanico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in fondo certi ufo a volte non sembrano bellamente ignorare le leggi fisiche?); la Hack e' un'astrofisica che crede solo nella scienza che conosce, al punto da non credere affatto all'esistenza di Dio(E' un'atea decisamente irrecuperabile...)...cosa si puo' aspettare da due "integralisti" del genere che non hanno dubbi sulle loro certezze? Eppure anche il calcolo infinitesimale si basa su qualcosa che poteva sembrare assurdo: una somma infinita puo' avere limite finito...

--

\_ \_
 /// / / / |--- / / \ / |---
 \_ \_ /// / / / | / / | \ |
 \\X/// / / | / / | ^ |
 \XXX/ / | |--- / / \ |---
 Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Aug 04 10:43:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 10:43:43 +0200

Mario Ciampa wrote:

>  
> On 02 Aug 98 23:12:30 Luca (il.curioso wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica"  
(Repubblica 1/8)":  
>  
> >  
> > Robe da matti!  
> >  
> > Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di  
> > tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.  
> > Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?  
> > Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?  
> >  
>  
> io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere mec-  
> canico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in \

Che Piero Angela sia un ingegnere e' la prima volta che lo sento dire.

Lisa

From mcmxc@hydranet.it Tue Aug 04 20:54:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 04 Aug 1998 19:54:24 +0100

On 04 Aug 98 10:43:43 Lisa wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":

> > io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere mec-  
> > canico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in \  
>

>  
> Che Piero Angela sia un ingegnere e' la prima volta che lo sento dire.  
>

Eppure da qualche parte ho letto cosi'...

--

```

      _ _
     /// / / | | --- / / \ / | ---
    _ _ /// / / | | / / | \ |
   \ \ X /// / / | | / / | ^ |
   \ XXX / / | | --- / / \ | ---

```

Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From nospam@nospam.org Thu Aug 06 11:54:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: nospam@nospam.org  
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:54:41 GMT

el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

>Ro  
>Vi rendete conto che così ci si oppone sia alla diffusione di molti dei  
>concetti su cui si basa la religione che della storia della stessa?  
>Perché, invece di cercare d'impedire che la gente conosca anche i  
>"misteri" (che sono parte integrante della storia dell'uomo DA SEMPRE),  
Sei fuori strada di brutto.  
La Hack si e' incazzata perche' Paone & C. spacciano i Misteri per  
\*scienza\*, e' inutile che ti ricordi cosa e' il metodo scientifico, a  
questo proposito.  
Senza contare che i documentari cosiddetti scientifici, che trattano  
cioe' fenomeni naturali (non soprannaturali), sono nella quasi  
totalita' dei casi un insieme di belle sequenze filmate, e di  
scientifico ti spiegano ben poco.  
Se tu credi ai Misteri, affari tuoi, ma prima che ci creda io,  
voglio una dimostrazione scientifica, e ripetibile.  
Paone puo' spacciarti un fulmine globulare per una astronave aliena.  
Vero. Tu puoi scegliere di crederci, molti saranno convinti  
dall'autorevolezza del Paone. La Hack, no, io nemmeno, e con me tanti  
altri che per fortuna sanno distinguere i Sacri Misteri dalla scienza.

nospam

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:11 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 09:54:41 GMT, nospam@nospam.org wrote:

>el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:  
>  
>>Ro  
>>Vi rendete conto che così ci si oppone sia alla diffusione di molti dei  
>>concetti su cui si basa la religione che della storia della stessa?  
>>Perché, invece di cercare d'impedire che la gente conosca anche i  
>>"misteri" (che sono parte integrante della storia dell'uomo DA SEMPRE),  
>Sei fuori strada di brutto.  
>La Hack si e' incazzata perche' Paone & C. spacciano i Misteri per  
>\*scienza\*, e' inutile che ti ricordi cosa e' il metodo scientifico, a

Bella frase, davvero.  
Basti pensare che fino a circa 2 secoli fa "I METEORITI" erano  
considerati un mistero .... ora dove li metteresti?  
E non credo che debba citare le altre centinaia di esempi simili a  
questo che si potrebbero chiamare in causa.

Ciao  
Maniac

From conpaolo@tin.it Sat Aug 08 15:03:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 15:03:20 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35cb6735.4794826@news.mclink.it>...

>Bella frase, davvero.  
>Basti pensare che fino a circa 2 secoli fa "I METEORITI" erano  
>considerati un mistero .... ora dove li metteresti?

In un ipotetico programma di divulgazione scientifica di duecento anni fa  
non sarebbe stato corretto parlare di meteoriti, allora era un argomento per  
addetti ai lavori.

In futuro, quando (e se) avranno dimostrato che alcuni UFO sono veramente  
alieni allora se ne parli anche in questi programmi. Per il momento facciamo  
che siano gli scienziati a spiegare agli ufologi che il 99% delle volte  
sbagliano e che gli ufologi spieghino agli scienziati che non possono  
ignorare il restante 1%. Per quanto riguarda la divulgazione, dal momento

che non sono verità scientifiche, lasciamola ai programmi di misteri e non chiamiamo scientifica una trasmissione, come quella di Paone, che ne parla.

conpaolo@tin.it

From maniac.franz@lycosmail.it Sat Aug 08 21:13:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Sat, 08 Aug 1998 19:13:21 GMT

On Sat, 8 Aug 1998 15:03:20 +0200, "conpaolo" <conpaolo@tin.it> wrote:

>

>In futuro, quando (e se) avranno dimostrato che alcuni UFO sono veramente  
>alieni allora se ne parli anche in questi programmi. Per il momento facciamo  
>che siano gli scienziati a spiegare agli ufologi che il 99% delle volte  
>sbagliano e che gli ufologi spieghino agli scienziati che non possono  
>ignorare il restante 1%.

E tu come fai a saperlo???

Ciao  
Maniac

From punisher@NOSPAMgeanet.it Fri Aug 07 20:55:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 18:55:39 GMT

On Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

>Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di  
>tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.  
>Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?  
>Non sono forse semplici \_giornalisti\_ entrambi?

Mio Dio!! :))

Piero Angela è una di quelle poche persone che riesce a spiegare concetti difficilissimi con una semplicità disarmante. E questo basterebbe...

E poi il suo mestiere lo fa da ANNI.

Cecchi PAone invece fino a pochi anni fa conduceva varietà, televendite, telegiornali... L'ho persino visto condurre una trasmissione su Rete4 che era una copia de "I fatti vostri"... Che tristezza...

See ya soon!

```
<< The Avatar >>  
<=====>  
<ICQ UIN: 3129019>
```

the.avatar@deathsdoor.NOSPAM.com  
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From hiBiGmax@tin.it Mon Aug 03 08:08:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scuola  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 06:08:24 GMT

Il giorno Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stànz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> ha scritto:

>da "Repubblica", 1/8, pag. 21  
>[...]  
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione:  
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"  
>[...]

E' incomprensibile tutto questo movimento negli "alti strati" per un problema così di routine. Evidentemente qualcuno sta cercando una improbabile vetrina.

Dico questo perchè in digitale ogni giorno RAISAT3 - Enciclopedia trasmette ore di validi documentari della più svariata natura già sovraimpressionati con la scritta "MATERIALI PER LE SCUOLE" e nessuno ne parla.

Il tutto gratis. E' sufficiente che gli insegnanti che possiedono un ricevitore digitali li registrino e ne facciano delle copie.

ciao,  
max

Massimiliano Falco  
e-mail: hiBiGmax@tin.it  
-----  
Togli BiG dall'indirizzo se rispondi per posta, grazie !  
-----

From Luca.Polo@gest.unipd.it.REMOVE-THIS Mon Aug 03 12:50:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: Luca Polo <Luca.Polo@gest.unipd.it.REMOVE-THIS>  
Date: 03 Aug 1998 12:50:23 +0200

--> "s" == stanz <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> writes:

...

s> al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si  
s> recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Wow! Fantastico! Mandatelo dalle mie parti e poi avvisatemi, così` ci vado anch'io e mi diverto un po' a smontarlo... chi vuole i suoi occhialini come souvenir ?

...

s> Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su  
s> quale base è stata data una valutazione favorevole a questa  
s> iniziativa.

Tener buono Berlusconi ? In fondo, c'è qualcuno che crede veramente che Destra e Sinistra si diano battaglia all'ultimo sangue ? A me ricordano tanto i tempi degli "scontri" DC/PCI, che poi finivano sempre a tarallucci e vino; dato che i personaggi son sempre quelli... (OK, fine off-topic).

Dopo tutto, c'è da stupirsi di Cecchi Paone, quando la RAI ci impone "esperti" del Lotto che ci insegnano come un numero ritardatario ha più probabilità di uscire di uno uscito il giorno prima ? Per la "par condicio", anche Mediaset ha l'obbligo morale di dare il suo contributo, no?

Provo sempre più forte la tentazione di trasferirmi in Nuova Zelanda...

Saluti,  
Luca Polo.

--

|~~~~~ Luca.Polo@gest.unipd.it (<http://www.gest.unipd.it/~jake>)

\\_\_\_\_\_  
Associazione Astrofili del Basso Vicentino "Edmund Halley" - Sossano (VI)  
<http://astrolink.mclink.it/ass/aabv>

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Mon Aug 03 21:09:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Mon, 3 Aug 1998 20:09:06 +0100

stanz <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

> da "Repubblica", 1/8, pag. 21

>

> -----

> Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione

>

> "Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

>

> -----

mah... i programmi della macchina del tempo io li considero al pari di

belle riviste superficiali che colpiscono il lettore solo per le belle fotografie a colori. Sono belle da sfogliare, ma se ci si vuol acculturare con programmi o libri apprendendo nozioni e teorie di "scienza divulgativa"... almeno io... seguo altri programmi (vedi quark e programmi sul cosmo di Piero Angela o Passaggio a NW che non e' malaccio) e libri quali (S.Howking, G.Smoot, e prossimamente.... T.Regge).

--

-----Ciao 6502-----  
- ATTENZIONE misura ANTISPAM -  
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\* -  
-----

From andreoli@pisoft.it Mon Aug 03 23:16:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Michele Andreoli <andreoli@pisoft.it>  
Date: Mon, 03 Aug 1998 21:16:46 +0000

"Cecchi Paone non ha competenza scientifica":  
questa mi fa ridere. Se aspettiamo che la RAI assuma un dottorando in Fisica e lo metta a condurre in TV, stiamo freschi. E poi: chi lo ha detto che un professore universitario potrebbe condurre meglio di C. Paone una trasmissione simile? Sarebbe come affermare che i governi "tecnici" sono migliori di quelli "politici", il che non e' in generale necessariamente vero. Avete dato un'occhiata alle trasmissioni del Consorzio Nettuno?

Se C. Paone ha frequentato una buona Scuola Superiore italiana, se non ne e' uscito con 36, se ha l'abilita' di chiamare le persone giuste, di farle parlare e se evita di scegliere argomenti scientificamente equivoci, ha potenzialmente la possibilita' di fare la migliore trasmissione possibile, anche se NON ha competenze scientifiche (o forse proprio per questo?).

Mi ricordo che una volta, in una sua trasmissione, Raffaella Carra' chiese ad uno sbigottito Zichichi: "professore, lei ha detto che l'universo si espande. Ci spieghi meglio! Si espande dove?"

Non ridete, ma questa domanda riecheggia ancora dentro di me e vivo nel terrore che qualche studente possa rivolgermela :) Potrebbe mai un C. Paone laureato in Fisica rivolgere ai suoi ospiti simili ispirate domande?

Margherita HACK wrote on "La Repubblica":

>

>

> Sono sconcertata dall'idea che il ministero incoraggi una tale  
> iniziativa, accreditando presso la scuola un personaggio che non  
> soltanto risulta privo di competenza scientifica (non gli si

- > riconosce alcuna attività di divulgazione attraverso articoli, né
- > tantomeno tramite libri, e neppure frequentazioni dell'ambiente
- > scientifico) ma che addirittura si è distinto nel passato per
- > programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici"
- > fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.
- >

Perfetto: il quadro dell'80% degli insegnanti che ho avuto da studente e che continuo ad avere come colleghi e che proprio il Ministero ha assunto.

- > Mi chiedo quale beneficio educativo potranno trarre gli studenti
- > da queste "lezioni". La scienza è una cosa seria, e la sua
- > divulgazione (in un Paese tanto arretrato da questo punto di
- > vista) ha bisogno di ben altro che di
- > presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura
- > scientifica, che si improvvisano esperti.
- >

E gli insegnanti laureati in Matematica che insegnano la Fisica senza sapere neanche dove sta' di casa? Questi sì che fanno dei danni, perché li fanno ad una fascia indifesa della popolazione e dall'alto di una cattedra.

- > Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su
- > quale base è stata data una valutazione favorevole a questa
- > iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi
- > miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci
- > auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero
- > riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.
- >
- > MARGHERITA HACK.

Magari una discussione scientifica di qualche sorta avvenisse nelle nostre scuole: mi andrebbero bene anche maghi, fattucchieri, stregoni, sciamani, raddomanti e finanche un ciclo di lezioni dal titolo "Il numero di Avogadro è pari o dispari?", tenuto dal compianto R. Amodeo.

Ma vi prego: basta con la sbobba scientifica che alcune mie colleghe laureate in Matematica propinano da decenni ai loro studenti!

(Scusate, forse mi sono dilungato troppo)

--

La costante di Planck è potuta leggere 66,26176 mentre invece il numero è dato da  $4 \cdot 100/6 = 66,66666666$ . E' l'energia di moto (sic) in tutti e quattro i tempi dell'accelerazione (sic), riferita al modello spaziale.

-- Romano Amodeo, letta su it.scienza

From a.mariantoni@mclink.it Tue Aug 04 10:36:59 1998  
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Raskolnikof" <a.mariantoni@mclink.it>  
Date: Tue, 4 Aug 1998 10:36:59 +0200

Michele Andreoli ha scritto:

>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica":  
>questa mi fa ridere. Se aspettiamo che la RAI assuma un dottorando in  
>Fisica e lo metta a condurre in TV, stiamo freschi. E poi: chi lo ha  
>detto che un professore universitario potrebbe condurre meglio di C.  
>Paone una trasmissione simile? Sarebbe come affermare che i governi  
>"tecnici" sono migliori di quelli "politici", il che non e' in generale  
>necessariamente vero. Avete dato un'occhiata alle trasmissioni del  
>Consorzio Nettuno?  
>

Secondo me sei andato un po' fuori tema. Il tema in discussione è se sia il caso che uno come Paone vada nelle scuole a tenere "lezioni" di divulgazione scientifica e non se conduca in modo adeguato programmi televisivi. Non credi che in generale, e non solo in campo scientifico, sia auspicabile che chi parla ad una platea con la pretesa di insegnare qualcosa, sia un buon conoscitore dell'argomento di cui disquisisce? Non capisco perché ai giornalisti, soprattutto se famosi, soprattutto se televisivi, si debba perdonare quell'ignoranza crassa, che in genere non perdoneremmo a nessuno. A me non scandalizzerebbe un Paone che andasse nelle scuole a spiegare come funziona una redazione o quali sono gli aspetti peculiari del giornalismo televisivo. In questo campo ha ormai un'esperienza pluriennale e credo che abbia qualcosa da dire. Ma per quanto riguarda la divulgazione scientifica quali sono i suoi contenuti? Probabilmente le sue dissertazioni farebbero il tutto esaurito ma solo per il maledetto potere incantatore della televisione, che rende famoso, indipendentemente dal merito, chiunque vi si esibisca e non perché sarebbero qualcosa di serio o di utile. La mia impressione è che il ministero voglia usare Paone come "testimonial" per "pubblicizzare" la scienza, proprio come le aziende produttrici fanno con le modelle o con i vip in genere per pubblicizzare i loro prodotti. Si cerca cioè di attrarre l'attenzione dei ragazzi su un argomento, la scienza, esibendo un "testimonial" famoso, piuttosto che seguire la via più impegnativa e meno luccicante di predisporre un programma serio di conversazioni su temi seri, tenute da gente seria. Insomma meglio vendere fumo facendo notizia, il classico "basta che se ne parli", piuttosto che lavorare seriamente ma lontano dai media.

Ciao, Raskolnikof

From francesco.forti@ti.ch Tue Aug 04 12:48:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: francesco.forti@ti.ch (Francesco Paolo Forti)  
Date: Tue, 04 Aug 1998 10:48:44 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 21:16:46 +0000, Michele Andreoli  
<andreoli@pisoft.it> wrote:

>Se C. Paone ha frequentato una buona Scuola Superiore italiana, se non  
>ne e' uscito con 36, se ha l'abilita' di chiamare le persone giuste, di  
>farle parlare e se evita di scegliere argomenti scientificamente  
>equivoci, ha potenzialmente la possibilita' di fare la migliore  
>trasmissione possibile, anche se NON ha competenze scientifiche (o forse  
>proprio per questo?).

Ma cosa c'entra cio' con la sua "missione" nelle scuole per conto del  
Ministero? La risposta e' "Mistero"! Ecco perche non e' OT su  
it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo

>Mi ricordo che una volta, in una sua trasmissione, Raffaella Carra'  
>chiese ad uno sbigottito Zichichi: "professore, lei ha detto che  
>l'universo si espande. Ci spieghi meglio! Si espande dove?"  
>  
>Non ridete, ma questa domanda riecheggia ancora dentro di me e vivo nel  
>terrore che qualche studente possa rivolgermela :) Potrebbe mai un C.  
>Paone laureato in Fisica rivolgere ai suoi ospiti simili ispirate  
>domande?

Benissimo, mandiamo mio figlio come conduttore televisivo e poi in  
missione nelle scuole. Domande come le fa lui non ne fa nessuno!

From hiBiGmax@tin.it Tue Aug 04 06:54:53 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)  
Date: Tue, 04 Aug 1998 04:54:53 GMT

Il giorno Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stanz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> ha scritto:

>da "Repubblica", 1/8, pag. 21  
>[...]  
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione:  
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"  
>[...]



soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.  
Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è  
la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle  
scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

CIAO

CIAO

SILVIA

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 11:57:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: genga@bigfoot.com (Neural)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 09:57:16 GMT

Il Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"  
<us321304@netonline.it> scrisse:

>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E'  
>necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i  
>documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark;  
>il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC,  
>e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati)  
>sono sicuramente migliori.

senza dubbio i documentari di Quark sono migliori della macchina del  
tempo, ma io mi sono ritrovato spesso a guardare il programma di  
Cecchi Paone piuttosto che Quark, e questo proprio perché il  
programma della Mediaset non tratta tutti gli argomenti con l'asettica  
scienificita' di Quark, ma ci mette quel pizzico di sale in più che  
non guasta mai.

La macchina del tempo è una trasmissione più adatta a far avvicinare  
al mondo della scienza i ragazzi, perché tratta argomenti più  
ludicamente scientifici. Poi il tempo per approfondire, magari anche  
tramite trasmissioni come Quark, c'è sempre.

Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perché fanno un  
servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede  
un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche  
a quello. Magari poi deciderà di guardare sempre quella trasmissione  
perché è 'figa', mentre Quark è una 'palla'. Questo è anche il  
motivo per cui in edicola vende più Newton piuttosto che Le Scienze,  
non trovi?

Secondo me la scelta del ministero è stata dettata anche da questo: i  
ragazzi considerano Piero Angela un vecchio, mentre con Cecchi Paone  
si divertono di più. Diamogli quello che vogliono, purché alla fine  
lo conoscano, lo stile di vita dello squalo bianco! Poi, se ci sono  
inesattezze, discuteranno i vari argomenti coi propri istruitissimi  
docenti. :)

>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha  
>ancora molto da imparare.

per me usa mezzi che divulgano meglio della RAI.

>Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi  
>dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non  
>soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

cero che e' atea, ma la mentalita' che dimostra e' proprio la forma  
mentis delle classi religiose medievali: se io dico che la terra sta  
al centro dell'universo e tutto il resto gli gira intorno, e' cosi' e  
basta. Per secoli l'umanita' ha studiato il moto degli astri intorno  
alla terra e nessuno mi convincera' del contrario.

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 05 15:57:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 13:57:57 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 09:57:16 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>senza dubbio i documentari di Quark sono migliori della macchina del  
>tempo, ma io mi sono ritrovato spesso a guardare il programma di  
>Cecchi Paone piuttosto che Quark, e questo proprio perche' il  
>programma della Mediaset non tratta tutti gli argomenti con l'asettica  
>scienificita' di Quark, ma ci mette quel pizzico di sale in piu' che  
>non guasta mai.

Circa il pizzico di sale, ne parliamo tra poco.

Intanto voglio dire questo : Paone e' un semplice  
conduttore/presentatore televisivo che come tutti quelli che si  
ritrovano davanti ad una telecamera, LEGGE un cartellone di frasi,  
battute e quanto altro GIA' PREPARATO da altri. Al suo posto potrebbe  
esserci chiunque (M. Bongiorno, Costanzo, la Marini, Ambra o anche un  
caprone) : basta che sappia leggere e sappia fare la parte  
dell'esperto "scientifico" (televisivo) con gli occhialini.

P. Angela bene o male, se anche fa le stesse cose di Paone (legge su

un cartellone...), credo che gran parte di quello che dice davanti alla telecamera se lo scriva da solo, con le proprie competenze e con l'apporto del suo team, ed in questo c'è una notevole differenza con altri presentatori di programmi televisivi a carattere documentaristico, visto che è anche un giornalista.

>La macchina del tempo è una trasmissione più adatta a far avvicinare  
>al mondo della scienza i ragazzi, perché tratta argomenti più  
>ludicamente scientifici.

Eccoci al "pizzico di sale" : Mediaset è una TV prettamente commerciale e credo che i suoi scopi siano prevalentemente due (togliendo di mezzo il terzo, quello politico-incantatorio : basta guardare i TG della Mediaset per rendersene conto!)

1) fare programmi di qualunque genere e tipo per piazzarci dentro solo la pubblicità, senza la quale non batterebbe cassa

2) scopiappare o clonare alcuni programmi RAI, con quelli stile "la macchina del tempo" o sul genere di "Misteri", per ovvi motivi di concorrenzialità e di economia, una volta appurato che alcuni argomenti tirano più di altri. Ovviamente per conquistare l'audience diciamo che deve anche presentare un prodotto più "appetibile" (ma ciò non significa migliore!) ... imbastardendolo come si vede dalle trasmissioni dello stesso Paone.

Che poi seguano nel palinsesto Mediaset anche menate su "piramidi", "ufi", "mistereosofia", "alieni" e così via, che con la divulgazione scientifica poco hanno a che vedere, questo dipende anche dalla RAI che non disdegna tali argomenti che attraggono sempre più pubblico.

>Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perché fanno un  
>servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede  
>un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche  
>a quello.

Certo che se per infondere la vita di uno squalo bianco è necessario abbindolare il ragazzo con la storiella \*dell'area 51\*, quanto a giornalismo e a precisione di comunicazione scientifica stiamo veramente alti eh?

>Magari poi deciderà di guardare sempre quella trasmissione  
>perché è 'figa', mentre Quark è una 'palla'.

La Cultura e l'Informazione infatti è sempre una "palla", per chi ancora non ce l'ha. Ma non è con le cose 'fighe' e con gli specchietti per le allodole che ci si arricchisce e si conosce : si rischia di avere una distorta immagine della realtà.

>Questo è anche il  
>motivo per cui in edicola vende più Newton piuttosto che Le Scienze,  
>non trovi?

Si : si cercano sempre le scorciatoie alle cose "difficili". Per

fortuna che ai miei tempi "Newton" e le trasmissioni di Paone non c'erano!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Aug 05 16:54:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 16:54:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Che poi seguano nel palinsesto Mediaset anche menate su "piramidi",  
> "ufi", "mistereosofia", "alieni" e così via, che con la divulgazione  
> scientifica poco hanno a che vedere,

Forse \*fintanto che sono fatti così\* hanno poco a che vedere con la d.s....ma se fossero affrontati in maniera non oppressiva, serena, chiara, limpida e recoaro nonchè ferrarelle :-), magari con confutazioni palesi di chi dice volta per volta stronzate, allora avrebbero un senso.Cioè: che non finisca, per il fatto che nessuno vuole parlarne, che questi argomenti cessino di esistere.

Ribadisco: più le cose si chiariscono, più si fa una "azione preventiva" che è utile per capire quando i Cecchi Paone evacuano cavolate. Così i vari Cicap, oltretutto, non potrebbero ad ogni piè sospinto lamentare l'ignoranza infedele di chi non conosce l'iniziatica "sacra big scienza".

> questo dipende anche dalla RAI  
> che non disdegna tali argomenti che attraggono sempre più pubblico.

E proprio perchè attraggono tanto pubblico...perchè, 'na buona volta, non si impone d'ufficio al Piero Angela di fare una bella serata-programmone-papocchio-talk show in cui infili dentro \*e alla pari\*:

-mysteriofili  
-anti-mysteriofili  
-cicappini  
-semplici curiosi che nulla sanno ma che vorrebbero sapere  
-monopolizzatori di rarissimi articoli scientifici che se non becchi il numero X della rivista Y sei fottuto se la tua biblioteca non ce li ha  
-ecc.ecc. (a piacere)

E poi vedere cosa ne esce fuori?

bye stànz

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 17:47:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: genga@bigfoot.com (Neural)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 15:47:32 GMT

Il Wed, 05 Aug 1998 13:57:57 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) scrisse:

>Intanto voglio dire questo : Paone e' un semplice  
>conduttore/presentatore televisivo che come tutti quelli che si  
>ritrovano davanti ad una telecamera, LEGGE un cartellone di frasi,  
<zip><zap>  
>P. Angela bene o male, se anche fa le stesse cose di Paone (legge su  
>un cartellone...), credo che gran parte di quello che dice davanti  
>alla telecamera se lo scriva da solo, con le proprie competenze e con  
>l'apporto del suo team, ed in questo c'e' una notevole differenza

non capisco cosa cambi a me spettatore: il fatto che entrambi leggano  
un gobbo li mette allo stesso livello. Il fatto che poi Piero Angela  
nella redazione curi personalmente la trasmissione e' comunque una  
cosa che non traspare attraverso il video, no?  
Il conoscere bene un argomento ed il saperlo esporre agli altri sono  
due cose totalmente differenti.

>>Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perche' fanno un  
>>servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede  
>>un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche  
>>a quello.  
>  
>Certo che se per infondere la vita di uno squalo bianco e' necessario  
>abbindolare il ragazzo con la storiella \*dell'area 51\*, quanto a  
>giornalismo e a precisione di comunicazione scientifica stiamo  
>veramente alti eh?

benvenuto sulla terra! divulgazione e' anche questo: riuscire a fare  
interessare un pubblico sempre maggiore ed apparentemente  
disinteressato a certi argomenti.

Da quello che ricordo delle mie esperienze scolastiche, i corsi che io  
e i miei compagni seguivano piu' volentieri erano quelli col  
professore che tra una spiegazione e l'altra ci infilava la battuta o  
la storiella che non c'entra niente. Come mai?

Io stesso seguendo questo NG, perche' appassionato di misteri, sto  
imparando molte cose sul mondo della fisica e della scienza in  
generale.

Esempio terra-terra: se non mi fossi mai interessato alle piramidi,  
non avrei mai saputo riconoscere in cielo la costellazione di Orione,  
cosa che magari a scuola mi hanno insegnato, ma che io per puro  
disinteresse avevo rimosso.

>>Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione  
>>perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'.  
>  
>La Cultura e l'Informazione infatti e' sempre una "palla", per chi  
>ancora non ce l'ha. Ma non e' con le cose 'fighe' e con gli  
>specchietti per le allodole che ci si arricchisce e si conosce : si  
>rischia di avere una distorta immagine della realta'.

infatti, ma una volta che ci si e' appassionati ad un argomento si  
puo' sempre approfondire e studiare ulteriormente, non pensi?  
Il problema e' riuscire a fare appassionare le persone a determinati  
argomenti.

>Si : si cercano sempre le scorciatoie alle cose "difficili". Per  
>fortuna che ai miei tempi "Newton" e le trasmissioni di Paone non  
>c'erano!

Ed e' per questo che se chiedi alla maggior parte delle persone dei  
tuoi tempi cos'e' un clone non sapranno risponderti, mentre un  
quindicenne di oggi sa questo e molto altro, magari solo a livello di  
nozioni, se non altro perche' lo ha visto su X-Files! :)))

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From maniac.franz@lycosmail.it Thu Aug 06 13:53:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 11:53:14 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 13:57:57 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo  
Pierpaoli) wrote:

>>Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione  
>>perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'.  
>  
>La Cultura e l'Informazione infatti e' sempre una "palla", per chi  
>ancora non ce l'ha. Ma non e' con le cose 'fighe' e con gli  
>specchietti per le allodole che ci si arricchisce e si conosce : si  
>rischia di avere una distorta immagine della realta'.

Il fatto non e' di essere una "PALLA" o no, il problema e' solamente uno :

Nelle trasmissioni di Piero Angela (vedi anche quella che fece un po di tempo fa sull'astronomia , con la Hack come ospite fisso) le cose sono sempre viste e affrontate dal punto di vista della "Scienza comune" , cioe' quella che viene considerata per vera e che fonda certamente la sua mentalita' nel Medioevo!! Questo fa si che non si pensi mai che le cose possano essere un po' diverse. Se per esempio la trasmissione di P. Angela fosse andata in onda nel 1750 (ipoteticamente :-)) , sia lui che i suoi ospiti non avrebbero mai ammesso che i meteoriti fossero sassi piovuti dal cielo sulla terra; o se fosse andata in onda 2 secoli prima avrebbero affermato con assoluta certezza che il nostro era un sistema Geocentrico. Questo solamente perche' i soliti "Scienziati CONFORMISTI" affermavano cosi; e non si sarebbero mai chiesti se magari le cose potessero stare in maniera diversa. Ed e' proprio quello che succede oggi, le trasmissioni di P. Angela seguono ciecamente questa Scienza Conformista, perche' infondo fa molto piu' comodo seguirla , piuttosto che metterla in dubbio.

Ciao  
Maniac

From conpaolo@tin.it Thu Aug 06 18:40:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Thu, 6 Aug 1998 18:40:49 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35c98dde.2198034@news.mclink.it>...  
>trasmissioni di P.Angela seguono ciecamente questa Scienza  
>Conformista, perche' infondo fa molto piu' comodo seguirla , piuttosto  
>che metterla in dubbio.

Ma una trasmissione che si pone come obiettivo la divulgazione deve divulgare le teorie che sono state più ampiamente confermate, non è il posto per cercare di svilupparne di nuove.

conpaolo@tin.it

From stanz@iol.it Fri Aug 07 09:54:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Fri, 07 Aug 1998 09:54:44 +0200

conpaolo wrote:

- > Maniac ha scritto nel messaggio <35c98dde.2198034@news.mclink.it>...
- > >trasmissioni di P.Angela seguono ciecamente questa Scienza
- > >Conformista, perche' infondo fa molto piu' comodo seguirla , piuttosto
- > >che metterla in dubbio.
- >
- > Ma una trasmissione che si pone come obiettivo la divulgazione deve
- > divulgare le teorie che sono state più ampiamente confermate, non è il posto
- > per cercare di svilupparne di nuove.

Questa però, sinceramente, a me sembra una versione molto "parziale"...e assai "comoda" di \*divulgazione\*. E' possibile che qualcosa...di divulgabile stia sfuggendo ai \*divulganti\*? Se si ammette di sì, e se si stabilisce che in alcune discipline NON tutto è certo (vedi archeologia), e che alcuni "fatti" possono essere stati interpretati ambigualmente se non con intenti di \*comodo\*, che cosa di meglio se non un sano ed argomentato dibattito, al quale, sapendolo di farlo prima, entrambe le parti si possono adeguatamente preparare con dati, articoli e quant'altro?

Se un archeologo ha p.es. delle sue teorie sulla 'lastra di ferro' trovata nella Piramide di Cheope e conservata al British Museum, che cosa di meglio per lui che sfidare la teoria di Hancock o di altri 'mysteriografi' in diretta a questo proposito? Non ci sarebbe niente di male dal punto di vista divulgativo: anzi, se dal punto di vista occamista risultasse che la teoria di Hancock fa acqua da tutte le parti, sarebbe una "vittoria divulgativa" al quadrato, perchè oltretutto sputtanerebbe quel determinato autore. Il problema è che in archeologia, stavolta, chi ha elementi occamisticamente probanti in questo caso è il signor Graham Hancock: sull' oggetto summenzionato, infatti, gli archeologi hanno steso un velo perchè non sono in grado di interpretarlo, ma l'oggetto ESISTE, è di ferro, laddove nella IV dinastia il ferro NON c'era ancora, se non in piccole quantità di provenienza meteorica.

Di conseguenza: è divulgazione "vera" confermare solo quello che è certo? A me sembra...molto comodo. Favorisce la solita visione di "scienza come mamma" dal cui seno si deve solo succhiare e mai tentare di staccarsi per provare a camminare con le proprie gambe. Quello che dico io è: presentare TUTTI i DATI al pubblico. E se certi soloni hanno rinunciato a spiegarsi certe cose, e pretendono di far entrare cammelli per crune d'aghi, che questo possa DA QUALCUNO essere almeno dialetticamente riesaminato, alla luce delle vicende e con PROBANZA di DATI. Questa io la chiamo "vera divulgazione" e non "divulgazione di certezze di qualcuno".

Un saluto stànz

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:17 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 09:54:44 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>  
 >  
 >conpaolo wrote:  
 >  
 >> Maniac ha scritto nel messaggio <35c98dde.2198034@news.mclink.it>...  
 >> >trasmissioni di P.Angela seguono ciecamente questa Scienza  
 >> >Conformista, perche' infondo fa molto piu' comodo seguirla , piuttosto  
 >> >che metterla in dubbio.  
 >>  
 >> Ma una trasmissione che si pone come obiettivo la divulgazione deve  
 >> divulgare le teorie che sono state più ampiamente confermate, non è il posto  
 >> per cercare di svilupparne di nuove.  
 >  
 >Questa però, sinceramente, a me sembra una versione molto "parziale"...e assai  
 >"comoda" di \*divulgazione\*. E' possibile che qualcosa...di divulgabile stia  
 >sfuggendo ai \*divulganti\*? Se si ammette di sì, e se si stabilisce che in alcune  
 >discipline NON tutto è certo (vedi archeologia), e che alcuni "fatti" possono  
 >essere stati interpretati ambigualmente se non con intenti di \*comodo\*, che cosa  
 >di meglio se non un sano ed argomentato dibattito, al quale, sapendolo di farlo  
 >prima, entrambe le parti si possono adeguatamente preparare con dati, articoli e  
 >quant'altro?

Io credo che il probelma sia in gran parte qui.  
 Se si proponesse un dibattito tra i "Mysteriografi" e gli "Scienziati"  
 si arriverebbe a 2 possibili conclusioni:

1) I cosiddetti Scienziati si rifiuterebbero di partecipare affermando  
 che sono Solo stupidaggini e dicendo che non sprecano il loro  
 "PREZIOSO" tempo in questo modo.

2) accetterebbero il dibattito, ma presentandosi con le loro idee, senza  
 nessuna intenzione di Poterle cambiare.

Il fatto di non credere ciecamente in determinate teorie e di essere  
 pronti ad accettare le idee degli altri e' la chiave dello sviluppo in  
 questo campo, e spesso i cosiddetti "Scienziati" si presentano proprio  
 in questo modo.

>Se un archeologo ha p.es. delle sue teorie sulla 'lastra di ferro' trovata nella  
 >Piramide di Cheope e conservata al British Museum, che cosa di meglio per lui  
 >che sfidare la teoria di Hancock o di altri 'mysteriografi' in diretta a questo  
 >proposito? Non ci sarebbe niente di male dal punto di vista divulgativo: anzi,  
 >se dal punto di vista occamista risultasse che la teoria di Hancock fa acqua da  
 >tutte le parti, sarebbe una "vittoria divulgativa" al quadrato, perchè  
 >oltretutto sputtanerebbe quel determinato autore.  
 >Il problema è che in archeologia, stavolta, chi ha elementi occamisticamente  
 >probanti in questo caso è il signor Graham Hancock: sull' oggetto summenzionato,  
 >infatti, gli archeologi hanno steso un velo perchè non sono in grado di  
 >interpretarlo, ma l'oggetto ESISTE, è di ferro, laddove nella IV dinastia il  
 >ferro NON c'era ancora, se non in piccole quantità di provenienza meteorica.

Sembra che per loro questo "particolare " non sia importante nello studio e nella "DATAZIONE" delle piramidi, come non e' importante il fatto che era impossibile realizzarle in quel periodo da quella civiltà, e come non sono importanti centinaia di altre prove che metterebbero in discussione quello che loro hanno deciso un po' di anni fa' dopo 10 minuti di discussioni al bar.

>

>Di conseguenza: è divulgazione "vera" confermare solo quello che è certo? A me  
>sembra...molto comodo. Favorisce la solita visione di "scienza come mamma" dal  
>cui seno si deve solo succhiare e mai tentare di staccarsi per provare a  
>camminare con le proprie gambe.

Se avessi saputo dirlo in questo modo lo avrei detto :-)) Credo che  
renda davvero l'idea di quello che anche io volevo dire :-)))  
Ascoltate Gente, ascoltate ...

>Quello che dico io è: presentare TUTTI i DATI al  
>pubblico. E se certi soloni hanno rinunciato a spiegarsi certe cose, e  
>pretendono di far entrare cammelli per crune d'aghi, che questo possa DA  
>QUALCUNO essere almeno dialetticamente riesaminato, alla luce delle vicende e  
>con PROBANZA di DATI. Questa io la chiamo "vera divulgazione" e non  
>"divulgazione di certezze di qualcuno".

>

>Un saluto stànz

>

Il problema e' che questi soloni poi vingono i Nobel, e vengono  
acclamati in tutto il mondo !!!

Ciao  
Maniac

From conpaolo@tin.it Sat Aug 08 14:13:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 14:13:03 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35cb67e6.4972131@news.mclink.it>...  
>On Fri, 07 Aug 1998 09:54:44 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>>Se un archeologo ha p.es. delle sue teorie sulla 'lastra di ferro' trovata  
nella  
>>Piramide di Cheope e conservata al British Museum, che cosa di meglio per  
lui

Non conosco la storia di questa stele ma se, come voi dite, gli scenziati  
fanno finta di ignorarla la cosa è grave ma non è un argomento da portare in  
televisione: farà audience ma per il pubblico, che non formulerà certo  
teorie rivoluzionarie dopo aver visto la trasmissione, sarweb4e meglio  
spiegare argomenti sicuri (vedi sotto).

>>Di conseguenza: è divulgazione "vera" confermare solo quello che è certo?

A me

>>sembra...molto comodo. Favorisce la solita visione di "scienza come mamma" dal

>>cui seno si deve solo succhiare e mai tentare di staccarsi per provare a

>>camminare con le proprie gambe.

Ma la divulgazione scientifica deve appunto rivolgersi alle persone che nella loro vita non hanno intenzione di camminare con le loro gambe in questo campo. Alle persone che magari svolgono già un lavoro in campo non scientifico o non hanno intenzione di fare della scienza il centro della loro vita. A questi la divulgazione deve fornire un'immagine generale di come va il mondo senza proporre teorie non ancora verificate.

conpaolo@tin.it

From stanz@iol.it Sat Aug 08 18:20:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 08 Aug 1998 18:20:42 +0200

conpaolo wrote:

> Ma la divulgazione scientifica deve appunto rivolgersi alle persone che nella loro vita non hanno intenzione di camminare con le loro gambe in questo campo.

E ti sembra bello partire già con un ottica "limitante del prossimo" di questo genere? Non ti pare, piuttosto, che chi divulga sia TENUTO a divulgare anche i propri DUBBI e non, come sembra, a \*fingersi certo di ciò che talvolta è molto incerto\*?

> Alle persone che magari svolgono già un lavoro in campo non scientifico o non hanno intenzione di fare della scienza il centro della loro vita.

Il che significa, \*in belle parole\*, che c'è sempre il "98 per cento di idioti" come ha detto in questo thread qualcuno (o qcs. di simile). Insomma: c'è sempre la gente che "sa che continuerà a sapere" e la gente che "si sa che è beota e che non saprà mai" alla quale...mai dire qualcosa di indecidibile o di \*fuori schema\* perchè poi...ti tartassa di domande \*difficili\*, che come scienziato non sai risolvere, e allora MANI NEI CAPELLI...perchè improvvisamente potresti fare tu la figura del "98 per cento di idioti" (e certamente non lo vuoi fare...)

> A questi la divulgazione deve fornire un'immagine generale di come va il mondo > senza proporre teorie non ancora verificate.

Il che significa: proporre le "teorie conformi a quello che so di sapere" e non "ai dubbi che ho e che non voglio esprimere". Molto facile, molto meritocratico,

molto arrivista, molto ...vuoto.

--

ciao stanz

-----

\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 07 00:57:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 22:57:43 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 11:53:14 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
wrote:

>Il fatto non e' di essere una "PALLA" o no, il problema e' solamente  
>uno :

Che gli "studenti" non sanno piu' andare in una biblioteca a leggersi  
qualche buon libro!

>Nelle trasmissioni di Piero Angela (vedi anche quella che fece un po  
>di tempo fa sull'astronomia , con la Hack come ospite fisso) le cose  
>sono sempre viste e affrontate dal punto di vista della "Scienza  
>comune" , cioe' quella che viene considerata per vera e che fonda  
>certamente la sua mentalita' nel Medioevo!!

Fortunatamente, la "scienza comune" puo' essere appresa da chiunque,  
purché se ne abbia interesse ed intelligenza. Il resto non e'  
"scienza" : di scienza ce ne e' UNA SOLA.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From genga@bigfoot.com Fri Aug 07 09:47:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: genga@bigfoot.com (Neural)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 07:47:46 GMT

Il Thu, 06 Aug 1998 22:57:43 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) scrisse:

>Fortunatamente, la "scienza comune" puo' essere appresa da chiunque,  
>purche' se ne abbia interesse ed intelligenza. Il resto non e'  
>"scienza" : di scienza ce ne e' UNA SOLA.

e quale sarebbe, quella che la maggior parte del mondo scientifico prende per vera? ...finche' non arriva un Galileo Galilei qualunque e te la smonta. ;)

se non sbaglio, lo stesso Hawkins, ultimamente, ha ritrattato la sua teoria sul Big Bang, affermando che si era sbagliato, che l'universo non tornera' a contrarsi mai piu', e che quel primo evento esplosivo era stata una singolarita', che forse non si ripetera' mai piu'. La Hack avrebbe avuto lo stesso coraggio di ritrattare queste teorie? Io penso di no.

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From us321304@netonline.it Fri Aug 07 14:12:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 14:12:17 +0200

Salve di nuovo ragazzi!  
Ho sentito il bisogno di dire ancora la mia in questo dibattito.  
Secondo il mio modesto parere in una trasmissione divulgativa non si può discutere di ipotesi non ancora accertate. Per fare un esempio perchè si dovrebbe cercare di smentire una teoria affermata come "la relatività" soltanto per portare innovazione alla scienza?  
Non si può andare sempre contro il CICAP perchè cerca di dare una spiegazione logica ad un fenomeno che secondo voi è inspiegabile con le leggi fisiche. Il CICAP, così come ogni buon scienziato non può affermare per esempio che in un determinato luogo della terra avviene un fenomeno paranormale, ogni ricercatore, così come ogni uomo razionale dovrebbe cercare una spiegazione per ogni cosa; poichè ogni effetto ha una sua causa. E questo non è essere ancorati ai propri principi, la scienza spiega e studia fenomeni attendibili e documentabili, studiare fenomeni oggettivi e "paranormali" non è compito della scienza ma di qualche santone o mago.

Non si può cercare di smontare ogni teoria o ogni ipotesi ormai affermata per andare contro corrente, bisogna essere realisti, sintonare in diretta una teoria ( poi quanti saranno quelli che ci crederanno!!! ) non è affatto una vittoria divulgativa, sarà soltanto una soddisfazione personale dello scienziato di turno.

Questa non è divulgazione, la divulgazione scientifica è far partecipare una larga fascia della popolazione mondiale delle scoperte e dei benefici della scienza e della tecnologia, non cercare di convincerla con nuove teorie metafisiche.

A presto

Silvia

From stanz@iol.it Fri Aug 07 14:43:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 07 Aug 1998 14:43:05 +0200

Silvia Puglisi wrote:

- > Salve di nuovo ragazzi!
- > Ho sentito il bisogno di dire ancora la mia in questo dibattito.
- > Secondo il mio modesto parere in una trasmissione divulgativa non si può
- > discutere di ipotesi non ancora accertate.

In archeologia, visto che le COSE, se ci sono, sono sotto gli occhi di tutti, "rivedibili" (e non irripetibili come nel caso dell'ESP, del Reiki, del Feng-Shui ecc.), le varie ipotesi possono essere prese in considerazione da chiunque non sia proprio un profano, specie se la somma degli addendi non è uguale a quella che vogliono i sostenitori di certe "certezze" :-)

- > E questo non è essere ancorati ai propri principi, la scienza spiega e studia
- > fenomeni attendibili e documentabili, studiare fenomeni oggettivi e
- > "paranormali" non è compito della scienza ma di qualche santone o mago.

Compito della scienza è spiegare \*qualsiasi fenomeno che accade\* e basta. Verificando, previamente, che il fenomeno esista e sia fornito di dati. Ogni altro discorso preconettuale si auto-cassa già in partenza.

- > Non si può cercare di smontare ogni teoria o ogni ipotesi ormai affermata per
- > andare contro corrente,

Se ci sono elementi che non calzano, SI', e ti dirò di più: E' DOVEROSO, anzi: sarebbe un DELITTO non valutare TUTTE le possibilità in campo. Solo un emerito asino può accontentarsi di fronte ai dubbi...

- > bisogna essere realisti,

Esatto: ma il realismo non è certo dire "NON C'E" ostinatamente quando ti portano maree di dati...questo se permetti lo chiamo oscurantismo, fideismo,

mentalità scettica che oltrepassa appunto il \*realismo\* che menzioni. Quindi: che finalmente si faccia un pò di attenzione a quanto si ha "veramente" a portata di mano...

- > sontare in diretta una teoria ( poi quanti saranno quelli che ci crederanno!!!
- > ) non è affatto una
- > vittoria divulgativa, sarà soltanto una soddisfazione personale dello
- > scienziato di turno.

Argh! Se si dimostra \*corretta\* è solo una soddisfazione dello scienziato di turno? Ma non diciamo eresie, per favore...forse che la chiarificazione e la delucidazione in campo scientifico serve solo per amplificare l'ego di chi, dopo studi e mille ricerche, vi arriva? E il miglioramento della conoscenza di tutto il genere umano, dove lo metti? Con questo ragionamento, bolliamo la scienza come inutile: andiamo tutti a giocare a briscola, che è meglio...

- > Questa non è divulgazione, la divulgazione scientifica è far partecipe una
- > larga fascia della popolazione mondiale delle scoperte e dei benefici della
- > scienza e della tecnologia, non cercare di convincerla con nuove teorie
- > metafisiche.

E chi ti dice che siano metafisiche? Ci sono cose INSPIEGATE sia in archeologia che in antropologia. Ti ribadisco: non pensare sempre solo al solito ESP...

ciao stanz

From calvelli@mercurio.it Fri Aug 07 20:09:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Fri, 07 Aug 1998 20:09:22 +0200

stanz ha scritto:

- > Ti ribadisco: non pensare sempre solo al solito ESP...
- >

Bisogna pensarci e come, stanz!

Ciao

From calvelli@mercurio.it Fri Aug 07 20:09:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Fri, 07 Aug 1998 20:09:15 +0200

Silvia Puglisi ha scritto:

- > Salve di nuovo ragazzi!
- > Per fare un esempio perchè si
- > dovrebbe cercare di smentire una teoria affermata come "la relatività"
- > soltanto per portare innovazione alla scienza?

Se la teoria venisse considerata parzialmente errata?? Cosa ci sarebbe di male. La scienza progredisce così.....con la grande ammirazione che ho per Einstein (abbiamo due cose in comune: il nome e un naso simile) ti ricordi cosa disse della sua costante cosmologica? "Il più grande errore della mia vita". Anche i grandi, logicamente sbagliano...anche se oggi alcuni scienziati cercano di riabilitare la vecchia costante del buon Albert ed altri tentano di superare la teoria della relatività.... ....è questa la scienza, per fortuna. Non crediamo veramente di aver capito e compreso il tutto, perbacco!!

- > la scienza spiega e
- > studia fenomeni attendibili e documentabili, studiare fenomeni oggettivi e
- > "paranormali" non è compito della scienza ma di qualche santone o mago.

Credi veramente che tutti gli studiosi di parapsicologia vanno a ripetizione dal mago Otelma? Ci sono delle Persone (con la P maiuscola) che studiano i fenomeni paranormali in maniera seria e rigorosa...ti dice niente Piero Cassoli, Sergio Conti o Fulvia Cariglia? Questi signori, carissima, non li trovi a far pubblicità sulle reti televisive promettendo amore e soldi!!

Leggi il mio pensiero Silvia e comunicami la tua risposta telepaticamente >;-)

Ciao

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:43 1998  
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
 Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
 From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
 Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:43 GMT

On Fri, 7 Aug 1998 14:12:17 +0200, "Silvia Puglisi"  
 <us321304@netonline.it> wrote:

- >
- >Salve di nuovo ragazzi!
- >Ho sentito il bisogno di dire ancora la mia in questo dibattito.
- >Secondo il mio modesto parere in una trasmissione divulgativa non si può
- >discutere di ipotesi non ancora accertate.

Queste ipotesi non hanno diritto di essere esposte al pubblico?  
 Ed inoltre molte di queste "ipotesi" sono supportate da prove che spesso, se gli "Scienziati" non se ne fregassero, porterebbero alla loro ... (cavolo non mi viene la parola) ... dimostrazione.

- >Per fare un esempio perchè si
- >dovrebbe cercare di smentire una teoria affermata come "la relatività"

>soltanto per portare innovazione alla scienza?

Allora non hai capito davvero nulla? Non e' che la gente decide di attaccare una teoria scelta a caso , lo si fa solamente quando in una determinata teoria c'e' qualcosa che non convince.

>Non si può andare sempre contro il CICAP perchè cerca di dare una  
>spiegazione logica ad un fenomeno che secondo voi è inspiegabile con le  
>leggi fisiche.

si va contro il CICAP perche' non dimostra mai niente, l'unica cosa che fa' e' inscenare spettacoli di illusionismo e di giochi di prestigio.

PEr quanto ne so io, tutte le "DIMOSTRAZIONI" effettuate dal CICAP non hanno mai portato dei dati, o delle prove VERE ed INCONFUTABILI riguardanti i loro "STUDI".

>Il CICAP, così come ogni buon scienziato non può affermare  
>per esempio che in un determinato luogo della terra avviene un fenomeno  
>paranormale, ogni ricercatore, così come ogni uomo razionale dovrebbe  
>cercare una spiegazione per ogni cosa; poichè ogni effetto ha una sua causa.  
>E questo non è essere ancorati ai propri principi, la scienza spiega e  
>studia fenomeni attendibili e documentabili, studiare fenomeni oggettivi e  
>"paranormali" non è compito della scienza ma di qualche santone o mago.

Beh, non credo che lo studio di un pezzo di ferro trovato in una piramide (che secondo loro appartenerrebbe alla IV dinastia) sia uno studio su una cosa NON-attendibile e NON-documentabile.

Allora perche' nessuno se ne occupa?

E di fatti come questi ce ne sono centinaia documentati.

> A presto  
> Silvia

Ciao  
Maniac

From us321304@netonline.it Sat Aug 08 11:34:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 11:34:25 +0200

>Allora non hai capito davvero nulla? Non e' che la gente decide di  
>attaccare una teoria scelta a caso , lo si fa solamente quando in una  
>determinata teoria c'e' qualcosa che non convince.

>Ciao  
>Maniac

Ciao Maniac.  
Penso che tu non abbia capito bene il mio discorso.

Non intendevo dire che qualcuno attacca una QUALSIASI teoria. La teoria della relatività era soltanto un esempio. Ma anche nella Relatività ci sono ancora molte "cose" non dimostrate, ma non la si attacca, anzi la si mette alla prova cercando di dimostrarla non di smentirla, credo non sia necessario che ti ricordi come funziona il metodo scientifico; soltanto quando in una teoria ci sono molte "cose" che non vanno la si corregge o la si riformula. Certo se tu ti riferisci alla archeologia, le cose cambiano e non di poco. IO mi riferivo a quei messaggi che su it.discussioni.misteri ce l'hanno sempre col CICAP, per quanto mi riguarda (lo ripeto ancora) il CICAP cerca di spiegarsi i "fatti" in modo razionale, non ci si può arrendere e affermare che un tale fenomeno non è spiegabile con le leggi fisiche, a meno che non è un miracolo della religione. Forse a volte si "arrampica sugli specchi" per spiegare un tale fenomeno, inspiegabile con le conoscenze scientifiche in nostro possesso, ci sono molti fenomeni che un tempo non potevano essere spiegati e che venivano catalogati come paranormali; forse un giorno accadrà lo stesso con i nostri "misteri". Il CICAP si comporta come farebbe una qualsiasi altra organizzazione scientifica. Inoltre io non credo che nessuno a questo mondo non si occupi di quel "pezzo di ferro trovato" trovato in "quella" piramide, qualcuno se ne sta occupando, forse già da una vita, e tu non lo sai ( E forse perchè non è ancora arrivato a niente! ).  
A presto  
Silvia

From maniac.franz@lycosmail.it Sat Aug 08 21:13:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Sat, 08 Aug 1998 19:13:22 GMT

On Sat, 8 Aug 1998 11:34:25 +0200, "Silvia Puglisi"  
<us321304@netonline.it> wrote:

>>>Allora non hai capito davvero nulla? Non e' che la gente decide di  
>>>attaccare una teoria scelta a caso , lo si fa solamente quando in una  
>>>determinata teoria c'e' qualcosa che non convince.  
>  
>>>Ciao  
>>>Maniac  
>  
>  
>Ciao Maniac.  
>Penso che tu non abbia capito bene il mio discorso.  
>Non intendevo dire che qualcuno attacca una QUALSIASI teoria. La teoria  
>della relatività era soltanto un esempio. Ma anche nella Relatività ci sono  
>ancora molte "cose" non dimostrate, ma non la si attacca, anzi la si mette  
>alla prova cercando di dimostrarla non di smentirla, credo non sia necessario  
>che ti ricordi come funziona il metodo scientifico; soltanto quando in una  
>teoria ci sono molte "cose" che non vanno la si corregge o la si riformula.

No, la si corregge e la riformula quando c'e' anche UNA SOLA cosa che non va :-)

>Certo se tu ti riferisci alla archeologia, le cose cambiano e non di poco.  
>IO mi riferivo a quei messaggi che su it.discussioni. misteri ce l'hanno  
>sempre col CICAP, per quanto mi riguarda (lo ripeto ancora) il CICAP cerca  
>di spiegarsi i "fatti" in modo razionale, non ci si può arrendere e  
>affermare che un tale fenomeno non è spiegabile con le leggi fisiche, a meno  
>che non è un miracolo della religione.

Giusto, non ci possiamo limitare a questo, ma neanche a dire che non lo e' solo perche' un tizio (del CICAP molto spesso) ha riprodotto un fenomeno SIMILE a quello messo in discussione attraverso un gioco di prestigio.

>Inoltre io non credo che nessuno a questo mondo non si occupi di quel "pezzo  
>di ferro trovato" trovato in "quella" piramide, qualcuno se ne sta  
>occupando, forse già da una vita, e tu non lo sai ( E forse perchè non è  
>ancora arrivato a niente! ).

Magari fosse così, ma purtroppo le esperienze passate ci dimostrano il contrario.

In molti altri casi simili a questo i fatti sono stati "DIMENTICATI" dai cosiddetti "scienziati" e non sono stati fatti studi in merito. Ci sono moltissimi casi come questo, e sinceramente visti i precedenti non sono molto sicuro che qualcuno di questi cosiddetti "scienziati" si stia interessando al caso.

Eppure credo che rappresenti un bell'enigma, che dovrebbe stimolare notevolmente questi ricercatori; si potrebbe scoprire che e' uno scherzo, ma si potrebbe anche scoprire che non lo e', e questo cambierebbe molte cose nella storia che noi conosciamo.

Purtroppo lo studierà solamente uno dei "mysteriografi" che , se giungesse alla seconda conclusione, sarebbe solamente dichiarato un pazzo visionario.

>A presto  
>Silvia  
>  
Ciao ciao  
Maniac

From conpaolo@tin.it Sat Aug 08 15:18:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 15:18:15 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35cb6a04.5514091@news.mclink.it>...  
>On Fri, 7 Aug 1998 14:12:17 +0200, "Silvia Puglisi"  
><us321304@netonline.it> wrote:  
>>Secondo il mio modesto parere in una trasmissione divulgativa non si può

>>discutere di ipotesi non ancora accertate

E' quello che dico anch'io.

>Queste ipotesi non hanno diritto di essere esposte al pubblico?

Non in una trasmissione divulgativa che ambisca a essere considerata scientifica.

>Ed inoltre molte di queste "ipotesi" sono supportate da prove

Esponetele agli scienziati.

conpaolo@tin.it

From stanz@iol.it Sat Aug 08 18:27:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Sat, 08 Aug 1998 18:27:51 +0200

conpaolo wrote:

> >Queste ipotesi non hanno diritto di essere esposte al pubblico?

>

> Non in una trasmissione divulgativa che ambisca a essere considerata

> scientifica.

Ma secondo te una trasmissione scientifica...non può essere MAI un sereno contraddittorio tra gente in possesso di dati? Chi li ha, a mio avviso, è giusto che li produca. Che ci sia un VERO DIBATTITO. Non è dal lavoro di equipe che nasce la ricerca scientifica moderna? E perchè scienziati adusi a interloquire fra di loro non debbono essere in grado di \*scendere dal trono\* e di mettersi al livello di chi ha informazioni che vanno contro alle loro vedute correnti? Forse ci sono 'ricercatori di dati e fatti' di serie A ed altri di serie Z?

> >Ed inoltre molte di queste "ipotesi" sono supportate da prove

>

> Esponetele agli scienziati.

Ebbrovo. Ma se gli scienziati si RIFIUTANO di mettersi anche solo per cinque minuti in discussione, tu veramente pensi che costoro si degnerebbero di prendere in considerazione certi dati?

--

ciao stanz

-----  
\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----

From maniac.franz@lycosmail.it Sat Aug 08 21:13:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Sat, 08 Aug 1998 19:13:23 GMT

On Sat, 8 Aug 1998 15:18:15 +0200, "conpaolo" <conpaolo@tin.it> wrote:

>  
>Maniac ha scritto nel messaggio <35cb6a04.5514091@news.mclink.it>...  
>>On Fri, 7 Aug 1998 14:12:17 +0200, "Silvia Puglisi"  
>><us321304@netonline.it> wrote:  
>>>Secondo il mio modesto parere in una trasmissione divulgativa non si può  
>>>discutere di ipotesi non ancora accertate  
>  
>  
>E' quello che dico anch'io.  
>  
>>Queste ipotesi non hanno diritto di essere esposte al pubblico?  
>  
>  
>Non in una trasmissione divulgativa che ambisca a essere considerata  
>scientifica.  
>  
>>Ed inoltre molte di queste "ipotesi" sono supportate da prove  
>  
>  
>Esponetele agli scienziati.

E stato fatto, ma il problema e' che questi si sono presentati davanti  
alle prove gia' con la convinzione che fossero delle SOLE, ancora prima  
di vederle; e' stato quindi impossibile convincerli , o almeno  
persuaderli un po.

ciao  
Maniac

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 07 14:40:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 12:40:29 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 07:47:46 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>Il Thu, 06 Aug 1998 22:57:43 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo  
>Pierpaoli) scrisse:

>>Fortunatamente, la "scienza comune" puo' essere appresa da chiunque,  
>>purche' se ne abbia interesse ed intelligenza. Il resto non e'  
>>"scienza" : di scienza ce ne e' UNA SOLA.

>e quale sarebbe, quella che la maggior parte del mondo scientifico  
>prende per vera?

Beh, se il mondo scientifico dovesse interessarsi di una scienza \*non  
vera\* saremmo al paradosso! Diciamo allora che nel mondo scientifico  
quella che ancora non e' certa NON e' la \*scienza\* in se', quanto cio'  
che ancora deve essere osservato ed \*inquadrato\* in un particolare  
ambito fenomenologico (vecchio o nuovo).

Poi scusa, ma tu cosa intendi per "scienza comune"? Ce ne e' forse una  
"non comune"??

Io ad esempio posso ammettere che esista una scienza \*non comune\* solo  
questi casi :

- quando e' saputa solo da pochi perche' ancora allo stato embrionale
- quando e' \*fallimentare\*, quindi diventa "non comune" perche'  
adottata da pochi (e con quali vantaggi?)
- quando e' talmente complessa ed incompiuta che non la conoscono  
ancora tutti (es. gravita' quantistica)
- quando ancora ha da venire...

>...finche' non arriva un Galileo Galilei qualunque e  
>te la smonta. ;)

questo rientra perfettamente nella perfezionabilita' delle teorie, del  
pensiero e del metodo scientifico.

>se non sbaglio, lo stesso Hawkins, ultimamente, ha ritrattato la sua  
>teoria sul Big Bang, affermando che si era sbagliato, che l'universo  
>non tornera' a contrarsi mai piu', e che quel primo evento esplosivo  
>era stata una singolarita', che forse non si ripetera' mai piu'. La  
>Hack avrebbe avuto lo stesso coraggio di ritrattare queste teorie? Io  
>penso di no.

E cosa ti fa pensare che la Hack non avrebbe tale "coraggio"? La  
futura ed auspicata riuscita della quantizzazione della gravitazione  
avra' sicuramente delle profonde ripercussioni anche sulla Teoria del  
Big Bang : finche' pero' non sara' portata a termine la prima fase del

progetto (quant. della gravitaz.), di cose errate se ne potranno dire e fare tante e questo e' noto a tutti coloro che, da S. Hawking ... alla M. Hack, per iterazioni successive aiutano la conoscenza a crescere. Gli \*errori\* servono anche per questo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:45 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 12:40:29 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Fri, 07 Aug 1998 07:47:46 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:  
>  
>>Il Thu, 06 Aug 1998 22:57:43 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo  
>>Pierpaoli) scrisse:  
>  
>>>Fortunatamente, la "scienza comune" puo' essere appresa da chiunque,  
>>>purche' se ne abbia interesse ed intelligenza. Il resto non e'  
>>>"scienza" : di scienza ce ne e' UNA SOLA.  
>  
>>e quale sarebbe, quella che la maggior parte del mondo scientifico  
>>prende per vera?  
>  
>Beh, se il mondo scientifico dovesse interessarsi di una scienza \*non  
>vera\* saremmo al paradosso!

Tu devi far parte del 98% di cui parlavano prima (scherzo :-))) )

Qui si dice si quella che viene "PRESA PER VERA" non quella "VERA" le cose sono completamente diverse.

Il fatto che una cosa sia presa per vera non implica il fatto che lo sia , e viceversa.

>  
>Poi scusa, ma tu cosa intendi per "scienza comune"? Ce ne e' forse una  
>"non comune"??

La scienza che viene insegnata nelle scuole, quella che viene esposta ai telegiornali, sui quotidiani , insomma quella che tutti, volenti o nolenti siamo costretti ad assimilare.

>Io ad esempio posso ammettere che esista una scienza \*non comune\* solo  
>questi casi :  
>  
>- quando e' saputa solo da pochi perche' ancora allo stato embrionale  
>- quando e' \*fallimentare\*, quindi diventa "non comune" perche'  
>adottata da pochi (e con quali vantaggi?)

>- quando e' talmente complessa ed incompiuta che non la conoscono  
>ancora tutti (es. gravita' quantistica)  
>- quando ancora ha da venire...  
>

Dimentichi un caso

-quando coloro che hanno in mano il POTERE SCIENTIFICO non la vogliono accettare , senza studiarla a fondo e con mentalita' aperta a considerarla vera nel caso cosi' sia'.

>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

Ciao  
Maniac

From car.cim@tul.it Mon Aug 10 03:48:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: car.cim@tul.it (Krmel)  
Date: Mon, 10 Aug 1998 01:48:03 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 12:40:29 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Io ad esempio posso ammettere che esista una scienza \*non comune\* solo  
>questi casi :  
>  
>- quando e' saputa solo da pochi perche' ancora allo stato embrionale  
>- quando e' \*fallimentare\*, quindi diventa "non comune" perche'  
>adottata da pochi (e con quali vantaggi?)  
>- quando e' talmente complessa ed incompiuta che non la conoscono  
>ancora tutti (es. gravita' quantistica)  
>- quando ancora ha da venire...

- quando pochi fetentoni la conoscono, e vogliono trarne gli enormi vantaggi a favore solo di una piccola élite dell'umanità, tenendo all'oscuro tutti gli altri - allo scopo poi di dominarli, magari.

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

---

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sara', se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a cio' che potrebbe diventare se, con le facolta'

sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliot, "Storia dell'Atlantide"

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:26 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:26 GMT

On Fri, 07 Aug 1998 07:47:46 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>Il Thu, 06 Aug 1998 22:57:43 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo  
>Pierpaoli) scrisse:  
>  
>>Fortunatamente, la "scienza comune" puo' essere appresa da chiunque,  
>>purche' se ne abbia interesse ed intelligenza. Il resto non e'  
>>"scienza" : di scienza ce ne e' UNA SOLA.  
>  
>e quale sarebbe, quella che la maggior parte del mondo scientifico  
>prende per vera? ...finche' non arriva un Galileo Galilei qualunque e  
>te la smonta. ;)  
>  
>se non sbaglio, lo stesso Hawkins, ultimamente, ha ritrattato la sua  
>teoria sul Big Bang, affermando che si era sbagliato, che l'universo  
>non tornera' a contrarsi mai piu', e che quel primo evento esplosivo  
>era stata una singolarita', che forse non si ripetera' mai piu'. La  
>Hack avrebbe avuto lo stesso coraggio di ritrattare queste teorie? Io  
>penso di no.

E' questo che rende un Uomo un vero Studioso da ammirare.  
L'umilta'.

>  
>  
>Farewell...  
>  
Ciao  
Maniac

From barbara@zia.ms.it Thu Aug 06 15:55:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 15:55:44 +0200

Neural wrote:  
> servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede  
> un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche  
> a quello. Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione  
> perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'. Questo e' anche il  
> motivo per cui in edicola vende piu' Newton piuttosto che Le Scienze,  
> non trovi?

credo che la differenza, fondamentalmente, sia questa :  
i contenuti-angela sono, come minimo, consolidati da dieci anni, hanno tutti i crismi della scienza ufficiale, sono talmente acquisiti al punto da poter essere divulgati senza dubbi.  
i contenuti-pavone sono, spesso, a parte lo squalo-bianco, ipotesi, "fantasie", speculazioni su eventi/situazioni/interrogativi storici che stanno ancora, allo stato attuale delle cose, nella stanza d'anticamera della scienza.  
tanto per spiegarmi : angela oggi puo' fare un documentario sugli scavi di troia, pavone lo avrebbe , forse, "inventato" ( nel senso che avrebbe avuto indizi, e non certezze) dieci anni prima che la scavassero.  
ma, credo anche che l'atteggiamento rispetto al pubblico sia diverso : mentre angela comunica con l'ineluttabilita'e l'incontestabilita' di un dato matematico ( della serie, quello che vi dico e'appurato che e' vero, come e' vero che uno piu' uno fa due ), pavone non assume questo atteggiamento quando fa un servizio su atlantide o l'area 51.  
io credo che si capisca benissimo che quello che presenta non sono dati altrettanti sicuri di quello del ciclo di riproduzione dello spinarello, e lo dice chiaramente il presentatore che sono ipotesi descrittive di un evento, non tenta di spacciare mai, a mio parere, per verita' scientifica quello che ancora e' troppo discutibile per poter esser preso per definitivo.  
potrebbe fare altrettanto quando va nelle scuole, perche' impedirlo?

ciao barbara

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:41:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 21:41:58 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 15:55:44 +0200, Barbara <barbara@zia.ms.it> wrote:

>Neural wrote:

>> servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede  
>> un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche  
>> a quello. Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione  
>> perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'. Questo e' anche il  
>> motivo per cui in edicola vende piu' Newton piuttosto che Le Scienze,  
>> non trovi?

>

>credo che la differenza, fondamentalmente, sia questa :

>i contenuti-angela sono, come minimo, consolidati da dieci anni, hanno  
>tutti i crismi della scienza ufficiale, sono talmente acquisiti al punto  
>da poter essere divulgati senza dubbi.  
>i contenuti-pavone sono, spesso, a parte lo squalo-bianco, ipotesi,  
>"fantasie", speculazioni su eventi/situazioni/interrogativi storici che  
>stanno ancora, allo stato attuale delle cose, nella stanza d'anticamera  
>della scienza.  
>tanto per spiegarmi : angela oggi puo' fare un documentario sugli scavi  
>di troia, pavone lo avrebbe , forse, "inventato" ( nel senso che avrebbe  
>avuto indizi, e non certezze) dieci anni prima che la scavassero.

>ma, credo anche che l'atteggiamento rispetto al pubblico sia diverso :  
>mentre angela comunica con l'ineluttabilita'e l'incontestabilita' di un  
>dato matematico ( della serie, quello che vi dico e'appurato che e'  
>vero, come e' vero che uno piu' uno fa due ), pavone non assume questo  
>atteggiamento quando fa un servizio su atlantide o l'area 51.  
>io credo che si capisca benissimo che quello che presenta non sono dati  
>altrettanti sicuri di quello del ciclo di riproduzione dello spinarello,  
>e lo dice chiaramente il presentatore che sono ipotesi descrittive di un  
>evento, non tenta di spacciare mai, a mio parere, per verita'  
>scientifica quello che ancora e' troppo discutibile per poter esser  
>preso per definitivo.  
>potrebbe fare altrettanto quando va nelle scuole, perche' impedirlo?  
>  
> ciao barbara

La differenza tra Quark e LMT e' che mentre Paone (in rappresentanza della MT) si pone delle domande, Angela (in rappresentanza di Quark) non lo fa!!!

Per quanto riguarda Troia prima della sua scoperta, riprendendo il tuo esempio, Paone andrebbe sul luogo e direbbe : "e'possibile che qui sotto sia sepolta la famosa citta di Troia?? ". Mentr Angela direbbe:"Io sono qui e non vedo nulla".

Ciao  
Maniac

From barbara@zia.ms.it Sat Aug 08 09:10:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>  
Date: Sat, 08 Aug 1998 09:10:16 +0200

> La differenza tra Quark e LMT e' che mentre Paone (in rappresentanza  
> della MT) si pone delle domande, Angela (in rappresentanza di Quark)  
> non lo fa!!!  
> Per quanto riguarda Troia prima della sua scoperta, riprendendo il tuo  
> esempio, Paone andrebbe sul luogo e direbbe : "e'possibile che qui  
> sotto sia sepolta la famosa citta di Troia?? ". Mentr Angela  
> direbbe:"Io sono qui e non vedo nulla".  
>  
> Ciao  
> Maniac

hai capito perfettamente quello che intendevo dire.

ciao barbara

From conpaolo@tin.it Sat Aug 08 15:32:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 15:32:48 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35cb6cfe.6276046@news.mclink.it>...

>Per quanto riguarda Troia prima della sua scoperta, riprendendo il tuo  
>esempio, Paone andrebbe sul luogo e direbbe : "e' possibile che qui  
>sotto sia sepolta la famosa citta di Troia?? ". Mentre Angela  
>direbbe: "Io sono qui e non vedo nulla".

Falso; Paone direbbe: "Qui nessuno ha mai scavato, ma un indovino leggendo i tarocchi ha detto che se qualcuno lo farà troverà Troia. Noi ve la presentiamo in anteprima. Fra una quarantina d'anni verranno anche quelli della Rai, che aspettano sempre che qualcuno scavi".

conpaolo@tin.it

From car.cim@tul.it Wed Aug 05 13:50:36 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: car.cim@tul.it (Krmel)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 11:50:36 GMT

On Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"  
<us321304@netonline.it> wrote:

>  
>Salve ragazzi,  
>ho letto tutti i vostri messaggi, e avrei qualcosa da aggiungere.  
>Per prima cosa come potete paragonare Piero e Alberto Angela ad Alessandro  
>Cecchi Paone?  
>A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto  
>che nessuno voleva.

Dimentichi che Paone era un giornalista RAI prima di passare a Mediaset.

>E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione  
>adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è.

Al conduttore in teoria non si dovrebbe chiedere questo, ma per l'appunto di condurre. Sono i documentari, ovvero i c.d. "servizi", che garantiscono l'informazione, e che sono lo scopo per cui esistono quei programmi - non certo per vedere per due ore la faccia del Paone o dell'Angela di turno. Sono quelli che andrebbero criticati per prima cosa, e poi i conduttori, e questi ultimi non sulle questioni scientifiche, bensì nel modo con cui "moderano" gli interventi e i dibattiti che avvengono in studio, fra gli scienziati e gli ospiti.

>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E'  
>necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i  
>documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark;  
>il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC,  
>e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati)

>sono sicuramente migliori.

Veramente, alla MdT lo stile imitato è proprio quello di Quark, e ricordo molti servizi che hanno catturato la mia attenzione che non ritengo affatto meno validi di quelli di Quark - quindi non è il caso di ergere un'opinione a metro di giudizio universale.

>A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza,  
>mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia,  
>alla fisica, alla scienza naturalistica.

Questa generalizzazione non è veritiera: chi si ricorda i servizi della MdT sui fenomeni meteorologici, sull'effetto Kasimir, sull'archeologia, sui miti ecc.? A me sono piaciuti... E poi scusa, io non ricordo servizi su UFO alla MdT... tu ne hai visti? ;-)

>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha  
>ancora molto da imparare.

Oh, finalmente qualcuno difende la RAI tanto bistrattata per trasmissioni come "Misteri" ;-)

>Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è  
>la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle  
>scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

e pensare che credevo fossero gli scienziati che dovessero insegnare scienza nelle scuole..

Niente niente fra poco ci mandiamo il cicap... è meglio ricondurli sulla retta via quando sono ancora piccoli ;-)

> CIAO  
> SILVIA

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

---

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà, se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliott, "Storia dell'Atlantide"

From maniac.franz@lycosmail.it Wed Aug 05 20:01:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)

Date: Wed, 05 Aug 1998 18:01:57 GMT

On Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"

<us321304@netonline.it> wrote:

>

>Salve ragazzi,

>A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto

>che nessuno voleva. E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione

>adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è.

>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E'

>necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i

>documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark;

>il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC,

>e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati)

>sono sicuramente migliori.

>A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza,

>mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia,

>alla fisica, alla scienza naturalistica.

>Piero Angela ha sicuramente una preparazione maggiore di Cecchi Paone, che

>poi non è altro che un giornalista-presentatore, uno che è passato in un

>paio d'anni da semplici varietà a una trasmissione divulgativa, che poi non

>lo è.

>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha

>ancora molto da imparare.

>Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi

>dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non

>soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

>Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è

>la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle

>scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

>

> CIAO

Indubbiamente abbiamo appurato che la trasmissione di Paone non e'  
molto considerata dai frequentatori del ng (me compreso :-)) ).

Pero bisogna anche far notare che Paone non si e' mai dichiarato un  
ESPERTO SCIENZIATO, anzi ha sempre portato nella sua trasmissione  
altre persone a spiegare meglio cio che veniva visto nei documentari.

E chi ci dice, e soprattutto alla HAcj, che non fara' la stessa cosa  
nelle scuole? potrebbe portare degli esperti a spiegare ai ragazzi ,  
cosi la Hack non potrebbe piu' rompere le scatole.

Direi che forse bisognerebbe prima informarsi e poi parlare.

Ciao

Maniac

From stanz@iol.it Wed Aug 05 22:48:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Wed, 05 Aug 1998 22:48:42 +0200

Maniac wrote:

- > potrebbe portare degli esperti a spiegare ai ragazzi ,
- > così la Hack non potrebbe più rompere le scatole.
- > Direi che forse bisognerebbe prima informarsi e poi parlare.

Qui concordo pienamente. Se al posto di portare UFOmanti di serie zeta(reticulian-baiatian-pinottiana),ad esempio, un Paone inopinatamente in poca vena scandalistica portasse una bella sequenza di videocassette dell'Heyerdahl, delle sue brillanti e sottovalutate teorie...allora che direbbe il "ministero"?

:~)) stanz

From conpaolo@tin.it Thu Aug 06 13:17:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Thu, 6 Aug 1998 13:17:39 +0200

Maniac ha scritto nel messaggio <35c8532c.11805762@news.mclink.it>...  
>Pero bisogna anche far notare che Paone non si e' mai dichiarato un  
>ESPERTO SCIENZIATO, anzi ha sempre portato nella sua trasmissione  
>altre persone a spiegare meglio cio che veniva visto nei documentari.  
>E chi ci dice, e soprattutto alla HACj, che non fara' la stessa cosa  
>nelle scuole? potrebbe portare degli esperti a spiegare ai ragazzi ,  
>così la Hack non potrebbe più rompere le scatole.

Ma allora a cosa serve la figura di Paone? In televisione serve per rendere il tutto più attraente; ma la scuola non deve tenere all'odience. Non basterebbe far andare dagli alunni soltanto gli esperti?  
Comunque, per fortuna la notizia è stata smentita.

conpaolo@tin.it

From genga@bigfoot.com Thu Aug 06 18:03:38 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: genga@bigfoot.com (Neural)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 16:03:38 GMT

Il Thu, 6 Aug 1998 13:17:39 +0200, "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
scrive:

- >Ma allora a cosa serve la figura di Paone? In televisione serve per rendere
- >il tutto più attraente; ma la scuola non deve tenere all'odience.
- >Non basterebbe far andare dagli alunni soltanto gli esperti?

no, ti sbagli: a scuola l'AUDIENCE e' importantissima: e' l'interesse con il quale un alunno segue una lezione.

Se il professore e' uno che sa catturare l'attenzione ottiene sicuramente piu' risultati di un altro che riempie la lavagna di schizzi e formule attenendosi rigidamente ai libri di testo.

Cavolo, se dovessi mai avere dei figli, preferirei senza dubbio che le lezioni gli venissero spiegate dal Robin Williams de L'attimo Fuggente, piuttosto che da hacketta la stregghetta.

>Comunque, per fortuna la notizia è stata smentita.

E hacketta la stregghetta ha dimostrato di aver preso un granchio grande come una casa, mandando quella lettera di protesta formale al ministero senza nemmeno informarsi ulteriormente su come stavano veramente le cose. eheheheheh! :))))

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From conpaolo@tin.it Fri Aug 07 10:46:26 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "conpaolo" <conpaolo@tin.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 10:46:26 +0200

Neural ha scritto nel messaggio <35c9d21a.23745596@194.243.161.66>...

>Il Thu, 6 Aug 1998 13:17:39 +0200, "conpaolo" <conpaolo@tin.it>

>scrisse:

>

>

>>Ma allora a cosa serve la figura di Paone? In televisione serve per rendere

>>il tutto più attraente; ma la scuola non deve tenere all'odience.

>no, ti sbagli: a scuola l'AUDIENCE e' importantissima: e' l'interesse >con il quale un alunno segue una lezione.

>Se il professore e' uno che sa catturare l'attenzione ottiene

>sicuramente piu' risultati di un altro che riempie la lavagna di

>schizzi e formule attenendosi rigidamente ai libri di testo.

D'accordo, ma se la scuola italiana avesse (uso il congiuntivo perché la notizia è stata smentita) bisogno di personaggi televisivi per attirare gli alunni significherebbe che è ridotta veramente male.

L'audience di cui la scuola ha bisogno mi sembra ben diversa da quella televisiva, finalizzata alla vendita di spazi pubblicitari.

conpaolo@tin.it

From stanz@iol.it Sat Aug 08 02:49:00 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Sat, 08 Aug 1998 02:49:00 +0200

conpaolo wrote:

>  
>  
> D'accordo, ma se la scuola italiana avesse (uso il congiuntivo perché la  
> notizia è stata smentita) bisogno di personaggi televisivi per attirare gli  
> alunni significherebbe che è ridotta veramente male.

Il problema è che ...COMUNQUE rimane messa veramente "male" (come dici tu). Non vedi quanti Italiani, finita la scuola, rimangono "stimolati" a sufficienza per leggere un libro al mese (e entrare anche semplicemente in una libreria) o per comprare tutti i giorni il quotidiano? Le sacche di analfabetismo di ritorno sono, oltretutto, ben care al sistema delle "specializzazioni" a cui mira il capitalismo: ad ognuno una fettina microscopica di sapere, e solo quella che serve a tirare a campà'. E non ti fa schifo quest'appiattimento? Poi si viene a decantare la stupidità della gente "che non". Ma di che, mi dico io.

> L'audience di cui la scuola ha bisogno mi sembra ben diversa da quella  
> televisiva, finalizzata alla vendita di spazi pubblicitari.

E' la \*vita reale\* che sta diventando un enorme spazio pubblicitario. Dove chi non viene continuamente stimolato rischia di diventare un rincoglionito. E la scuola ormai, di fronte a questo collasso totalizzante, non basta più. Senza i MEDIA, soprattutto il "quinto potere", quello che suggestiona di più le masse... certe idee sono destinate a svanire, sommerse dalla cultura dei quiz buoni unicamente a fare la "Settimana Enigmistica". Ma vogliamo una buona volta rendercene conto? Vogliamo smettere di pensare che bisogna dare i voti anche nella \*vita reale\*? Vogliamo PIANTARLA con questa visione COMPETITIVA della "scienza versus gente comune"?:-) stanz

From hiBiGmax@tin.it Thu Aug 06 06:53:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 04:53:41 GMT

Il giorno Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"

<us321304@netonline.it> ha scritto:

>Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi  
>dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non  
>soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

Spiegati meglio perché detta così sembra che tu metta "atea" tra i motivi positivi che sostengono la tua tesi, ovviamente se è così basta una tua conferma ...

>Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è  
>la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle  
>scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

Allora mi butto anch'io con i nomi, visto che si tratta di bambini  
perchè non la dolcissima Licia Colò? Mi sembrerebbe la persona ideale.  
No?  
ciao,  
max

Massimiliano Falco  
e-mail: hiBiGmax@tin.it

-----  
 Togli BiG dall'indirizzo se rispondi per posta, grazie!  
 Remove BiG from address to reply by e-mail, thanks!  
 -----

From us321304@netonline.it Wed Aug 05 11:20:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>  
Date: Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200

Salve ragazzi,  
ho letto tutti i vostri messaggi, e avrei qualcosa da aggiungere.  
Per prima cosa come potete paragonare Piero e Alberto Angela ad Alessandro Cecchi Paone?

A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto che nessuno voleva. E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è. Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E' necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark; il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC, e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati) sono sicuramente migliori.

A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza, mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia, alla fisica, alla scienza naturalistica.

Piero Angela ha sicuramente una preparazione maggiore di Cecchi Paone, che poi non è altro che un giornalista-presentatore, uno che è passato in un

paio d'anni da semplici varietà a una trasmissione divulgativa, che poi non lo è.

Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha ancora molto da imparare.

Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

CIAO

CIAO

SILVIA

From stanz@iol.it Wed Aug 05 12:53:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Wed, 05 Aug 1998 12:53:38 +0200

Silvia Puglisi wrote:

> Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è  
> la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle  
> scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

Ok: ma allora, che veramente Piero e Alberto Angela ...affrontino quei misteri che finiscono in mano a gente come Cecchi Paone, o su libri come quelli di Hancock. Si può essere ragionevolmente un pò stanchi di sentire raccontare ovvietà documentarie su ornitorinchi e koala e, magari, più incuriositi di sapere come mai nessun Quark ci ha fatto vedere le ormai diffusissime foto delle Piramidi Cinesi (Xi'an) e (subacquee) Giapponesi (Yonaguni-Okinawa), tentando di interpretarle con qualche geologo, archeologo, fotografo in un SANO dibattito in studio... Non sono forse queste le grandi avventure che stimolano la scienza contemporanea? Dobbiamo forse credere che esistano reperti di serie A e di serie Z? E' questo quello che, serenamente, \*vorrei che passasse\* dalla parti di Quark. Uno \*spirito avventuroso\*, di scoperta...un pò alla Thor Heyerdahl, insomma. Una cosa che sembra... ormai totalmente estranea alle accademie delle sacre certezze.

bye stanz

From punisher@NOSPAMgeanet.it Sun Aug 09 11:39:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)  
Date: Sun, 09 Aug 1998 09:39:44 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 12:53:38 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>Hancock. Si può essere ragionevolmente un pò stanchi di sentire raccontare  
>ovvietà documentarie su ornitorinchi e koala e, magari, più incuriositi di  
>sapere come mai nessun Quark ci ha fatto vedere le ormai diffusissime foto delle  
>Piramidi Cinesi (Xi'an) e (subacquee) Giapponesi (Yonaguni-Okinawa), tentando di  
[...]  
Tanto sarebbe inutile, perchè Piero Angela troverebbe una spiegazione  
razionale e sbrigativa al mistero, così sbrigativa da liquidare  
l'argomento in non più di 10 minuti.  
L'ha già fatto per diversi altri argomenti che da anni sono centro di  
dibattito...

See ya soon!

<< The Avatar >>  
<=====>  
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com  
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From calvelli@mercurio.it Thu Aug 06 22:25:51 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 22:25:51 +0200

Silvia Puglisi ha scritto:

> A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza,  
> mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia,  
> alla fisica, alla scienza naturalistica.

Io in tutta sincerità credo di aver visto quasi tutte le puntate della Macchina del  
Tempo e non mi sembra che Cecchi Paone abbia parlato sempre e soltanto  
di ufo o "misteri" (...in un documentario su Pompei vidi anche la mia ex professoressa  
di bioarcheologia discutere di ossa umane....).  
Credo che la trasmissione abbia trattato numerosi argomenti cosiddetti scientifici....  
il problema è che ha osato discutere di ufo o "misteri" che con la scienza, con le  
buone maniere da televisione pubblica (e controllata) non hanno nulla a che vedere.  
Io desidero che la trasmissione continui così.....e credo che non sia immorale o

controproducente per il pubblico ascoltare un servizio di 10 minuti sugli ufo o sul terzo mistero di Fatima.

E poi .....avete per caso visto le trasmissioni di Piero Angela e del suo sosia astronauta,

esploratore del corpo umano, ecc. La scienza ufficiale e un vero giornalista scientifico si possono permettere di fare questo tipo di informazione.

- > Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è
- > la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle
- > scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.
- >

Ma Alberto Angela non è quel giornalista che conduce Passaggio a Nord Ovest sulla Rai da almeno tre anni?

La forza degli angeli!!

Ciao

From maniac.franz@lycosmail.it Fri Aug 07 23:42:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)

Date: Fri, 07 Aug 1998 21:42:00 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 22:25:51 +0200, Alberto Calvelli  
<calvelli@mercurio.it> wrote:

- >
- >
- >Silvia Puglisi ha scritto:
- >
- > Io in tutta sincerità credo di aver visto quasi tutte le puntate della Macchina del
- >Tempo e non mi sembra che Cecchi Paone abbia parlato sempre e soltanto
- >di ufo o "misteri" (...in un documentario su Pompei vidi anche la mia ex professoressa
- >di bioarcheologia discutere di ossa umane....).
- >Credo che la trasmissione abbia trattato numerosi argomenti cosiddetti scientifici....
- >il problema è che ha osato discutere di ufo o "misteri" che con la scienza, con le
- >buone maniere da televisione pubblica (e controllata) non hanno nulla a che vedere.

Sei sicuro??

La scienza non si deve prendere il "DISTURBO" di studiare tutto quello che avviene o viene trovato sulla terra e nello spazio? sia esso la lucciola che emette luce o la formazione di una montagna?

Bene allora credo che la scienza si debba prendere le sue responsabilità, e questi bei signori tanto bravi a parole dovrebbero rendersi conto che hanno il dovere di studiare fino ad arrivare ad una risposta anche quei fenomeni che non sono spiegabili con le nostre attuali conoscenze.

Io voglio sapere che cosa cavolo ci faceva sto pezzo di ferro nella piramide, credo di avere il Diritto di saperlo, e finché non sarò in

grado di scoprirlo da solo questo compito graverà sulle spalle di chi ha deciso di prendersi la responsabilità'.  
E se un giorno le loro risposte saranno messe in discussione da persone che, con prove inconfutabili, saranno in grado di dimostrare l'inesattezza di tali teorie, questi signori avranno l'obbligo di rimettere in discussione il loro lavoro.

>

>Ciao

>

Ciao  
Maniac

From mcervin@tin.it Mon Aug 10 02:14:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Mara" <mcervin@tin.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 02:14:34 +0200

C'è troppo caldo per dormire, allora annoio un po' voi.

Non so se c'entri C.P. cmq....

Nutro una profonda ammirazione per la scienza, senno' non curioserei così spesso in questo NG.

In particolare la nutro per le scienze esatte, dimostrabili matematicamente, a cui credo (e non potrebbe essere altrimenti) sulla parola (anzi sulla formula) pur non avendo, ahime', la ben che minima competenza per apprezzarle appieno.

Perdono di buon grado quel tantino di arroganza che, a volte, può portare questo tipo di conoscenza, conosciamo tutti ben altro tipo di arroganza, quella dettata semmai dalla non-conoscenza (non volevo fare la rima). Per tutte le altre discipline non esatte, ho un atteggiamento leggermente (solo leggermente) più critico, perché penso che, in fin dei conti, ce la raccontiamo fra di noi. Non c'è nessun dio +ACo-LOGICA+ACo- che vegli sui risultati, il più delle volte sono opinioni, opinioni molto ben fondate e coerenti con la stragrande maggioranza dei dati oggettivi in loro possesso, ma, a volte, molto poco ben disposte e rivedere tutta l'impalcatura di deduzioni nel malaugurato caso che anche un solo particolare non combaciasse con tutto il resto. Sono certa che un fisico, magari ad obtorto collo, lo farebbe, non sarei tanto certa sul conto, ad esempio, di un archeologo o di un sociologo. Senza tirare in ballo complotti, a volte ho il sospetto che certe convinzioni il cui +ACo-meme+ACo- ha avuto così tanto successo tra gli studiosi del ramo, senza che, peraltro, ci siano abbastanza dati contrastanti per negarlo, sia alquanto difficile da rimettere, anche solo di poco, in discussione.

Per esempio, leggevo su Cavalli-Sforza che dai suoi studi si evincerebbe che la distanza genetica dei polinesiani rispetto ai popoli da cui presumibilmente derivano, sia dell'ordine di 29.000 anni, ma poiché questo dato non è coerente con le evidenze storiche (3.000 anni) si suppone che questo dato +ACo-anomalo+ACo- sia da attribuirsi ad una particolarmente forte deriva genetica e/o da mescolanze successive che hanno differenziato grandemente tali popolazioni. Con tutto il rispetto per Cavalli Sforza, al cui cospetto

di prostrò umilmente, e se le evidenze storiche non fossero così evidenze?  
Colpite al cuore se ho osato troppo.  
Insomma, anche secondo me si dovrebbe indagare su certe stranezze nella nostra storia, se non altro per toglierle definitivamente di mezzo senza che, ad intervalli regolari, ci venga riproposta da questo o quell'altro autore, che la Sfinge è più vecchia di quello che ci dicono, e come mai i mammoth sono stati trovati in quello stato come scagliati da un improvviso cataclisma, e il piatto di ferro trovato nella Grande Piramide, e cosa c'è dietro quella porticina alla fine di quel +ACo-condotto d'aria+ACo- della Piramide, e ci sono o non ci sono delle stanze segrete sotto la Piramide, vivaddio andate a vedere, diteci, non teneteci sempre con il fiato sospeso+ACE- Siamo curiosi, se sono tutte panzane che lo si dica in modo serio e documentato, sono stufa di vederle contraddette sempre e solo da quel soprintendente alle antichità egiziano che mi sta pure antipatico.  
Ciao, scusate, vado a dormire (se ci riesco).  
Mara

From stanz@iol.it Mon Aug 10 05:09:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 05:09:49 +0200

Mara wrote:

- > vivaddio andate a vedere, diteci, non teneteci sempre con il fiato sospeso. Siamo
- > curiosi, se sono tutte panzane che lo si dica in modo serio e documentato,
- > sono stufa di vederle contraddette sempre e solo da quel soprintendente alle
- > antichità egiziano che mi sta pure antipatico.
- > Ciao, scusate, vado a dormire (se ci riesco).

Di cosa, Mara? :-) Credo invece che in tutta questa discussione questo sia il miglior post che ho letto (sarò di parte: perché riguarda direttamente i miei interessi). E anch'io, se sono le 5 di mattina, piuttosto che dormire ti dico: grazie per aver capito questa cosa così fondamentale e importante.

PS: se hai voglia, posta pure su IDM tutte le cose che ti paiono aberranti del Cavalli-Sforza...

--  
ciao stanz

\*\*\*\*\*  
Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possessione\*\*\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre

Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----

From Cobra-21@iol.it Mon Aug 10 18:14:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 18:14:39 +0200

Stiamo scherzando? Ancora ti stupisci delle affermazioni di questa gente????

Cobra-21

stanz ha scritto nel messaggio <35C3036A.22E431E8@iol.it>...  
>da "Repubblica", 1/8, pag. 21

>  
>-----  
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione  
>  
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

>  
>-----  
>  
>\*La scienziata Margherita Hack ha inviato  
>\*la seguente lettera al ministro Berlinguer  
>  
>  
>Caro ministro, ho appreso con sorpresa, da notizie di stampa, che  
>il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe dato una  
>valutazione positiva del programma televisivo "La Macchina del  
>Tempo" (che periodicamente ospita ambigui servizi su Ufo,  
>"misteri" dell'antico Egitto, abominevoli uomini delle nevi etc.)  
>al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si  
>recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

>  
>Sono sconcertata dall'idea che il ministero incoraggi una tale  
>iniziativa, accreditando presso la scuola un personaggio che non  
>soltanto risulta privo di competenza scientifica (non gli si  
>riconosce alcuna attività di divulgazione attraverso articoli, né  
>tantomeno tramite libri, e neppure frequentazioni dell'ambiente  
>scientifico) ma che addirittura si è distinto nel passato per  
>programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici"  
>fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.

>  
>Mi chiedo quale beneficio educativo potranno trarre gli studenti  
>da queste "lezioni". La scienza è una cosa seria, e la sua  
>divulgazione (in un Paese tanto arretrato da questo punto di  
>vista) ha bisogno di ben altro che di  
>presentatori-intrattenitori, palesamente privi di cultura  
>scientifica, che si improvvisano esperti.

>  
>Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su  
>quale base è stata data una valutazione favorevole a questa  
>iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi  
>miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci  
>auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero  
>riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.  
>  
>MARGHERITA HACK.  
>

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Sat Aug 01 14:05:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Galileo Europa Mission  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Sat, 1 Aug 1998 13:05:08 +0100

-----  
GALILEO EUROPA MISSION  
Il 20 luglio la sonda ha affrontato l'ennesimo flyby con il sistema  
gioviano ma purtroppo un problema e' stato rilevato dai calcolatori di  
bordo e, per questo, e' stata attivata una procedura automatica che ha  
posto la Galileo in "safe" mode, interrompendo tutte le attivita' finora  
in corso.  
Per una ventina di minuti e' stata anche persa la telemetria con la  
sonda, per fortuna poi prontamente ristabilita.  
I tecnici hanno attivato le procedure per capire cosa e' successo alla  
sonda; ci si aspetta di ristabilire la funzionalita' completa della  
Galileo, ma tutti i dati scientifici acquisiti durante l'ultimo  
passaggio ravvicinato sono stati perduti e il flyby e' stato  
virtualmente inutile.  
Per altre informazioni, visitate la Galileo home page:  
<http://www.jpl.nasa.gov/galileo>

-----  
COELUM NEWS  
I bollettini Coelum News sono consultabili anche in Internet al sito  
di Coelum. Basta puntare il browser all'URL:  
<http://www.coelum.com/pag/news/news.htm>

-----  
COELUM  
Mensile di Astronomia Scienza e Telescopi  
e-mail: [segre@coelum.com](mailto:segre@coelum.com) URL: <http://www.coelum.com>  
Via Appia, 18 - 30173 Venezia-Mestre Italy  
Tel. +39 41 5321476 fax no +39 41 5327427

-----  
Per iscriversi gratuitamente al bollettino inviate un messaggio a  
[davide@coelum.com](mailto:davide@coelum.com) scrivendo nel subject la parola "aderisco". Per  
recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando  
"recedo" nel subject.

--  
Coelum News n° 35 e' stato preparato da  
Davide De Martin

davide@coelum.com

--

-----Ciao 6502-----

- ATTENZIONE misura ANTISPAM -

- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\* -

-----

From sicurezz@freemail.it Sat Aug 01 14:05:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ricerca di mercato

From: "Pippo" <sicurezz@freemail.it>

Date: Sat, 1 Aug 1998 14:05:37 +0200

Salve a tutti

sapete darmi indicazioni su eventuali siti che trattano l'argomento di  
bodyguard e se vi

è un futuro in questa direzione

cordialmente

Pippo

sicurezz@freemail.it

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Aug 01 14:37:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage

Subject: [Piero Angela] Divertenti affermazioni sul suo tema natale (?)

From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>

Date: Sat, 01 Aug 1998 14:37:40 +0200

Piero Angel

di Ciro Discepolo

(dal sito:

<http://www.tirreno.it/astro/pieroa.htm> )

Piero Angela da bambino era Pierino Angela ed in lui già viveva  
il dualismo "dionisiaco-apollineo" che la  
combinazione tra il suo nome e cognome suggerisce e che il tema  
astrale di nascita dimostra. Quando i  
suoi coetanei tra i banchi di scuola ancora ignoravano chi  
avevano accanto, egli viveva il suo piccolo  
dramma quotidiano tra l'irrefrenabile impulso di lanciare una  
fiondata in un vetro e la lodevole  
aspirazione di compiere la buona azione quotidiana, come si  
conviene ad ogni giovane marmotta che si  
rispetti. Le fiondate nei vetri e l'appartenenza alle giovani  
marmotte continuano a caratterizzare Piero  
Angela adulto che, se ha mutato nella cornice le sue valenze, le  
ha lasciate inalterate nella sostanza (nella  
fattispecie va precisato che le marmotte che frequenta oggi sono

i cavalieri della crociata da lui promossa per debellare dal mondo le credenze in materia di parapsicologia).

Come si vede nel suo oroscopo (è nato a Torino il 22 dicembre 1928, alle ore 04.00), il lato candido della sua persona è indicato dalla bella Luna in Ariete congiunta a Giove ed in ottimi aspetti con altri punti primari del cielo di nascita. Il lato pierinico, di contro, è rintracciabile nell'Ascendente Scorpione quadrato a Venere, nonché nel Marte opposto a Mercurio ed ugualmente in aspetto dissonante a Sole, Saturno ed Urano.

Nella prima parte dell'ormai famosa "Indagine sulla parapsicologia" (per quelli di corta memoria ricorderemo che si tratta di quelle cinque puntate trasmesse dalla Rete 1 della RAI qualche tempo fa, in cui tra l'altro si spiegava come chiunque, con un po' di allenamento, possa camminare a piedi nudi sui carboni ardenti senza piagarsi) il soggetto esordiva avvertendo: "sarò il vostro cronista, ma - seguitava lanciando un'occhiata diabolica - anche il vostro detective...". Senza dubbio la trasmissione in oggetto è la sua opera magna, quella che lo proporrà all'attenzione dei posteri, ciò che è stata la Divina Commedia per il Poeta e la scoperta dell'America per Colombo. I critici potrebbero così definirla: "... l'espressione della sua maggiore maturità professionale, in cui spicca il rigorismo scientifico, che è a monte della sua ricerca che da anni va investigando i campi più disparati dello scibile". E qui occorre mettere un punto.

Si è detto rigorismo scientifico e tale qualificazione riassume senz'altro il più degli attributi temperamentali del mezzobusto televisivo, come impertinentemente lo chiamerebbe Saviane. La congiunzione Sole-Mercurio-Saturno, dell'oroscopo di Angela, in Capricorno ed in seconda Casa, trigona alla Luna, potrebbe degnamente definire, in ogni dizionario astrologico, la voce "logica". È difficile poter immaginare una struttura planetario-zodiacale che esprima più rigore razionalista di questa. Quella in oggetto è una razionalità che ha del carr'armato, che può buttare giù le montagne, che non teme confronti nella scala Rockwell. È l'immagine univoca di un Io che procede soltanto secondo logica, che ha fiducia assoluta nel potere della mente, della scienza, di tutto ciò che è verificabile da parte dell'uomo. Detta struttura di fondo è divenuta da qualche anno (precisamente dal 1968, durante il transito di Saturno sulla Luna radicale, trigona alla congiunzione citata) l'habitus professionale del giornalista mentre per il passato era stato soltanto un veicolo qualificante i suoi molteplici interessi

visualizzabili in altri punti del grafico natale: a scuola ha frequentato il liceo studiando i classici, all'Università ha dato gli esami del biennio di ingegneria, ha studiato musica fuoricorso al conservatorio esibendosi in concerti jazz, nel '51 ha fatto l'intervistatore per la RAI, di cui è stato per anni corrispondente a Parigi e a Bruxelles, conosce diverse lingue, ha svolto inchieste sulla biologia, la psicologia, la riconversione industriale, l'ecologia e ha scritto vari libri. Di fronte a tanto non vi possono essere dubbi: vi è del leonardesco in lui.

E a nulla vale l'accusa, rivoltagli da pochi, di superficialità, dato che è suo costume studiare a fondo un argomento prima di trattarlo; per esempio, per quanto riguarda la ricerca sul paranormale (spiritismo, medicina non ortodossa, esoterismo, alcune pratiche yoga, telecinesi, precognizione, telepatia, radiestesie, psicotronica, fotografia Kirlian, fenomeni di xanoglassia, psicocinesi, etc.), sembra che egli abbia studiato per quasi un anno intero!

Ma gli onori che oggi giustamente raccoglie colui che passerà alla storia come il divulgatore scientifico della Rete 1, rappresentano il frutto di un sudatissimo lavoro, che ha fatto del suo un giornalismo hard core (in una toccante intervista alla Domenica del Corriere del 27/4/78 egli rievoca i tempi in cui si arrampicava sui pendii del Gran Paradiso tirandosi dietro una Cinquecento sovraccarica di attrezzature televisive che non ne voleva sapere di andare avanti).

Dalle prime brevi radiocronache del '51 ad oggi la strada è stata lunga ed ha avuto come faro illuminante, oltre alla già citata razionalità spumeggiante, anche una sete di "lontano", un'aspirazione alle conoscenze profonde ben visibili nel Plutone, signore dell'Ascendente, in Campo nono e nella congiunzione Luna-Giove in Casa sesta cui si deve inoltre una marcata esterofilia nell'ambito professionale.

Tornando alla sua indagine sulla parapsicologia, accompagnata come le altre inchieste da una affascinante alchimia fatta di musiche classiche, voce suadente, gesti lirici delle mani ed interessanti cartoons in guisa di moderni strumenti didattici, dobbiamo constatare che essa ha segnato una tappa fondamentale nella vita del nostro ed in quella della cultura contemporanea.

Per lui è stato il passaggio di Urano all'Ascendente e di Giove in 9<sup>a</sup>, antesignani di una profonda rivoluzione interna, che senza dubbio lo porterà lontano; per la cultura contemporanea è stato l'incontro con una mente che finalmente ha fatto piena luce sull'"oscuro

fango dell'occultismo". Non si può disconoscere, per pura faziosità, il taglio intelligente ch'egli ha dato alla sua ricerca: la domanda che lo ha condotto non è stata "che cosa sono i fenomeni paranormali?", bensì "esistono i fenomeni paranormali?". Molti milioni di spettatori sono rimasti con la schiena inchiodata alla sedia quando hanno appreso, da un istante all'altro, che la telepatia non esiste, che Eusapia Palladino ha sempre barato, che la precognizione è un'invenzione, che gli scienziati pronunciatisi a favore della parapsicologia sono complici dei bari o semplici ingenui, che MAI è stata prodotta una sola prova dell'esistenza di un fenomeno paranormale. In poche parole il talent scout del giornalismo italiano, con coraggio e rigore scientifico, ha passato un deciso colpo di spugna e ha tolto di mezzo, in un sol colpo, qualche secolo di parapsicologia. Diciamocelo francamente, in questi anni in cui i più, interrogati anche sul loro colore preferito, iniziano a rispondere con un "veda" e vanno avanti in una girandola di sofismi per non compromettersi, si sentiva davvero il bisogno di un uomo tout-court quale è Angela, che dicesse chiaramente come sta la situazione. Ogni cosa ha il suo prezzo ed anche il futuro capitolo che il nostro neoilluminista si è guadagnato sulle pagine dell'Enciclopedia Italiana di Giovanni Treccani, ha richiesto un tributo in termini di inimicizie che gli sono piovute addosso con chiara faziosità: per esempio qualcuno ha sottolineato che nel corso delle trasmissioni non è stato fatto il nome di Gerard Croiset, né quello di Carl Gustav Jung, che pure avrebbero meritato di comparire, ma l'astrologia può essere obiettiva e dimostrare che in questo caso si è trattato di dimenticanza. L'aspirante discepolo di Diderot e di Voltaire, che ha quale sua summa l'Encyclopédie, è infatti incline alle dimenticanze come suggerisce il Nettuno dominante all'MC dell'oroscopo. Nettuno in questo caso indica anche un altro fatto primario: che Piero Angela è un uomo di fede. Sì, è scritto proprio di fede, non è un errore di stampa. Naturalmente non si tratta della fede nell'accezione classica del termine, bensì dell'incrollabile fiducia nei poteri della scienza: fonti a lui molto vicine assicurano che egli è disposto a credere qualsiasi cosa purché gli venga assicurata da uno scienziato regolarmente accreditato presso l'intellighentia ufficiale e sul quale non gravino sospetti di simpatie col mondo extrascientifico. Se poi lo scienziato in oggetto - assicurano le stesse fonti - è anche americano, allora non occorrono neanche le credenziali.

Ma il soggetto non è soltanto quanto finora descritto: è anche uno scrittore di talento, come dimostra Venere dominante in Aquario, in Campo terzo, i cui libri hanno

raggiunto grosse tirature, cosa che non può non averlo ampiamente gratificato, dati i forti valori in Campo secondo tendenti a suggerire uno spiccato senso pratico da questo punto di vista. Inoltre egli è un uomo di spirito, contrariamente all'immagine seria che qualcuno ha cercato di propagandare di lui, e lo ha dimostrato con le matte risate che si è fatto nel corso del dibattito televisivo seguito alla sua inchiesta allorché il dott. Piero Cassoli parlava dell'analogia (verbo orripilante per uno scienziato) tra la figura del serpente e quella del diavolo nei disegni che Geller dichiarò di avere realizzato per telepatia.

Dunque anche un uomo di spirito che sa ridere con calore, ma al dovuto momento, per poi ridiventare serio e profondo quando il caso lo richieda. Ne abbiamo avuto un esempio nell'appena citato dibattito televisivo allorché il nostro, assunta improvvisamente un'aria ispirata, conclude l'apparizione sul piccolo schermo con le seguenti parole: "Questa trasmissione non era per chi voleva credere, ma per chi voleva capire e chi ha voluto capire ha capito".

Sono in molti quelli che stanno ancora chiedendosi quali profonde verità siano dietro le parole di Angela il cui tono profetico e la voce suggestiva con cui le declamò lasciavano pensare ch'egli terminasse la frase impartendo la benedizione urbi et orbi.

Non conosciamo i programmi futuri di Teleangela ma, se lui ce lo permette, potremmo consigliargli di preparare qualcosa di grosso da realizzare e trasmettere tra dicembre '83 e febbraio '84. In quel periodo gli astri gli saranno assai favorevoli professionalmente e potrebbe così trarre il massimo rendimento dal suo lavoro.

Per sfruttare pienamente la cosa dovrebbe impegnarsi in un'impresa di grande respiro che sia all'altezza dei gloriosi trascorsi e che rinnovi la sua popolarità presso il grande pubblico. Dato il rigorismo caratteriale che lo contraddistingue e lo spirito di ricerca della verità che lo anima, potrebbe trattarsi di una "Indagine sulla psicologia". Quest'ultima infatti gode ormai da troppo tempo dell'indulgenza degli uomini di scienza che, più per pigrizia che per latitanza civica, si sono astenuti dal metterne a nudo l'inconsistenza.

Dunque un'ottima occasione per il giustiziere della metapsichica, che potrebbe costruire un'inchiesta sul tipo di quella già citata. Con l'occasione potrebbe avvalersi della collaborazione dell'illusionista James Randi, il quale sarebbe senz'altro in grado di simulare con successo un caso di impotenza sessuale per

dimostrare come è facile barare in psicologia. Contemporaneamente  
insigni scienziati dello Stanford  
Institute potrebbero testimoniare che dagli esperimenti di  
laboratorio non è MAI risultata la benché  
minima traccia di complesso di Edipo o di quello detto "anale  
ritenuto", e ciò perfino al contatore di  
particelle subatomiche che avrebbe rilevato la più infinitesima  
presenza, se vi fosse stata. Il successo  
all'impresa sarebbe senz'altro garantito se Piero Angela si  
assicurasse, per i suoi cartoons didattici, la  
collaborazione dell'équipe di Walt Disney, che a mezzo di  
Paperino e Topolino potrebbe animare le sue  
argomentazioni d'acciaio di fronte alle quali Erich Fromm non  
avrebbe altra scelta che cambiare mestiere.  
Non vi è un Nobel per il giornalismo, e ce ne dispiace, ma non  
sarebbe la prima volta se un nome illustre  
venisse proclamato "scienziato ad honorem" e se ciò accadesse a  
Piero Angela pensiamo che nessuno  
avrebbe qualcosa da obiettare.

From maverick@SPAMkrenet.it Mon Aug 03 19:10:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage  
Subject: Re: [Piero Angela] Divertenti affermazioni sul suo tema natale (?)  
From: maverick@SPAMkrenet.it  
Date: Mon, 03 Aug 1998 17:10:23 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:37:40 +0200, "stànz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Piero Angel  
>di Ciro Discepolo  
>(dal sito:  
><http://www.tirreno.it/astro/pieroa.htm> )  
>  
>  
>Piero Angela da bambino era Pierino Angela ed in lui già viveva  
>il dualismo "dionisiaco-apollineo" che la  
>combinazione tra il suo nome e cognome suggerisce e che il tema  
>astrale di nascita dimostra. Quando i  
>suoi coetanei tra i banchi di scuola ancora ignoravano chi  
>avevano accanto, egli viveva il suo piccolo

.....  
Divertente sì, ma bisogna prenderci le ferie per leggerlo tutto  
:-))))))))))  
Alex.

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Alghe in Antartide  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:23 GMT

Vita extraterrestre? Studiamo le alghe

Il ritrovamento di alghe fra i ghiacci dell'Antartide potrebbe suggerire la presenza di forme di vita in altre parti dell'Universo. Lo affermano alcuni ricercatori dell'Università del Montana, negli Stati Uniti. I microrganismi sono stati osservati nei ghiacci sotto i laghi della McMurdo Dry Valleys in Antartide, uno dei luoghi più inospitali del nostro pianeta: la temperatura media è di quattro gradi sotto lo zero, le precipitazioni sono scarse e i venti soffiano ad altissime velocità. Nonostante questo, durante i mesi della lunga estate antartica, alcuni granelli di sabbia sono riusciti a intaccare la superficie del ghiaccio, e sprofondando hanno formato delle piccole pozze d'acqua. E qui, a circa due metri di profondità, si sono sviluppate le alghe, microrganismi unicellulari tra i primi a comparire sulla Terra. Lo studio, pubblicato su Science, mostra come le condizioni ambientali antartiche siano molto simili a quelle delle calotte polari di Marte e di Europa, la luna di Giove. Anche in questi luoghi, quindi, potrebbero esserci forme di vita.

La Repubblica  
(1 luglio 1998)

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:25 GMT

Che avete detto lassù?

## ASTRONOMIA. UN ENIGMA

Arrivano segnali che sembrano artificiali. Messaggi di chi? E che cosa significano?

-----

Più di cento radiosegnali extraterrestri di origine misteriosa. Lo hanno annunciato qualche giorno fa gli astronomi che, dai grandi telescopi spaziali sparsi in varie parti del mondo, ascoltano il cosmo alla ricerca di segnali «intelligenti». Questi deboli suoni non sono naturali e potrebbero avere un'origine artificiale. Ma è impossibile verificarlo, avvertono gli esperti, perché si sono ripetuti solo una volta.

La maggior parte dei segnali sono stati captati dai radiotelescopi impegnati nella ricerca Seti (la sigla sta per Search for extraterrestrial intelligence) di Mountain View, in California. Altri da astrofisici inglesi che studiano stelle e galassie. «La tentazione di dire che sono messaggi di civiltà extraterrestri, che immediatamente dopo hanno “spento le trasmissioni”, è grande» ha detto al Sunday Times Seth Shostak, uno degli astronomi che partecipano al programma Seti. «Ma, semplicemente, non sappiamo che cosa siano. I segnali sono svaniti prima di darci il tempo di controllarne la fonte». Nessuno dei suoni, molto brevi, è stato sentito da orecchie umane, come succede invece a Jodie Foster nel film Contact. Sono stati

i computer dei telescopi a registrarne la presenza. «Se potessimo ascoltarli nella frequenza in cui si sono manifestati» continua Shostak «assomiglierebbero a un sottile fischio, un suono puro come quelli emessi dai transistor. Per quanto ne sappiamo, in natura suoni così non esistono».

Ogni volta che arriva un segnale «sospetto» scatta un allarme, e gli astronomi del Seti cercano di ricaptare il suono per localizzarne il luogo di emissione e identificarne la natura. Cosa che però, in questo caso, non è stata possibile. «Non si può ignorare la possibilità che abbiano un'origine intelligente» conclude il premio Nobel Tony Hewish, radioastronomo all'università di Cambridge. Nel 1967 Hewish, insieme allo studente Jocelyn Bell, captò un segnale mai precedentemente registrato. «Per un mese pensammo che potesse essere alieno. Poi scoprimmo che erano i segnali emessi da una pulsar. Ma se ricevessimo davvero un segnale da E.T., si tratterebbe sicuramente di una civiltà molto più evoluta della nostra, forse di milioni di anni».

Nel dubbio, astronomi americani stanno trattando con i colleghi inglesi per lanciare un progetto di studio tecnologicamente avanzato che, nei prossimi cinque anni, permetta di rintracciare l'origine e la natura di questi segnali sfuggenti. l

Panorama  
26.06.1998

© Arnoldo Mondadori Editore-1998  
Tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica riservati

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Wed Aug 05 21:09:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Wed, 5 Aug 1998 20:09:15 +0100

Federico Rosati <d.utu@hotmail.com> wrote:

> Che avete detto lassù?  
>  
> ASTRONOMIA. UN ENIGMA  
> Arrivano segnali che sembrano artificiali. Messaggi di chi? E che cosa  
> significano?  
>  
> -----  
> Nel dubbio, astronomi americani stanno trattando con i colleghi inglesi  
> per lanciare un progetto di studio tecnologicamente avanzato che, nei  
> prossimi cinque anni, permetta di rintracciare l'origine e la natura  
> di questi segnali sfuggenti. l

Dove si possono trovare altre info su internet su questa notizia ??

--

-----Ciao 6502-----

- ATTENZIONE misura ANTISPAM -  
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\* -

-----  
From d.utu@hotmail.com Fri Aug 07 19:19:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 17:19:32 GMT

On Wed, 5 Aug 1998 20:09:15 +0100, EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
wrote:

>Dove si possono trovare altre info su internet su questa notizia ??  
>

Questo è tutto quello che sono riuscito a trovare.

Nel caso in cui venisse fuori dell'altro ve lo farà sapere.

Saluti.

Federico Rosati.  
utu@hotmail.com

From maniac.franz@lycosmail.it Thu Aug 06 13:53:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 11:53:58 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 18:59:25 GMT, d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
wrote:

>i computer dei telescopi a registrarne la presenza. «Se potessimo  
>ascoltarli nella frequenza in cui si sono manifestati» continua  
>Shostak «assomiglierebbero a un sottile fischio, un suono puro come  
>quelli emessi dai transistor. Per quanto ne sappiamo, in natura suoni  
>così non esistono».

Esatto, per quanto ne sappiamo, e temo che ne sappiamo MOLTO POCO  
:-)))

Una domanda a qualcuno che di Fisica se ne intende piu' di me (ci  
vuole poco :-))  
Ma un segnale del genere (ipotizzando che sia stato mandato da una  
civiltà Intelligente) a che velocità può viaggiare?  
Magari è un segnale lanciato da una civiltà migliaia di anni fa, e  
ormai quella civiltà non esiste più!!  
chissà, staremo a vedere.  
Ciao  
Maniac

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 07 01:02:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 23:02:57 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 11:53:58 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
wrote:

>Una domanda a qualcuno che di Fisica se ne intende piu' di me (ci  
>vuole poco :-) )  
>Ma un segnale del genere (ipotizzando che sia stato mandato da una  
>civilta' Inteligente) a che velocita' puo' viaggiare?

Piu' di quello che puo' valere per una civilta' INTELLIGENTE!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From @ Sat Aug 08 23:16:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo  
From: Federico Rosati  
Date: Sat, 08 Aug 1998 21:16:44 GMT

On Thu, 06 Aug 1998 11:53:58 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
wrote:

>Una domanda a qualcuno che di Fisica se ne intende piu' di me (ci  
>vuole poco :-) )  
>Ma un segnale del genere (ipotizzando che sia stato mandato da una  
>civilta' Inteligente) a che velocita' puo' viaggiare?

A 299.792.458 m/s, la velocità della luce.

Freddy

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: <none>  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:27 GMT

## ASTRONOMIA: PRIMO PIANETA EXTRASOLARE AVVISTATO E FOTOGRAFATO

(AGI/AP-EFE) - Washington, 28 mag. - Per la prima volta un  
pianeta e' stato avvistato direttamente e fotografato fuori del  
nostro sistema solare: la scoperta, che gli scienziati della  
NASA annunciano come "incredibilmente entusiasmante", e' stata  
realizzata grazie allo Hubble Space Telescope, il telescopio  
orbitante che gia' in passato aveva consentito scoperte

clamorose in virtu' della sua possibilita' di lavorare all'esterno della "sporca finestra di cantina" costituita dall'atmosfera terrestre.

Negli ultimi anni diversi astronomi avevano annunciato l'individuazione di pianeti o di sistemi planetari attorno ad astri lontani dal sole; ma si trattava sempre di deduzioni indirette, effettuate calcolando la portata delle oscillazioni registrate della stella, attribuite all'attrazione gravitazionale di un corpo orbitante oscuro e di massa piu' piccola. (AGI)

Gus/v1448 (segue)  
281809 MAG 98

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Sonda inglese su Marte  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:28 GMT

Chi arriva primo su Marte?

## PROGETTI SPAZIALI. LA MISSIONE DELLA SONDA BEAGLE 2

Gli inglesi vogliono battere la Nasa nell'atterraggio sul pianeta rosso. Obiettivo: cercare eventuali tracce di vita.

di CLAUDIO LAVANGA

-----

Se su Marte si sono mai sviluppate forme di vita, anche primordiali, ce lo diranno tra pochi anni non scienziati della Nasa ma astronomi inglesi. La Gran Bretagna ha infatti lanciato in questi giorni un progetto ambizioso: arrivare sul pianeta rosso tre anni prima degli americani, con una sonda completamente automatizzata chiamata Beagle 2. Obiettivo: analizzare suolo e sottosuolo alla ricerca di eventuali attività biologiche su Marte.

La sonda, pesante 60 kg e grande poco più di un televisore, sarà guidata da scienziati della Leicester University. Un braccio meccanico robotizzato raccoglierà campioni di terra e roccia che saranno analizzati in un minilaboratorio dentro la sonda. Lanciata da una base russa nel maggio 2003, la Beagle 2 viaggerà verso Marte a oltre 400 mila chilometri orari per circa 7 mesi. L'atterraggio sarà attenuato da speciali cuscini d'aria che eviteranno un brusco impatto con la superficie. A quel punto la Beagle 2 sarà pronta all'azione: si apriranno i pannelli solari che forniranno energia durante l'intera missione, uscirà una telecamera dal suo braccio meccanico e inizierà la raccolta di reperti da analizzare.

Che differenza c'è tra la sonda inglese e il già celebre Pathfinder americano che tre mesi fa esplorò la superficie di Marte? La Beagle 2 sarà dotata di una talpa meccanica lunga 25 centimetri che, come spiega a Panorama l'astronomo inglese Colin Pillinger, «avanzerà come un piccolo verme raccogliendo campioni di terra anche sotto le rocce. Cosa che Pathfinder, per via dei suoi 16 kilogrammi di peso, non

poteva fare». Secondo Monica Grady, meteorologa al National history museum, non è cosa da poco. «Il miglior posto dove cercare vita» commenta «è proprio sotto le rocce, lontano da raggi ultravioletti e ossidazione». La speranza nella riuscita della missione è anche nel nome della sonda: Beagle era la storica nave che Charles Darwin usò per gran parte dei suoi viaggi scientifici.

Panorama  
19.06.98

© Arnoldo Mondadori Editore-1998  
Tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica riservati

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [UFOLOGIA] Articolo vecchiotto  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:30 GMT

L'Unità - Venerdì 3 novembre 1995

-----  
Vedere gli Ufo ultima utopia dei poveracci  
-----

SANDRO VERONESI

"È PIÙ FACILE imbattersi in un disco volante, qui, che in un maledetto autobus", ha dichiarato una signora di Bonnybridge, Scozia, davanti alla fermata del 62, mentre con i suoi quattro bambini stava aspettando il pullman per Edimburgo. E a quanto pare ha ragione. Oltre 2000 avvistamenti in tre anni fanno di questa piccola cittadina scozzese la capitale mondiale dell'ufologia, e in attesa di ottenere qualche soddisfazione dal governo (una prima inchiesta della magistratura ha appena stabilito che non c'è niente da approfondire), Bonnybridge si sta organizzando per sfruttare al meglio questa sua curiosa prerogativa. Grandi giornali e reti televisive di tutto il mondo vi stanno inviando squadre di giornalisti per realizzare reportage, piccoli magnati locali costruiscono bizzarri centri di avvistamento completi di shopping center e ristorante panoramico, mentre i miti abitanti della zona sfilano sui media a raccontare la loro esperienza inspiegabile: navicelle a forma di tazzina, cappello, sigaro e, naturalmente, di disco hanno cominciato a popolare il cielo sotto il quale essi, da sempre, conducono la loro onesta vita quotidiana, e stando al "Guardian" di due giorni fa, dei 2000 avvistamenti registrati negli ultimi tre anni almeno 250 sono senza apparente spiegazione logica, cioè non sono provatamente degli abbagli.

A rafforzare la sensazione che Bonny bridge sia ormai un luogo da X-Files c'è anche il repentino raddoppio, negli stessi ultimi tre mesi, dell'incidenza di parti gemellari nella zona, e questi fatti finiscono per aggiungere ai tradizionali misteri sugli extraterrestri (esistono? Sono buoni o cattivi? Sono più evoluti o meno evoluti di noi? ecc.), alcuni lancinanti interrogativi dinanzi ai quali, sinceramente, bisogna alzare le braccia: perché, per esempio,

viaggiare per centinaia di anni nello spazio interstellare e poi installarsi a produrre gemelli scozzesi in uno dei posti più insulsi dell'universo? Ma questa domanda non scoraggia gli ufomani, poiché in questa materia, come del resto in tecnologia, più sono complessi i fenomeni e gli interrogativi, più sono semplici e disarmanti le risposte. È una questione, in entrambi i casi, di fede, ed è interessante notare come il Vaticano, a proposito, sembri orientato a estendere il regime di bipolarità ultraterrena anche agli extraterrestri: se ci sono, quelli buoni andranno in paradiso, quelli empi all'inferno.

IN REALTÀ c'è molta poesia in questi fenomeni d'irrazionalità collettiva. Sì, è vero che una quantità di ragioni epocali (le conosciamo, inutile ripeterle) spingono le masse nelle braccia dell'occulto e dell'inspiegabile, ma è vero che c'è qualcosa di struggente nel modo in cui queste persone si mettono in gioco e rischiano il ridicolo, dopo una vita rispettabile, solo per alimentare l'illusione che per una volta la sorte gli abbia riservato qualcosa di unico e prezioso. Penso a quel poliziotto americano che per una notte intera ha inseguito Venere credendola un disco volante, e ai milioni - milioni \_ di altri che, senza nulla sapere di astronomia, giurano d'esser venuti a capo a occhio nudo nell'orto di casa di una faccenda sulla quale si arrovellano i migliori scienziati della terra.

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Sonda Giapponese per Marte  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:34 GMT

## SPAZIO:DEBUTTO INTERPLANETARIO DEL GIAPPONE,UNA SONDA PER MARTE

(AGI) - Tokyo 4 lug - Il Giappone ha lanciato una sonda spaziale verso Marte, primo paesi del mondo dopo Stati Uniti e Russia a tentare un'avventura interplanetaria con le sue sole forze.

Il lancio del Pianeta-B - questo il nome ufficiale della sonda che, tuttavia, subito dopo la partenza e' stata soprannominata Nozomi, cioe' Speranza in giapponese - e' avvenuto senza problemi dal centro spaziale di Kagoshima. Se tutto procede come previsto, comincerà a trasmettere fotografie e dati sperimentali da un'orbita perimarziana verso la Terra a partire dall'ottobre dell'anno prossimo.

La sonda, 450 chili di peso, e' costata l'equivalente di 143 miliardi di lire - una cifra che non ha mancato di suscitare proteste da parte di chi pensa che, vista la crisi in cui versa l'economia giapponese, poteva essere spesa in modo piu' fruttuoso.

La data del 4 luglio e' stata scelta, in particolare, per ricordare il primo anniversario della missione del Mars Pathfinder, la sonda americana Pioniere di Marte che, atterrata sul pianeta rosso, ne ha rivelato il volto in maniera unica.

A diversa del Pathfinder, comunque, la sonda giapponese si limiterà a orbitare intorno a Marte senza atterrarvi. (AGI)

041257 LUG 98

From d.utu@hotmail.com Sun Aug 02 02:57:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: <none>  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sun, 02 Aug 1998 00:57:25 GMT

## ASTRONOMIA: PRIMO PIANETA EXTRASOLARE AVVISTATO E FOTOGRAFATO

(AGI/AP-EFE) - Washington, 28 mag. - Per la prima volta un pianeta e' stato avvistato direttamente e fotografato fuori del nostro sistema solare: la scoperta, che gli scienziati della NASA annunciano come "incredibilmente entusiasmante", e' stata realizzata grazie allo Hubble Space Telescope, il telescopio orbitante che gia' in passato aveva consentito scoperte clamorose in virtu' della sua possibilita' di lavorare all'esterno della "sporca finestra di cantina" costituita dall'atmosfera terrestre.

Negli ultimi anni diversi astronomi avevano annunciato l'individuazione di pianeti o di sistemi planetari attorno ad astri lontani dal sole; ma si trattava sempre di deduzioni indirette, effettuate calcolando la portata delle oscillazioni registrate della stella, attribuite all'attrazione gravitazionale di un corpo orbitante oscuro e di massa piu' piccola. (AGI)

Gus/v1448 (segue)  
281809 MAG 98

From shadows@freemail.it Sun Aug 02 03:33:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il loro Aspetto ??  
From: "Darking" <shadows@freemail.it>  
Date: Sun, 2 Aug 1998 03:33:14 +0200

Domandina semplice,semplice,secondo voi come sono fatti realmente questi alieni ??

Sicuramente sono migliori di noi,quindi hanno un fisico tipo il nostro ma migliorato,ma tipo "Aliens" ? oppure come "Incontri ravvicinati del terzo tipo" ?

Fatemi sapere,anche perche secondo me,questi cari alieni noi tutti li immaginiamo Uguali,facciamo questo sondaggio,e vediamo che cosa ne esce fuori.

Ciao !!

--

-----  
venimmo,vedemmo,e li fottemmo !!  
-----

"Ghostbusters"

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:18:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il loro Aspetto ??  
From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:18:44 +0200

Scusa, ma chi ci dice che sono migliori di noi dal punto di vista fisico?  
Non vorrei essere razzista, ma non c'è scritto da nessuna parte che sono più  
belli o più atletici (tipo Alien). Ne che sono più brutti, ovviamente.  
La mia teoria è che siano uguali (identici!!) a noi.

Adesso che ho detto la mia, sono contento.

Tek Mazzotti (Marco)

From shadows@freemail.it Tue Aug 04 15:20:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il loro Aspetto ??  
From: "Darking" <shadows@freemail.it>  
Date: Tue, 4 Aug 1998 15:20:22 +0200

Be,perche no,potrebbero essere proprio come noi !!  
chissa',un giorno sapremo qualche cosa.

--

-----  
venimmo,vedemmo,e li fottemmo !!  
-----

"Ghostbusters"

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio  
<6q5287\$7tr@racine.provincia.ravenna.it>...  
>Scusa, ma chi ci dice che sono migliori di noi dal punto di vista fisico?  
>Non vorrei essere razzista, ma non c'è scritto da nessuna parte che sono  
>più  
>belli o più atletici (tipo Alien). Ne che sono più brutti, ovviamente.  
>La mia teoria è che siano uguali (identici!!) a noi.  
>  
>Adesso che ho detto la mia, sono contento.  
>  
>Tek Mazzotti (Marco)  
>  
>

From fox@piw.it Sun Aug 02 10:52:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.startrek  
Subject: Sito su The X-Files  
From: "Fox Mulder" <fox@piw.it>

Date: Sun, 2 Aug 1998 10:52:32 +0200

Tutto su The X-Files: i personaggi, gli attori, gli episodi, le ultime notizie, le anticipazioni sul film e molte altre cose riguardanti il mondo di The X-Files all'indirizzo:

<http://www.freeweb.org/fantascienza/TheX-Files/>

Grazie dell'attenzione

Luca Libanore

From calvelli@mercurio.it Sun Aug 02 11:05:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Cecchi Paone

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Sun, 02 Aug 1998 11:05:21 +0200

Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?  
Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?  
Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.  
Ciao

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Mon Aug 03 01:34:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Cecchi Paone

From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>

Date: Mon, 03 Aug 1998 01:34:21 +0200

Alberto Calvelli wrote:

- > Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un
- > gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?
- > Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?
- > Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di
- > pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.

Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si ribelli. Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe \*dirglielo\* senza nulla imporre e nulla pretendere. Le rettifiche sono valide: è il metodo che sa di peggior 'professorismo' altezzoso e da torri d'avorio. Di conseguenza, se c'è gente che ha fatto studi tanto alti e particolareggiati, dovrebbe anche avere...la capacità di divulgare, la simpatia del raccontare. Altrimenti il Cicap a cosa serve? Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto limitante. Quello che voglio dire è che da tutti c'è da imparare, e che se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma questo deve essere fatto da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.

:-) stànz

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Aug 04 19:13:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Cecchi Paone  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 19:13:09 +0200

stànz wrote:

> che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si  
> ribelli. Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe  
> \*dirglielo\* senza nulla imporre e nulla pretendere.

E scusami tanto, dove sarebbe che il CICAP "impone"? Da quando in qua il  
CICAP controlla la magistratura, i ministeri, o le commissioni  
parlamentari? Da quando in qua il CICAP ha potere di censura (che ti  
assicuro che manco vorrebbe?) ? Il CICAP si limita a dire la sua, a  
volte anche in modo duro. Se per te anche questa e' un'imposizione, non  
so che dire: qualunque presa di posizione e' di per se' arrogante? hanno  
diritto di parola solo quelli che non si sbilanciano mai?

ciao  
Lisa

PS. la lettera della Hack era sua personale, e il CICAP non vi era  
citato in nessun punto.

From calvelli@mercurio.it Tue Aug 04 21:53:51 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Cecchi Paone  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:53:51 +0200

stànz ha scritto:

> Alberto Calvelli wrote:  
>  
> > Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un  
> > gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?  
> > Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?  
> > Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di  
> > pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.  
>  
> Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello  
> che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si  
> ribelli.

Questo passaggio stànz mi riesce difficile da capire. Quali sarebbero queste organizzazioni???

- > Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe
- > \*dirglielo\* senza nulla imporre e nulla pretendere. Le rettifiche sono
- > valide: è il metodo che sa di peggior 'professorismo' altezzoso e da
- > torri d'avorio. Di conseguenza, se c'è gente che ha fatto studi tanto
- > alti e particolareggiati, dovrebbe anche avere...la capacità di
- > divulgare, la simpatia del raccontare. Altrimenti il Cicap a cosa serve?

Questa è una bella domanda.....serve per dire che i testimoni di ufo sono degli ubriaconi o che esiste un modo per riprodurre qualsiasi fenomeno ESP o PK?

Domanda: i signori del Cicap hanno mai combattuto, seriamente, contro quei soggetti che nelle televisioni private o sui giornali promettono salute, guarigioni e vincite al super enalotto???

- > Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto
- > limitante. Quello che voglio dire è che da tutti c'è da imparare, e che
- > se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma questo deve essere fatto
- > da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.

Cose che i cicapiani non sono!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

From stanz@iol.it Tue Aug 04 23:15:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Cecchi Paone  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200

Alberto Calvelli wrote:

- > Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello che dice la gente,
- > sarà difficile che la gente controllata non si ribelli.
- >
- > Questo passaggio stànz mi riesce difficile da capire. Quali sarebbero queste
- > organizzazioni???

Era una forma retorica per dire "Cicap". Ma senza particolari ricarichi di accuse, in questo caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente visto lo \*stereotipo del Cicap\* dai CUN-isti, quindi...alla fine fate il gioco dei CUN-isti: contribuire a degradare il livello di informazioni in giro, che rimarranno sempre più di parte, sempre più viste attraverso sospetti più o meno complottisti ecc ecc."

- > Domanda: i signori del Cicap hanno mai combattuto, seriamente, contro quei soggetti che
- > nelle televisioni private o sui giornali promettono salute,
- > guarigioni e vincite al super enalotto???

Mah...in fondo i Cicap-pini perdono anche TROPPO tempo a combattere chichessia. Se con il tempo che perdono qui facessero p.es. dei giornali in qualche modo simili all'americano "Skeptic Inquirer" (CSICOP), che almeno hanno degli articoli su tutto ciò che è misterioso (quindi "non solo paranormale"), facendo così concorrenza alle copertine di gomma del CUN, ai Nexus e alle manfrine new-age dei vari Olis, New Age ecc., con un TONO non da Torquemada, forse avremmo finalmente una "stampa equilibrata" che propone le ultime contestazioni della "scienza" senza farci sentire tutti delle merdoline che non leggono mai Nature, Science, Scientific American, Riviste russe assortite sperlari in copto, aramaico, trakamano-uralico e aghartiano :-DD

> > Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto limitante. Quello che voglio  
> dire è che da tutti c'è da imparare, e che se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma  
> questo deve essere fatto  
> > da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.  
>  
> Cose che i cicapiani non sono!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ma che potrebbero essere: perchè c'è bisogno di TUTTE le campane per farsi una informazione corretta. Così c'è gente che i giornali del Cicap, i libri della Hack o di Angela non li leggerà mai...perchè proprio è arrivata ad odiarli fisicamente. Nausea INDOTTA e ALIMENTATA...anche da chi sappiamo!

ciao stànz

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 05 16:34:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Cecchi Paone  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 14:34:04 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente  
>visto lo \*stereotipo del Cicap\* dai CUN-isti,

                  ^^^Y^^^^  
                  |  
                  |  
                  |  
>Nausea INDOTTA e                  |  
>ALIMENTATA...                  |  
>anche da chi sappiamo!  <-----|

C'ho visto giusto??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Aug 05 17:08:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Cecchi Paone

From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 17:08:55 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:  
>  
> > caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente  
> > visto lo \*stereotipo del Cicap\* dai CUN-isti,  
>                                ^^^Y^^^^  
>                                |  
>                                |  
>                                |  
> > Nausea INDOTTA e                |  
> > ALIMENTATA...                    |  
> > anche da chi sappiamo!   <-----|  
>  
> C'ho visto giusto??

(Boh?) Più o meno. Più diventa sentenzioso il Cicap (oops! semmai il CISU) più diventano complottisti i CUN-isti, più i merlinian-grottarol-barbadoriani diventano anti-MIBbisti (ne avessero mai visto uno! :-)), più...ecc.ecc.

stànz

From marco.mus@iol.it Sun Aug 02 20:53:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e profezie  
From: "Marco Mussini" <marco.mus@iol.it>  
Date: Sun, 2 Aug 1998 20:53:52 +0200

> Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono  
> alcuni autori  
> che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono  
> stati.

Sono anch'io un appassionato di UFO e solo ultimamente mi sto interessando di profezie e messaggi alieni. In particolare mi piacerebbe sapere qualcosa a proposito del "famoso" 3° segreto di Fatima: e' stato svelato oppure no?

Se conosci dei siti interessanti su questo argomento o dei libri che vale la pena leggere, scrivimi pure. Se vuoi fare/volete fare due chiacchiere sull'argomento scrivimi/scrivetemi comunque.

Ciao e grazie,  
Marco

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:35:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: riguardo alla hack e a piero angela...  
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:35:28 +0200

Vorrei esprimere il mio disappunto sull'atteggiamento e l'approccio che Angela tiene nei confronti della questione UFO!! Caro PIER, se ci sei rifletti bene e documentati prima di bollare gli UFO al pari di stregoni e fattucchiere....quanto alla HACK una sola frase: ABBASSO MA Quand'è CHE SI LEVA DI CULO??

Andrea

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Aug 03 23:31:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: riguardo alla hack e a piero angela...  
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>  
Date: 3 Aug 1998 21:31:05 GMT

> Vorrei esprimere il mio disappunto sull'atteggiamento e l'approccio che  
> Angela tiene nei confronti della questione UFO!! Caro PIER, se ci sei  
> rifletti bene e documentati prima di bollare gli UFO al pari di stregoni  
> e  
> fattucchiere....quanto alla HACK una sola frase: ABBASSO MA Quand'è CHE  
> SI  
> LEVA DI CULO??

E' di questi tipi di supporto che l'ufologia non abbisogna, e sono queste forme critiche che rendono l'ufologia meno credibile.

Se vuoi propagandare la veridicità, spesso più presunta che reale, della casistica ufologica, fallo portando in campo validi argomenti di discussione.

Questa forma di critica cieca e forsennata è sterile; seppure devo ammettere che per quanto riguarda la Hack ho enormi riserve mentali. Spero di avere reso la mia idea.  
Grazie.

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:55:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200

Provo a lanciare un sondaggio:

Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

Il sottoscritto ritiene il CUN.

Andrea

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Aug 03 11:52:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200

Andrea e Alessandro wrote:

>

> Provo a lanciare un sondaggio:

>

> Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>

> Il sottoscritto ritiene il CUN.

Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti, piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto \*poi\*, cominciamo a porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da altri mondi.

Punto di vista del CUN: qualunque cosa voli e non si sappia bene cosa sia e' quasi sicuramente un'astronave aliena, e' evidentissimo che i marziani, i Grigi e gli Zetareticuliani sono in mezzo a noi, ci controllano, ci rapiscono, ci studiano, ci impiantano trasmettenti e ci aiutano a costruire piramidi. Il problema di fondo non e' se questi personaggi esistano o no, ma che lingua parlino, quante dita abbiano, come facciano a passare attraverso i muri, e dettagli minori. Ah, dimenticavo, importantissimo: i governi, spalleggiati da NASA, CIA, Vaticano, comunisti, e magari pure le multinazionali farmaceutiche, che ci stanno sempre bene, sanno tutto e non ce lo dicono. Viviamo tra le maglie di un grande complotto, ma la verita' saltera' fuori. Non siamo soli!!! :)

Ai posteri l'ardua sentenza.

ciao

Lisa

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 03 14:38:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 03 Aug 1998 12:38:56 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200, Lisa  
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

Io sono in toto per il Cisu.

>Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante  
>di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi  
...  
>vediamo cosa resta. Poi , e soltanto \*poi\*, cominciamo a  
>porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere  
>correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da  
>altri mondi.

IHMO : o con altro genere di roba proveniente dalle forme di vita  
presenti su questo, di mondo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From shinji@user.ats.it Tue Aug 04 10:46:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: shinji@user.ats.it (Shinji)  
Date: Tue, 04 Aug 1998 08:46:30 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200, Lisa  
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>> Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante  
>di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi  
>passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti,  
>piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era  
>sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto \*poi\*, cominciamo a  
>porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere  
>correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da  
>altri mondi.  
>  
>Punto di vista del CUN: qualunque cosa voli e non si sappia bene cosa  
>sia e' quasi sicuramente un'astronave aliena, e' evidentissimo che i  
>marziani, i Grigi e gli Zetareticuliani sono in mezzo a noi, ci  
>controllano, ci rapiscono, ci studiano, ci impiantano trasmettenti e ci  
>aiutano a costruire piramidi.  
>  
>ciao  
>Lisa

Secondo me hai pienamente ragione.  
Il CISU è molto più serio e scientifico nelle valutazioni.

Ciao  
Iacopo  
Shinji  
shinji@rimuovi.user.ats.it  
ICQ UIN 11423403  
Fan di Katsura, Evangelion, Slam Dunk, City Hunter bla bla bla.....  
e new entry.....  
Noritaka  
Membro dello Slam Dunk Fan Club  
Fan #02 di Asuka Soryu Langley  
Play/guardia dello Shohoku Pallacanestro Etruria

From calvelli@mercurio.it Tue Aug 04 21:53:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:53:57 +0200

Lisa ha scritto:

> Andrea e Alessandro wrote:  
> >  
> > Provo a lanciare un sondaggio:  
> >  
> > Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?  
> >  
> > Il sottoscritto ritiene il CUN.  
>  
> Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante  
> di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi  
> passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti,  
> piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era  
> sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto \*poi\*, cominciamo a  
> porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere  
> correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da  
> altri mondi.

Forse dimentichi che il CISU ha dei buoni, stretti, amichevoli rapporti  
con il Cicap. Sospetto?!?

Ciao

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Aug 06 09:53:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:53:58 +0200

Alberto Calvelli wrote:

>

> Forse dimentichi che il CISU ha dei buoni, stretti, amichevoli rapporti  
> con il Cicap. Sospetto?!?

Sospetto di che? da quando in qua avere rapporti con il CICAP  
costituisce vergogna? E' per caso un'associazione a delinquere?  
Si stava discutendo della differenza di approccio tra CISU e CUN. Che  
c'entra il resto?

Lisa

From calvelli@mercurio.it Thu Aug 06 22:25:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 22:25:58 +0200

Lisa ha scritto:

> Alberto Calvelli wrote:

>

> >

> > Forse dimentichi che il CISU ha dei buoni, stretti, amichevoli rapporti  
> > con il Cicap. Sospetto?!?

>

> Sospetto di che? da quando in qua avere rapporti con il CICAP  
> costituisce vergogna? E' per caso un'associazione a delinquere?  
> Si stava discutendo della differenza di approccio tra CISU e CUN. Che  
> c'entra il resto?

>

> Lisa

Non credo di aver parlato di vergogna o di associazioni a delinquere!!!  
Ti ho soltanto ricordato una cosa che avevi dimenticato di inserire nella tua  
simpatica risposta al quesito.

Però....colgo subito la palla al balzo.

1) Il Cisu è un movimento ufologico o un gruppo di amici che amano  
collezionare ritagli di giornali sugli avvistamenti ufo?

Credo proprio un movimento ufologico che studia e tenta di capire il  
fenomeno ufo. Ok?

2) Il Cicap è ....??....spiegateci cosa fanno e/o cosa vogliono!

So soltanto che l'ingegner Roberto Vacca è un suo esponente e  
che è lo stesso autore di un articolo apparso sulla rivista "Il Cielo " n. 8  
(Aprile1997) p. 54, nel quale viene spiegato il fenomeno ufo: gli avvistamenti  
sono soltanto causati dall'ignoranza aeronautica delle persone!!! Grazie.

Oppure...non è la signora Hack una sua esponente di prim'ordine? E la famosa astrofisica non è quella simpatica signora che nell'ultima puntata del "I Viaggi nel Cosmo" (l'ultimo capolavoro del team Angela) disse che i testimoni di ufo sono tutti degli ubriaconi?  
E non fanno parte del Cicap anche i signori Ferluga e Piazzoli (rispettivamente Presidente e Vice Presidente) convinti dell'assoluta falsità del fenomeno ufo? (ve li ricordate nelle trasmissioni "Misteri"?)  
E non fa parte del Cicap il nostro Piero che nel libro "Viaggio nel mondo del paranormale" scriveva nel lontano 1985: ".....non è forse un caso che coloro che credono alla parapsicologia spesso credono anche agli ufo e viceversa" (p. 360). "Credere agli ufo".....sic!!!!!!  
Allora mi domando: ma che "ciazzecca" il CISU con il CICAP????

Ciao Lisa O:-)

From maniac.franz@lycosmail.it Mon Aug 03 17:17:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 15:17:09 GMT

On Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200, "Andrea e Alessandro"  
<alan@etruscan.li.it> wrote:

>Provo a lanciare un sondaggio:  
>  
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?  
>  
>Il sottoscritto ritiene il CUN.  
>

Mi associo completamente. Negli ultimi Anni la mia considerazione e' molto aumentata verso Il CUN, che ha dimostrato di sviluppare le sue indagini in modo serio e obbiettivo.

Maniac

From fcolett@tin.it Sat Aug 08 14:54:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: fcolett@tin.it (micheleColetti )  
Date: Sat, 08 Aug 1998 12:54:30 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 15:17:09 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac) wrote:

>Mi associo completamente. Negli ultimi Anni la mia considerazione e'  
>molto aumentata verso Il CUN, che ha dimostrato di sviluppare le sue  
>indagini in modo serio e obbiettivo.

Si, certo.... ^\_^

Serio come la cassetina riguardante George Adamski in vendita con

Dossier Alieni, ricca di "impressionanti documenti filmati" ....  
come ad esempio, la "formazione ufo" che segue l'auto (o il treno, non ricordo) e che anche un bambino non avrebbe difficoltà ad identificare come semplici riflessi...

Anche questo ha contribuito ad aumentare la tua considerazione verso il CUN?

Saluti  
micheleColetti

From maverick@SPAMkrenet.it Mon Aug 03 18:45:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: maverick@SPAMkrenet.it  
Date: Mon, 03 Aug 1998 16:45:57 GMT

On Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200, "Andrea e Alessandro"  
<alan@etruscan.li.it> wrote:

>Provo a lanciare un sondaggio:  
>  
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?  
>  
>Il sottoscritto ritiene il CUN.  
>  
>Andrea  
>

Non è semplice dire tu sei meglio di un altro, bisogna sempre tenere conto del metodo di studio utilizzato e in un campo pieno di incertezze come l'ufologia schierarsi da una sola parte può essere rischioso; per farla breve l'ufologia non è una religione per cui tu affermi che esistono, e ti credo ciecamente anche se mi dici che un falco è un ufo, oppure sei "possibilista" e quindi ti credo meno perché quel falco era un falco...

Quante volte siamo rimasti affascinati da certi discorsi o filmati (vedi Ray Santilli) che in realtà deviavano da un giudizio sereno ?

Per quanto mi riguarda resto dell'idea che questi sondaggi siano un'altro strumento per mettere zizagna e svilire il lavoro sia del CUN che del CISU.

Piuttosto cerchiamo di stare con i piedi per terra.

Se tu Andrea credi che il metodo di studio migliore sia quello del CUN per me va bene, ma sarebbe lo stesso se preferivi il CISU, l'unico appunto che sento di farti è quello di astenerti dal condizionare i giudizi altrui con la frase ">Il sottoscritto ritiene il CUN." frase ad hoc che conferma la mia teoria della zizagna.

PS siamo in un paese democratico, sei liberissimo di non essere in accordo con me.

Alessandro L.

From ???@??? Mon Aug 03 21:07:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: <@skylink.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:07:25 +0200

Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio  
<6q2qmn\$9n7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...  
>Provo a lanciare un sondaggio:  
>  
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?  
Io penso il CUN, senz'altro non sembra essere sottomesso da alcun potere  
lo spero almeno) Emilio.  
Ciao.

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:38:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:38:27 +0200

Sicuramente CUN, il CISU sembra un'ameba!

Tek Mazzotti (Marco)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 04 15:43:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:43:05 GMT

In data Mon, 3 Aug 1998 21:38:27 +0200, "Tek Mazzotti"  
<mmazzotti@racine.ra.it> scriveva:

>Sicuramente CUN, il CISU sembra un'ameba!  
>  
TI costerebbe troppa fatica articolare meglio la tua affermazione?

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   <http://www.arpnet.it/~ufo>

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Aug 03 23:23:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?

From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>  
Date: 3 Aug 1998 21:23:42 GMT

> Il sottoscritto ritiene il CUN.

In base a che cosa operi la tua scelta?  
Conosci così approfonditamente il CISU per poterlo declassare al secondo posto?

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 04 15:43:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:43:04 GMT

In data Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200, "Andrea e Alessandro"  
<alan@etruscan.li.it> scriveva:

>Provo a lanciare un sondaggio:  
>  
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?  
>

Possono votare anche gli iscritti alle due associazioni?

Anche quelli che non risultano abbonati alle pubblicazioni del CISU (i quali come avranno fatto a formarsi una documentata opinione?)?

Anche i maggiorenni o solo i minorenni?

>Il sottoscritto ritiene il CUN.

Visto che ci hai anticipato il tuo parere (e che sei il promotore dell'iniziativa), dicci in quale delle tre categorie sopra indicate rientri, e magari quali sono le tue fonti di documentazione in proposito.

Amen!

- - - -  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Aug 03 05:53:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Movimento Ufologico Ravennate  
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>  
Date: 3 Aug 1998 03:53:42 GMT

Il M.U.R (Movimento Ufologico Ravennate) è una associazione senza fini di

MUR - Ricerca, Analisi, Rielaborazione.  
Associazione di Libera ricerca scientifica

ciao,  
max

-----  
 Togli BiG dall'indirizzo se rispondi per posta, grazie !  
 -----

From benini@rcnet.net Wed Aug 05 12:42:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerco interessati Billy Meier  
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>  
Date: Wed, 5 Aug 1998 12:42:55 +0200

Io sono interessato al caso Billy Meier, ma per saperne qualcosa, dato che ne so proprio poco

Alessandro

benini@rcnet.net

@skylink.it <@skylink.it> ha scritto nel messaggio  
<6q51nu\$1big\$1@urano.inet.it>...  
>Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a  
>trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso  
>del contattista svizzero.  
>Emilio  
>zandarin@skylink.it  
>  
>  
>

From reza.sd@ntt.it Fri Aug 07 04:26:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerco interessati Billy Meier  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 04:26:35 +0200

@skylink.it <@skylink.it> ha scritto nel messaggio  
<6q51nu\$1big\$1@urano.inet.it>...  
>Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a  
>trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso  
>del contattista svizzero.  
>Emilio  
>zandarin@skylink.it  
>

Ciao,  
Veramente a me non interessa tanto Billy Meier,  
visto che il mondo dell'ufologia e pieno di questi personaggi,  
dai Ra-Eliani, Adamskiani(si dice cosi ?), sudditi del  
comandante Ashtar della flotta stellare (con quei messaggi  
che non si capisce da che parte sta), Seguaci del  
Sig. Bongiovanni & soci (s.r.l.)  
etc. etc... e c'e anche questo signore svizzero .  
Vorrei chiedere una cosa sola :  
Nella Bibbia si parla degli angeli caduti , che erano

quegli angeli ribelli che seguirono Satana  
dopo la sua sconfitta nei cieli (sarebbero demoni) ,  
uno dei pochi nomi riportati e Semyaza.  
Se non erro la guida del Sig. Meier si chiama Semyaz  
o giu di li !  
Cose un parente lontano o solamente una coincidenza ?

A proposito ho saputo che sta poco bene ed e in una galassia  
lontana dove riceve le cure ospedaliere, ora chi tiene il contato,  
Belzebu ?

Reza.

From luigi@mail.bielnet.it Mon Aug 10 22:53:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerco interessati Billy Meier  
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)  
Date: 10 Aug 1998 20:53:48 GMT

On Fri, 7 Aug 1998 02:26:35, "Reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:

>  
> @skylink.it <@skylink.it> ha scritto nel messaggio  
> <6q51nu\$1big\$1@urano.inet.it>...  
> >Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a  
> >trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso  
> >del contattista svizzero.  
> >Emilio  
> >zandarin@skylink.it  
> >  
> Ciao,  
> Veramente a me non interessa tanto Billy Meier,  
> visto che il mondo dell'ufologia e pieno di questi personaggi,  
> dai Ra-Eliani, Adamskiani(si dice cosi ?), sudditi del  
> comandante Ashtar della flotta stellare (con quei messaggi  
> che non si capisce da che parte sta), Seguaci del  
> Sig. Bongiovanni & soci (s.r.l.)

Con tutte le cose che si scrivono in internet non si capisce niente  
piu' su questo personaggio (Ashtar Sheran), se pero' vuoi leggerti il  
primo libro (e credo il piu' autentico) su di lui ti do' il titolo.

Ashtar Sheran - arnagheddon la battaglia finale - edizioni  
mediterranee

> etc. etc... e c'e anche questo signore svizzero .  
> Vorrei chiedere una cosa sola :

- > Nella Bibbia si parla degli angeli caduti , che erano
- > quegli angeli ribelli che seguirono Satana
- > dopo la sua sconfitta nei cieli (sarebbero demoni ) ,

ti ricordi la battaglia dei titani con Zeus

Anche Titan=sheitan=satan , ovvero coloro venuti (o scagliati )dal cielo sulla terra

ovvero i titani sarebbero i diavoli della Bibbia  
ma anche un'altro nome ha lo stesso significato... annunaki  
(sono molto interessanti i libri di Sitchin a proposito)

- > uno dei pochi nomi riportati e Semyaza.
- > Se non erro la guida del Sig. Meier si chiama Semyaz
- > o giu di li !

No, si chiama Semjase

- > Cose un parente lontano o solamente una coincidenza ?
- >
- > A proposito ho saputo che sta poco bene ed e in una galassia
- > lontana dove riceve le cure ospedaliere, ora chi tiene il contato,
- > Belzebu ?
- >
- >
- >
- > Reza.
- >
- >
- >
- >
- >

Perdona la mia intromissione ma vedo che la disinformazione dilagante  
in internet non solo scredita tutto e tutti ma rende difficile trovare  
anche le fonti delle notizie, oltre a fare un minestrone di tutte le  
notizie vere e false.

Cordialmente

Luigi

From thoqqetl@geocities.com Sat Aug 08 16:07:02 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerco interessati Billy Meier  
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Sat, 08 Aug 1998 14:07:02 GMT

Cosa pensi della recente ammissione fatta da  
Billy riguardo una fotografia di Asket, che in effetti

era un'amica terrestre?

Se ciò è vero confesso la mia delusione.  
Mi spiego. Posso ancora credere che la Faccenda  
non sia interamente falsa, e che Billy abbia avuto  
una debolezza... ma tale debolezza getta un tale  
discredito su lui.

Quando si è nel vero non bisogna falsificare neppure  
a fin di bene. Piuttosto lottare, sterilmente, per  
la verità...

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From luigi@mail.bielnet.it Mon Aug 10 21:14:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerco interessati Billy Meier  
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)  
Date: 10 Aug 1998 19:14:07 GMT

On Mon, 3 Aug 1998 19:14:56, <@skylink.it> wrote:

> Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a  
> trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso  
> del contattista svizzero.  
> Emilio  
> zandarin@skylink.it  
>  
>  
>

Vorrei sapere se i pleiadiani sono a conoscenza delle "gravi  
interferenze" di greys ed annunaki nel nostro pianeta e se un giorno,  
assieme agli atri positivi, non verranno a scontrarsi (poveri noi  
altro che armi nucleari)

Se hai molte notizie da darmi mandamele via e-mail

Grazie

Luigi

luigi@mail.bielnet.it

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:16:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni: Crononauti?  
From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:16:32 +0200

Alieni: crononauti?

ovvero:

perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?

E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano, non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!) e andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?

Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!

Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se gli alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi?

Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro, perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"?

Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel Newsgroup.

Tek Mazzotti (Marco)

From benini@rcnet.net Wed Aug 05 17:23:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?  
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>  
Date: Wed, 5 Aug 1998 17:23:04 +0200

Mi presento: Sono Alessandro Benini e sono nuovo di questo NG.

Volevo dirti che la tua teoria non è tanto stupida come pensi, tanto che era già un po' di tempo che anch'io ci pensavo.

Molti mi hanno detto: "Sì, ma quelli dentro i dischi volanti sono grigi, bassi, con la testa grossa e comunicano telepaticamente: non sono un po' troppo diversi da noi?"

Ammesso che questo sia vero; perchè noi non possiamo esserci evoluti e in futuro esser diventati così (Che schifo, mi viene la nausea a pensarci)?

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio  
<6q5241\$7jf@racine.provincia.ravenna.it>...  
>Alieni: crononauti?

>ovvero:

>perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?

>E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe

>molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano,

>non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!)

e

>andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?

>Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi

>terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!  
>Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se  
gli  
>alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente  
>parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi?  
>Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro,  
>perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"?  
>Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa  
>stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel  
>Newsgroup.  
>  
>Tek Mazzotti (Marco)  
>  
>  
>

From taliesin@unforgettable.com Thu Aug 06 09:02:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?  
From: Taliesin <taliesin@unforgettable.com>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:02:45 +0200

> Anch'io da qualche tempo pensavo a questa teoria.

Sul fatto che siano piccoli, grigi e con la testa grossa mi sembra di  
aver letto qualche teoria evoluzionistica che prevede per l'uomo una  
progressiva atrofizzazione degli arti a favore di uno sviluppo del  
cervello e delle capacità extrasensoriali.Mah.

Ciao a tutti

From ironlion@versilia.toscana.it Thu Aug 06 23:04:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?  
From: "Paolo Fortini" <ironlion@versilia.toscana.it>  
Date: Thu, 6 Aug 1998 23:04:06 +0200

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio  
<6q5241\$7jf@racine.provincia.ravenna.it>...  
>Alieni: crononauti?  
>ovvero:  
>perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?  
>E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe  
>molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano,  
>non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!)  
e  
>andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?  
>Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi  
>terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!

>Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se  
gli  
>alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente  
>parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi?  
>Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro,  
>perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"?  
>Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa  
>stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel  
>Newsgroup.

>  
>Tek Mazzotti (Marco)

>  
>  
>  
>  
Quello che dici e' possibile, potrebbe anche essere così'.

Ma la domanda "Siamo soli nell'universo" mantiene lo stesso significato.  
Ovvero, quegli avvistamenti fatti, potrebbero essere di terrestri del  
futuro,,  
dei crononauti, ma tutti?

From ironlion@versilia.toscana.it Thu Aug 06 23:04:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?  
From: "Paolo Fortini" <ironlion@versilia.toscana.it>  
Date: Thu, 6 Aug 1998 23:04:06 +0200

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio  
<6q5241\$7jf@racine.provincia.ravenna.it>...

>Alieni: crononauti?  
>ovvero:  
>perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?  
>E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe  
>molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano,  
>non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!)  
e  
>andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?  
>Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi  
>terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!  
>Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se  
gli  
>alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente  
>parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi?  
>Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro,  
>perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"?  
>Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa  
>stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel  
>Newsgroup.

>  
>Tek Mazzotti (Marco)

>  
>

>

Quello che dici e' possibile, potrebbe anche essere cosi'.  
Ma la domanda "Siamo soli nell'universo" mantiene lo stesso significato.  
Ovvero, quegli avvistamenti fatti, potrebbero essere di terrestri del  
futuro,,  
dei crononauti, ma tutti?

From ghidoli@tin.it Sun Aug 16 22:53:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?  
From: "LimaGolf" <ghidoli@tin.it>  
Date: Sun, 16 Aug 1998 22:53:10 +0200

Secondo me hai completamente ragione

From pveglia@ats.it Mon Aug 03 22:13:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: pveglia@ats.it (Paolo)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 20:13:09 GMT

On Mon, 05 Jan 1998 10:54:34 +0100, Observer <observer@nospam.it>  
wrote:

>st@nz wrote:

>>

>> Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realta'"  
>> (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o  
>> sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non  
>> avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in  
>> Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO  
>> sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),  
>> che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel  
>> tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si  
>> è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che  
>> non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...

>> .....

>> ...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale  
>> natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita  
>> in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.

>

>Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

>

>Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...

>a perire?

>

>Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di  
>anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

>  
>Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state  
>costruite ... queste benedette piramidi ....  
>  
>Observer  
>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 01:42:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 01:42:49 +0200

Paolo wrote:

> >> Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realtà"  
> >> (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o  
> >> sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non  
> >> avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in  
> >> Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO  
> >> sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),  
> >> che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel  
> >> tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si  
> >> è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che  
> >> non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...  
> >> .....  
> >> ...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale  
> >> natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita  
> >> in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.  
> >  
> >Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

stànz continua ad essere (molto cordialmente) abbastanza scettico su un  
numero abbastanza cospicuo di cose...quindi mi ri-sottoscrivo e ribadisco  
che a me i fatti, in generale, piacciono e anche tanto. :-)

> >Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...  
> >a perire?

Direi che le fedi non esistono. Tuttavia...se qualcuno non mi porta una foto  
di un alieno di Ashtar Sheran, di un venusiano di Adamski o di un  
zeta-geometra di Crop Circles frattaliani, POSSO (democraticamente, vero?)  
continuare a credere che tutti questi signori siano il parto di alcune menti  
molto...terrestri.

> >Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di  
> >anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

Sicuramente, soprattutto, è molto più REALE. Ti sfido a portarmi un pezzo  
del disco di Roswell: io invece una pietra di Giza (quando ci andrò) posso  
certamente portartela. E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono

ben felice. :-))

> Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state  
> costruite ... queste benedette piramidi ....

Certamente non dagli alieni. Ma rispetto la possibilità -democratica- di chiunque di poter affermare anche questa stronzata. ;-))

ciao stànz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 07:19:02 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 07:19:02 +0200

stànz wrote:

> E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono  
> ben felice. :-))

Stànz, ma che sta succedendo?!?  
Tutta quest'ansia di "tangibilità" ...;-)

Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di tipica impronta \*occidentale\*?  
Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis - quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra cultura?!?

Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ??? ;-)))

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,  
still I play my part,  
believing that what waits for us  
is the cosmos compared  
to the dust of the past.  
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 13:21:53 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:21:53 +0200

Stefano Covili wrote:

> stanz wrote:  
>  
> > E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono  
> > ben felice. :-))  
>  
> Stanz, ma che sta succedendo?!?  
> Tutta quest'ansia di "tangibilità"...;-)

Mi spiace, ma ormai sono "irreversibile" su questo tema: gli alieni di gomma li lascio volentieri al CUN. Sto diventando, progressivamente, sempre più insofferente verso prese di posizione che spesso escono dal \*delirio\*. Tutto questo, ovviamente, concerne le mie aspettative di "tangibilità", di "riproducibilità" e di fattibile possibilità di analisi da parte di tutti di certe cose. Che poi queste ...non siano le aspettative di molti altri, mi spiace: non siamo tutti uguali.

> Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di  
> tipica impronta \*occidentale\*?  
> Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis  
> -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra  
> cultura?!?

Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del CUN. Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle comunicazioni di Bob Lazar? Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra o di Hawking: se proprio non vogliamo essere dicotomici, cerchiamo di prelevare un pò da tutti quelli che ci insegnano qualcosa. Sempre, però, verificando...che quel "qualcosa" ci sia.

> Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ?!? ;-)))

Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare avanti...;-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come i portabandiera dell' "assurdo". Cioè, non mi pare che quello che loro esprimano sia un...atteggiamento alla CUN.

A giovedì ;-)) stanz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 17:15:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Tue, 04 Aug 1998 17:15:29 +0200

stànz wrote:

> Stefano Covili wrote:

>

> > Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di

> > tipica impronta \*occidentale\*?

> > Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis

> > -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra

> > cultura?!?

>

> Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stànzico' con gli UFO di gomma del

> CUN.

>

C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo occidentale.

> Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche

> tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle

> comunicazioni di Bob Lazar?

CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui - penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...

> Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare

> inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra

> o di Hawking:

Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad includere la mentalità cicappiana in questo grande "disegno cosmico" ;-))

> > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" !?!? ;-)))

>

> Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare

> avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come i

> portabandiera dell' "assurdo".

>

>

Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN. Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo scientifico: quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero controllare, riprodurre & verificare.

Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...

Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo terra-terra. ;-)))

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,  
still I play my part,  
believing that what waits for us  
is the cosmos compared  
to the dust of the past.  
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 18:26:26 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 18:26:26 +0200

Stefano Covili wrote:

> stanz wrote:  
>  
> > Stefano Covili wrote:  
> >  
> > > Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di  
> > > tipica impronta \*occidentale\*?  
> > > Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis  
> > > -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra  
> > > cultura?!?  
> >  
> > Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del  
> > CUN.  
> >  
>  
> C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo  
> occidentale.

Ma io non è che poi sono così sicuro che gli orientali fossero totalmente "irrazionali",  
per contro...credo piuttosto che c'è sicuramente un balance tra i due fattori.

> > Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche  
> > tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle  
> > comunicazioni di Bob Lazar?  
>  
> CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente  
> mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui -  
> penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...

Mah...a me sembra che cercare fattualmente sia uno dei metodi più spicci per realizzare se le cose "sono" o "non sono", per dirla con il buon Amlodhi nei suoi momenti più 'eudonziani' :-)) Poi che sia una 'ansia', può anche darsi...ma anche quella di voler passare tutto attraverso il setaccio dell'irrazionale se vuoi alla fine lo è.

- >
- >
- > > Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare
- > > inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra
- > > o di Hawking:
- >
- > Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad
- > includere la mentalità cicappina in questo grande "disegno cosmico" ;-))

Io intendevo "prendere il buono da tutti": nel senso che se qualcuno dimostra che Uri Geller non ha alcun potere, liberiamo magari il mondo da una figura inutile. Poi, tutto il rispetto alla parapsicologia 'reale' che rimane in campo (se rimane veramente 'para').

- > > > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ?!?! ;-)))
- > > Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare
- > > avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come >i
- > portabandiera dell' "assurdo".
- >
- >
- > Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN.

Ricordiamoci che Santillana e Dechend venivano fuori dal metodo scientifico nella maniera più evidente. Cosa c'è di più scientifico del leggere 'in parallelo' testi tra i più disparati, e decodificarli secondo gruppi di parametri comuni? Se fossero stati degli esponenti del CUN, avrebbero tirato magari fuori una teoria semplificativa alla Hancock e Von Daeniken, montando gli inevitabili "quattro commenti di altri" sui libri di Firdusi e di Saxo Gramaticus...per far venir fuori qualche papocchio ad effetto :-)

- > Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo
- > scientifico:

Nel senso che "afferma che il metodo scientifico ha rovinato il mondo", ma non nel senso che chi scrive questo non ne faccia uso! Cioè: per arrivare a negarlo, lo hanno in sostanza usato. Tutto questo ti dice quanto sia, poi, in effetti valido a360 gradi questo benedetto metodo. Che è poi quello di chi si rimbocca veramente le maniche, e non si ferma alla prima interpretazione che viene fuori da dieci dati messi in catena logica.

- > quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a
- > qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero
- > controllare, riprodurre & verificare.

Però noi occidentali, mediante studi e ricerche, possiamo risalirvi concettualmente. Quello che mi chiedo, però, è un'altra cosa: noi occidentali possiamo salvare questo "passato" reimmettendolo nella nostra civiltà? Forse no, è troppo tardi.

- > Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...
- > Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo
- > terra-terra. ;-)))

Allora anche Santillana Deckend sono terra-terra :-)) Le generalizzazioni sono spesso fuorvianti. Diciamo, piuttosto, che attraverso il metodo scientifico possiamo rileggere con chiarezza tutto quello che abbiamo perduto. E, come nel caso di Santillana e la Von Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers \*irrazionali\* non avremmo più quella ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

ciao stanz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 21:20:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:20:08 +0200

stanz wrote:

> Stefano Covili wrote:  
>  
> > stanz wrote:  
>  
> > > Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del  
> > > CUN.  
> > >  
> >  
> > C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo  
> > occidentale.  
>  
> Ma io non è che poi sono così sicuro che gli orientali fossero totalmente "irrazionali",  
> per contro...credo piuttosto che c'è sicuramente un balance tra i due fattori.  
>  
>  
>

Bravo! La filosofia Zen, ad esempio, non è certo "irrazionale". Quando parlo di "razionalismo occidentale" mi riferisco a quella forma esasperata di pensiero che esclude - appunto - qualsiasi possibilità di "balance". Qualcosa che ha accompagnato l'evolversi della civiltà occidentale da Cartesio sino ad oggi e che solo oggi stiamo lentamente cercando di superare. E' ovvio che la contrapposizione con gli antichi non deve essere intesa come "razionale vs. irrazionale", quanto piuttosto come "dicotomia vs. armonia".

> > > Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche  
> > > tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle  
> > > comunicazioni di Bob Lazar?  
> >  
> > CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente

> > mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui -  
> > penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...  
>  
> Mah...a me sembra che cercare fattualmente sia uno dei metodi più spicci per realizzare se  
> le cose "sono" o "non sono", per dirla con il buon Amlodhi nei suoi momenti più  
> 'eudonziani' :-)) Poi che sia una 'ansia', può anche darsi...ma anche quella di voler  
> passare tutto attraverso il setaccio dell'irrazionale se vuoi alla fine lo è.  
>  
>

Appunto, è sempre questione di... \*balance\* ;-))

> > > Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare  
> > > inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra  
> > > o di Hawking:  
> >  
> > Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad  
> > includere la mentalità cicappina in questo grande "disegno cosmico" ;-))  
>  
> Io intendevo "prendere il buono da tutti": nel senso che se qualcuno dimostra che Uri  
> Geller non ha alcun potere, liberiamo magari il mondo da una figura inutile. Poi, tutto il  
> rispetto alla parapsicologia 'reale' che rimane in campo (se rimane veramente 'para').  
>  
>

In questo senso siamo perfettamente d'accordo. :-)

> > > > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" !?!? ;-)))  
> > > Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare  
> > > avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come >i  
> > portabandiera dell' "assurdo".  
> >  
> >  
> > Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN.  
>  
> Ricordiamoci che Santillana e Dechend venivano fuori dal metodo scientifico nella maniera  
> più evidente. Cosa c'è di più scientifico del leggere 'in parallelo' testi tra i più  
> disparati, e decodificarli secondo gruppi di parametri comuni? Se fossero stati degli  
> esponenti del CUN, avrebbero tirato magari fuori una teoria semplificativa alla Hancock e  
> Von Daeniken, montando gli inevitabili "quattro commenti di altri" sui libri di Firdusi e  
> di Saxo Gramaticus...per far venir fuori qualche papocchio ad effetto :-)  
>  
>

E' probabile. ;-) E' per questo che ho detto "dipende cosa intendi per assurdo": le assurdità  
sensazionalistiche di certa stampa hanno una valenza un po' diversa rispetto alle "assurdità"  
irrazionali che hanno retto culture eticamente più "civili" della nostra.

>  
>  
>  
>  
>  
>  
> > Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo

> > scientifico:

>

> Nel senso che "afferma che il metodo scientifico ha rovinato il mondo", ma non nel senso  
> che chi scrive questo non ne faccia uso!

>

>

Certo. E proprio per questo, quindi, è uno splendido esempio di \*balance\*. ;-))

D'altronde io non ho mai detto che il metodo scientifico vada buttato alle ortiche: ritengo solamente che la sua rigida applicazione a tutti i campi dello scibile sia in qualche modo riduttiva rispetto al fine di una conoscenza che sia anche \*consapevolezza\*. La psicologia e la psicanalisi - ad esempio - stanno a dimostrare come in certi frangenti sia necessario seguire ANCHE un approccio più "emozionale".

> > quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a

> > qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero

> > controllare, riprodurre & verificare.

>

> Però noi occidentali, mediante studi e ricerche, possiamo risalirvi concettualmente. Quello

> che mi chiedo, però, è un'altra cosa: noi occidentali possiamo salvare questo "passato"

> reimmettendolo nella nostra civiltà? Forse no, è troppo tardi.

>

>

Non penso sia troppo tardi. D'altra parte la meccanica quantistica, le scienze sistemiche, le teorie del caos ecc. stanno andando nella direzione "giusta".

In fondo penso che la prospettiva attuale sia qualcosa di essenzialmente "adolescenziale".

Vedi, il problema nasce ancora una volta con l'affermarsi del cristianesimo: l'etica cristiana introdusse la prima grande frattura con le tradizioni (e la forma mentis) del mondo antico ed portò la nostra civiltà verso secoli di oscurantismo. La santa alleanza aristotelico-tomistica da un lato negò e perseguì le ultime reminiscenze del mondo antico (la filosofia platonica, l'ermetismo, lo gnosticismo, l'eresia catara ecc.). Dall'altro combattè con tutte le sue forze il sorgere di un "mondo nuovo" (vedi Galileo). Da questa situazione si cominciò ad uscire soltanto col rinascimento (la riscoperta dei classici, dei testi ermetici, dell'alchimia - insomma - di questo benedetto "pensiero degli antichi"). Purtroppo la grande eredità dell'umanesimo è stata poi rifiutata da quel "razionalismo a senso unico" che io contesto...

Insomma, Stànz, la storia degli ultimi duemila anni ci insegna come il pensiero umano abbia spesso oscillato da sinistra a destra e viceversa. Si tratta quindi semplicemente di trovare un equilibrio, di rendersi conto una volta per tutte che i nostri "emisferi" non sono in conflitto. Continuando a ragionare per dicotomie saremo inevitabilmente costretti a ripetere gli stessi errori.

> > Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...

> > Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo

> > terra-terra. ;-)))

>

> Allora anche Santillana Deckend sono terra-terra :-)) Le generalizzazioni sono spesso

> fuorvianti.

>

>

Eh no, adesso stai generalizzando tu. ;-))

Il razionalismo di De Santillana e della Von Deckend non è "esasperato"; e non per niente gli autori arrivano a metterne in luce i limiti. Il razionalismo che io contesto (e che definisco "terra-terra") è quello che si erge ad unico possibile faro di conoscenza, si tratta di un'estremizzazione che ci ha accompagnato per due secoli buoni e che solo ora stiamo faticosamente superando.

- > Diciamo, piuttosto, che attraverso il metodo scientifico possiamo rileggere con
- > chiarezza tutto quello che abbiamo perduto. E, come nel caso di Santillana e la Von
- > Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità
- > era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai
- > più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers \*irrazionali\* non avremmo più quella
- > ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

Ma guarda che non penso fossero poi così "naive"...

Ce l'avessimo noi, nel ventesimo secolo, la consapevolezza che loro avevano raggiunto. Il vizio del razionalismo tout court - al contrario - ci ha portato a creare dicotomie, a innalzare steccati. E' pur vero che la fisica delle particelle e personaggi come Capra - ad esempio - stanno "razionalmente" ricomponendo certe fratture. Ma, se ci pensi bene, la ricerca dell' "oggettivo a tutti i costi" ci ha imposto un percorso di svariati secoli per arrivare a comprendere concetti che gli "ingenui" antichi già possedevano.

E non possiamo neanche accampare il vantaggio - nei loro confronti - di essere \*certi\* di quanto abbiamo razionalmente compreso.

In primo luogo perchè molte nostre \*certezze\* scientifiche saranno probabilmente suscettibili di ampie revisioni o aggiustamenti nei secoli a venire. Secondariamente perchè il \*vantaggio\* è solo apparentemente tale. Anche gli antichi - secondo la loro rispettabilissima prospettiva - erano CERTI di ciò che avevano intuito. Razionalmente potresti anche definirla una pia illusione, fatto sta che funzionava ed ha permesso a intere civiltà di svilupparsi per millenni. Certo, non avevano il forno a microonde ed il frullatore ma non per questo erano meno civili di noi.

Gli Egizi, i Brahmanici, i Pitagorici, i filosofi Platonici... tutti avevano compreso - con sfumature & metafore diverse - una concezione dell'universo cui la scienza sta giungendo solo ora (ricordiamoci che sino al secolo scorso eravamo ancora all' "universo a orologeria"). E l'avevano compresa perchè avvertivano epidermicamente di far parte di una \*armonia\* ben precisa, di essere gangli attivi di una \*rete\* universale. Paradossalmente, quindi, la "ingenuità di specie" è ben più marcata nell'ambito della nostra civiltà: il percorso che abbiamo seguito ci ha condotto ad una visione forse più oggettiva ma di certo più limitata, qualitativamente & quantitativamente.

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,  
still I play my part,  
believing that what waits for us  
is the cosmos compared  
to the dust of the past.  
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From car.cim@tul.it Tue Aug 04 22:21:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: car.cim@tul.it (Krmel)  
Date: Tue, 04 Aug 1998 20:21:09 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 18:26:26 +0200, "stànz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità  
>era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai  
>più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers \*irrazionali \* non avremmo più quella  
>ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

Veramente, SI DICE che l'età dell'oro sia l'età in cui civiltà  
precedenti avevano conoscenze e poteri oggi completamente dimenticati,  
e una civiltà che rispecchiava i valori più elevati della coscienza e  
della spiritualità umana, non certamente 'sto gazzabuglio  
materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con il pianeta  
sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e  
dall'infelicità.

Non si riferirebbe assolutamente all'uomo in balia della natura degli  
albori della \_nostra\_ civiltà: a quel punto, l'umanità era già  
imbarbarita e doveva risalire la china per dar luogo a questa nostra  
civiltà di questo ciclo che stiamo vivendo...

L'età dell'oro si riferirebbe ad epoche di cui c'è traccia solo nella  
leggenda...

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

---

"Credo semplicemente che una qualche parte dell'io  
o dell'anima umana non sia soggetta alle leggi  
dello spazio e del tempo"

Carl Gustav Jung

From stanz@iol.it Tue Aug 04 23:27:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Tue, 04 Aug 1998 23:27:40 +0200

Krmel wrote:

- > Veramente, SI DICE che l'età dell'oro sia l'età in cui civiltà precedenti avevano conoscenze
- > e poteri oggi completamente dimenticati,

O meglio...forse si "vorrebbe"...;-) chissà...

- > e una civiltà che rispecchiava i valori più elevati della coscienza e della spiritualità
- > umana,

Beh, sinceramente non faccio fatica a pensare a degli Egizi più felici di noi. A proposito, Stampa Alternativa ha fatto uscire il bellissimo libro sui "Papalagi" del grande capo samoano Tuivaii. Ne avevamo trovato degli stralci in rete, ricordi?...beh, qui si capisce veramente quanto dovremmo fare per essere meno succubi dei nostri cliché mentali.-)

- > non certamente 'sto gazzabuglio materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con
- > il pianeta sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e
- > dall'infelicità.

Non vedo però soluzioni praticabili da un mondo occidentale che va ormai avanti inerzialmente, senza meta (a parte i soldi).

- > Non si riferirebbe assolutamente all'uomo in balia della natura degli albori della \_nostra\_
- > civiltà: a quel punto, l'umanità era già imbarbarita

Beh, però non ritengo che le prime civiltà fossero così barbare...sarà forse che mi sono simpatici questi antichissimi predecessori, gli Olmechi dello Yucatan, i Rodhin delle Maldive, i Chamorro a Guam, i protodinastici di Naqada...

- > e doveva risalire la china per dar luogo a questa nostra
- > civiltà di questo ciclo che stiamo vivendo...
- >
- > L'età dell'oro si riferirebbe ad epoche di cui c'è traccia solo nella leggenda...

Ma il Popol Vuh, se non erro, non sosteneva che erano gli ultimi uomini quelli che 'erano riusciti meglio', dopo tanti tentativi infruttuosi...;-?)

bye stanz

From scovil@tin.it Wed Aug 05 14:32:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 14:32:07 +0200

stanz wrote:

- > Krmel wrote:
- >
- > > non certamente 'sto gazzabuglio materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con
- > > il pianeta sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e
- > > dall'infelicità.

>  
> Non vedo però soluzioni praticabili da un mondo occidentale che va ormai avanti inerzialmente,  
> senza meta (a parte i soldi).  
>

E' vero, il mondo occidentale - nella sua globalità - è oggi più che mai ingabbiato nell'anello retroattivo del \*produci-consuma-crepa\* e difficilmente nel breve periodo potremo assistere ad un'inversione di tendenza.

Questo però non significa che siamo in un vicolo cieco: in fondo ciò che stiamo vivendo è un naturale side-effect dovuto ad una repentina ubriacatura di benessere... ma le sbornie prima o poi passano. Voglio dire, non penso esistano anestetici talmente potenti da sopprimere il bisogno di trascendenza che è innato nell'uomo, prima o poi riemergerà in noi l'esigenza insopprimibile di \*superare\* questo stato di cose e - poco alla volta - arriveremo a comprendere che il frullatore è un \*mezzo\* piuttosto che un \*fine\*.

Certo, difficilmente potrà sorgere un movimento di massa dall'oggi al domani. Anche perchè il percorso da seguire in questo senso è essenzialmente individuale, soggettivo. L'idea per cui una rivoluzione è efficace quando porta in piazza migliaia di persone era e rimane una romantica utopia: la rivoluzione più efficace deve avvenire innanzitutto nella sfera interiore, la facoltà di osservare se stessi (e il mondo esterno) da una (o più) prospettiva diversa, al fine di comprendere la natura delle cose in un'accezione più completa, una forma di analisi (e di autoanalisi) quasi "cubista".

E per arrivare a questo, ripeto, non esiste - nè è mai esistito - un "vaccino" oggettivo, valido ed efficace per il genere umano inteso nella sua globalità. Si tratta piuttosto di tanti percorsi \*individuali\*; ognuno di noi deve ricercare e assecondare il proprio. Questa, IMHO, è l'unica strada praticabile.

--  
Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,  
still I play my part,  
believing that what waits for us  
is the cosmos compared  
to the dust of the past.  
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From p31a8t48@interactiva.it Tue Aug 04 16:46:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: re:alieni:crononauti  
From: p31a8t48@interactiva.it  
Date: Tue, 04 Aug 1998 07:46:55 -0700

Vi mando questo testo da leggere e se vi interessa altro guardate il  
sito:  
<http://www.italway.it/associazioni/cosmo>.  
Ciao a tutti! Pat

From psycotron@usa.net Wed Aug 05 12:39:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PRESUNTO UFO ABBATTUTO IN CALIFORNIA (FWD)  
From: psycotron@usa.net  
Date: Wed, 05 Aug 1998 10:39:03 GMT

>From UFOnetwork <staff@ufonetwork.com>  
Subject: Report of alleged downed UFO in Tracy, CA 8-5-98, 9:45 PM Pacific

Note - We are posting the following email as received. We have no way to  
authenticate this report at the moment. More details as available.

UFOnetwork received a phone call at 1:45 AM Eastern on 8-5-98 of  
an alleged downed UFO in the area of Tracy, CA, USA. According  
to the caller this craft \_may\_ have been shot down by "Star Wars"  
technology lasers or weapons from Lawrence Livermore Labs,  
which is approximately 30 minutes away from Tracy. The event  
happened at 9:45 PM Pacific. The caller can't confirm if the UFO  
was shot down, but can confirm from a reliable eye-witness that a  
"round, greenish-blue UFO" did go down and crash. As it was gently  
falling, a "whitish piece broke off the top."

The caller's witness also stated there are military jets and one  
possible helicopter in the vicinity at this time.

The caller predicts this will be in the Stockton Record (CA) or the  
San Jose Mercury (CA) or the Modesto Bee (CA) news by  
tomorrow (daytime 8-5-98).

If you want to follow this story, I am posting this on the  
UFOnetwork Sightings board. Please post your replies there. I have  
told the caller to expect you to.

<http://www.ufonetwork.com/public/sightings/wwwboard/>

The caller has called police departments who cannot verify the event  
at this time in: Tracy, Modesto, Stockton, Manteca, Merced and  
Ripon. Livermore was not called, as the number could not be found.  
Stockton and Modesto airports were called and were unavailable.

UFOnetwork is reporting what was told to us. Like any sighting  
report, it must be more fully investigated.

The caller, who has agreed to go public, is:

Jennifer Lipshin 208-232-5490 regina2836@aol.com

Report taken by:

Claude DiDomenica UFOnetwork Founder & Webmaster  
781-440-0011

© Copyright 1998 UFOnetwork, All Rights Reserved

<http://www.ufonetwork.com/>

This may be copied, reproduced and distributed in any way, as long as it remains in its entirety and this notice is NOT removed, and no profit is made from the use thereof

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From psycotron@usa.net Thu Aug 06 12:23:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRESUNTO UFO ABBATTUTO IN CALIFORNIA (FWD)  
From: psycotron@usa.net  
Date: Thu, 06 Aug 1998 10:23:49 GMT

Note - The following AP story appeared in the Napa Register in the San Francisco Bay area. Thanks to Mike Jamieson <MDJ50@webtv.net> for passing this along to us.

SAN FRANCISCO (AP) - What was that light in the sky? More than a dozen people who saw a bluish-white light streak over the San Francisco Bay Tuesday evening were left asking that question.

Radio station KCBS received about 15 calls at 9:45 pm moments after the object was spotted whizzing over the bay before reportedly breaking into two or three pieces and disappearing from sight.

"It was about 200 feet up in the air when it finally fell apart. It was arcing just a little bit," said Sid Marcovich, who saw the object while driving along the Embarcadero waterfront.

A Federal Aviation Administration spokeswoman had no reports of airborne oddities in the area, and the National Weather Service received no calls reporting the light.

But witnesses like Marcovich remained stunned at what they said they saw. "I had never seen anything like that in my entire life. It was big and it was close. It was exciting," said Marcovich.

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From mimmo@cnet.it Sun Aug 16 11:06:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRESUNTO UFO ABBATTUTO IN CALIFORNIA (FWD)  
From: "mimmo" <mimmo@cnet.it>  
Date: Sun, 16 Aug 1998 11:06:04 +0200

qualcuno potrebbe tradurre il messaggio?  
grazie

From stanz@iol.it Wed Aug 05 12:44:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Wed, 05 Aug 1998 12:44:31 +0200

Neural wrote:

- > Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla Macchina Del Tempo, perché
- > fanno un servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede
- > un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche
- > a quello. Magari poi deciderà di guardare sempre quella trasmissione perché
- > è 'figa', mentre Quark è una 'palla'. Questo è anche il motivo per cui in
- > edicola vende più Newton piuttosto che Le Scienze,
- > non trovi?

Mi chiedo però...perché "Quark" debba essere, necessariamente, strutturato \*per forza\* come una "palla". Potrebbe essere invece un buon veicolo di informazioni a 360 gradi, non soltanto dei soliti, prevedibili documentari del National Geographic. Ad esempio: saranno anche teorie "liminari", ostacolate e contraddette: ma perché "Quark" non fa vedere un pò dei vecchi documentari di Heyerdahl sui RA I e II, sul Kon-Tiki...e magari sulla nuova Kota Mama expedition in Bolivia? Perché non recuperare, con tutti i commenti scettici che si vuole di Visalberghi, Pinna, Alberto Angela ecc. il 'serial misterioso' di Arthur C. Clarke, dove pure si mettevano in evidenza stranezze "di fatto" (e qui potrebbe anche nascere un interessante "Quark-dibattito" a 360 gradi, in cui persone FINALMENTE serene dicono cose, altre ne confutano, altre PORTANO DATI e via di seguito).Cioè: non necessariamente se uno parla, argomentatamente (pro e contro) di Nazca piuttosto che dell'etologia dei leoni della savana keniota, diventa un povero mentecatto, come purtroppo rimane chiaro secondo qualcuno...:-))

E' questa la logica che contesto: che alla fine si parli sempre della stessa roba, con poche eccezioni interessanti. Un servizio come quello di Alberto Angela sulle rovine di Babilonia, che ci presenta l'uso antico dell'asfalto sulle strade (!) è passato di straforo anche attraverso un "Superquark". Perché non farne altri del genere, spiegando scientificamente, magari, il 'meccanismo di Antikythera', le vere o false 'pile di Baghdad' ecc ecc.? Solo Cecchi Paone deve esprimere la sua su questi argomenti?

Insomma: se Quark è visto poco, come è poco letto Le Scienze, il motivo c'è: che si provi finalmente a presentare la scienza come un enigma da risolvere...ma \*risolvibile\*, poi vedremo aumentare l' audience, i lettori, in sostanza: l'interesse globale e la voglia di apprendere.

bye stanz

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 17:59:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8))  
From: genga@bigfoot.com (Neural)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 15:59:09 GMT

Il Wed, 05 Aug 1998 12:44:31 +0200, "stanz" <stanz@iol.it> scrisse:

>contraddette: ma perchè "Quark" non fa vedere un pò dei vecchi documentari di  
>Heyerdahl sui RA I e II, sul Kon-Tiki...e magari sulla nuova Kota Mama  
>expedition in Bolivia? Perché non recuperare, con tutti i commenti scettici che  
>si vuole di Visalberghi, Pinna, Alberto Angela ecc. il 'serial misterioso' di  
>Arthur C. Clarke, dove pure si mettevano in evidenza stranezze "di fatto" (e qui  
>potrebbe anche nascere un interessante "Quark-dibattito" a 360 gradi, in cui  
>persone FINALMENTE serene dicono cose, altre ne confutano, altre PORTANO DATI e  
>via di seguito).

cavolo, una trasmissione del genere sarebbe un sogno.  
diamo l'idea a Cecchi Paone, magari ci da' retta! :))))))

A proposito, chi si ricorda quel documentario con Ias Gavronsky che  
molto tempo fa trasmettevano mi sembra su Italia 1? L'ho totalmente  
rimosso, era più Angelico o più Paonazzo? ;)

>Insomma: se Quark è visto poco, come è poco letto Le Scienze, il motivo c'è: che  
>si provi finalmente a presentare la scienza come un enigma da risolvere...ma  
>\*risolvibile\*, poi vedremo aumentare l' audience, i lettori, in sostanza:  
>l'interesse globale e la voglia di apprendere.

sottoscrivo: pero' evitiamo i dibattiti in stile Misteri, senno' e' la  
fine! :))

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From car.cim@tul.it Wed Aug 05 20:07:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8))  
From: car.cim@tul.it (Krmel)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 18:07:46 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 15:59:09 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>A proposito, chi si ricorda quel documentario con Ias Gavronsky che  
>molto tempo fa trasmettevano mi sembra su Italia 1? L'ho totalmente  
>rimosso, era piu' Angelico o piu' Paonazzo? ;)

Era una scimmiettatura di Quark, e si chiamava "Big Bang" ;-)

A proposito di divulgazione scientifica: non so chi si ricorda "La  
Macchina Meravigliosa", la serie curata da Piero Angela che parlava  
del corpo umano, con puntate dedicate ai vari apparati e organi.

Ebbene, io ricordo che stranamente, non ci fu alcuna puntata dedicata  
all'apparato... della riproduzione ;-)

Che l'influenza cattolica sessuofoba abbia dato un altro esempio di  
indebita ingerenza nella divulgazione scientifica?

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

---

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sara',  
se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua  
coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio,  
in confronto a cio' che potrebbe diventare se, con le facolta'  
sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in  
relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliot, "Storia dell'Atlantide"

From albor68@hotmail.com Thu Aug 06 19:53:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perchè Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza  
scientifica" (Repubblica 1/8)

From: albor68@hotmail.com (Alex "the Visionaire")

Date: Thu, 06 Aug 1998 17:53:52 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 18:07:46 GMT, car.cim@tul.it (Krmel) wrote:

>

>A proposito di divulgazione scientifica: non so chi si ricorda "La  
>Macchina Meravigliosa", la serie curata da Piero Angela che parlava  
>del corpo umano, con puntate dedicate ai vari apparati e organi.

>

>Ebbene, io ricordo che stranamente, non ci fu alcuna puntata dedicata  
>all'apparato... della riproduzione ;-)

>

>Che l'influenza cattolica sessuofoba abbia dato un altro esempio di  
>indebita ingerenza nella divulgazione scientifica?

>

Non credo.

I programmi di Piero Angela sono stati sempre creati per rivolgersi alla famiglia. Pensate al dopo trasmissione, con i bambini che chiedevano ai genitori delucidazioni varie.  
Inammissibile.

Piuttosto chi si ricorda di "Alla ricerca dell'arca" che con l'Arca non c'entrava nulla però era interessante?

---

Esistono due realtà infinite: L' Universo  
e la stupidità umana.

A. Einstein

---

From stanz@iol.it Thu Aug 06 21:00:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Thu, 06 Aug 1998 21:00:33 +0200

Alex the Visionaire wrote:

>

>

> Piuttosto chi si ricorda di "Alla ricerca dell'arca" che con l'Arca non

> c'entrava nulla però era interessante?

Era un programma di Mino Damato. Persona molto intelligente, secondo me.

Negli anni '70 Damato, fornito allora ancora di una enorme chioma alla "cuggino" di campagna, faceva programmi per ragazzi di astronomia ad ore tipo le cinque-sei-sette di pomeriggio. Poi, negli '80, sfruttò bene la faccenda del programma-contenitore, prima con "Alla Ricerca dell'Arca" (dotata di bellissima sigla dei Cock Robin, "A Promise You Made" con immagini di Petra et al.), poi con quella che probabilmente rimarrà la più bella edizione di "Domenica In".

:-) stanz

From genga@bigfoot.com Fri Aug 07 09:51:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: genga@bigfoot.com (Neural)

Date: Fri, 07 Aug 1998 07:51:09 GMT

Il Thu, 06 Aug 1998 21:00:33 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> scrisse:

>> Piuttosto chi si ricorda di "Alla ricerca dell'arca" che con l'Arca non  
>> c'entrava nulla però era interessante?  
>  
>Era un programma di Mino Damato. Persona molto intelligente, secondo me.  
>Negli anni '70 Damato, fornito allora ancora di una enorme chioma alla  
>"cuggino" di campagna, faceva programmi per ragazzi di astronomia ad ore  
>tipo le cinque-sei-sette di pomeriggio. Poi, negli '80, sfruttò bene la  
>faccenda del programma-contenitore, prima con "Alla Ricerca dell'Arca"  
>(dotata di bellissima sigla dei Cock Robin, "A Promise You Made" con  
>immagini di Petra et al.), poi con quella che probabilmente rimarrà la più  
>bella edizione di "Domenica In".

la ricordo anch'io! se non sbaglio aveva anche ospiti in studio per  
discutere dei vari servizi che via via presentava... e mi sa che se la  
cavava anche meglio della Foschini con i suoi dibattiti-baruffa! :)))

Farewell...

-----  
NEURAL  
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,  
Maestro di nessuna'  
-----

From stanz@iol.it Fri Aug 07 10:35:26 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Fri, 07 Aug 1998 10:35:26 +0200

Neural wrote:

> prima con "Alla Ricerca dell'Arca"  
> (snip), poi con quella che probabilmente rimarrà la più  
> >bella edizione di "Domenica In".  
>  
> la ricordo anch'io! se non sbaglio aveva anche ospiti in studio per discutere  
> dei vari servizi che via via presentava... e mi sa che se la cavava anche  
> meglio della Foschini con i suoi dibattiti-baruffa! :)))

Appunto: ci vuole un moderatore scientificamente preparato. Così come, p.es., è  
preparato un Santoro sul piano politico :-) Ma ci vuole non solo preparazione:  
anche capacità di apertura mentale. Che è poi quello che distingue, dal punto

di vista degli studiosi, un Thor Heyerdahl da un Mark Lehner: il primo si fa ancora delle domande (a novant'anni!), il secondo spara semplicemente certezze e sentenze. E ...nonostante Heyerdahl possa NON aver varie volte avuto ragione, ha provato a far vedere al mondo "come sarebbe se le cose venissero affrontate da altri punti di vista". E qualcosa è servito, acque sono state mosse, il dibattito è ripreso. La "scienza immobile" ha capito una ennesima volta che..."eppur si muove" :-) E' questo quello che dico io: non ha tanto importanza la "ragione" che alla fine avrà questo o quello...ma la "ridiscussione" dei dati e dei fatti. La ripresa di una mobilità cerebrale, la possibilità di vedere le cose secondo parametri de-sclerotizzati. Alla fine, certo, ci sarà un 'vero' e un 'falso'...ma ci saremo arrivati perchè, davvero, TUTTE le ipotesi sono state guardate, rigirate, vivisezionate....nel rispetto più pieno di quello che la "scienza" dovrebbe \*spiegare\*...laddove finisce spesso solo a spiegare a sè stessa di quanto è \*brava a sapere che sa\*!

ciao stanz

From punisher@NOSPAMgeanet.it Sun Aug 09 11:39:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)

Date: Sun, 09 Aug 1998 09:39:49 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 18:07:46 GMT, car.cim@tul.it (Krmel) wrote:

>Che l'influenza cattolica sessuofoba abbia dato un altro esempio di

>indebita ingerenza nella divulgazione scientifica?

NOon direi proprio... Guarda la sezione dedicata alla sessualità in

Super Quark: certe volte hanno trattato argomenti \_veramente\_ scottanti con una semplicità disarmante.

See ya soon!

<< The Avatar >>

<=====>

<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com

Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From stanz@iol.it Wed Aug 05 14:23:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo

Subject: [Cecchi Paone] La Pubblica Istruzione \*\*\*\*SMENTISCE\*\*\* (L'Unità2 5/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 14:23:20 +0200

L'Unità2, 5/8, pag.7

## LA PUBBLICA ISTRUZIONE SMENTISCE LA FACCENDA CECCHI PAONE

"Non vi è mai stata, mè poteva esservi, da parte del ministero della Pubblica Istruzione alcuna adozione ad uso scolastico del programma televisivo 'La macchina del tempo di Alessandro Cecchi Paone' nè di altro programma". E' quanto ha reso noto il ministero per "chiarire definitivamente una vicenda che si trascina da settimane".

Nella nota, si sottolinea che "non era e non è intenzione del ministero di far adottare cassette televisive di questo tipo per la scuola, nel rispetto delle autonomie scolastiche, che rimette alle medesime la scelta non solo dei percorsi formativi, ma anche dei relativi strumenti didattici" e che "tanto meno il ministero ha proceduto ad una scelta comparata con altri programmi televisivi di contenuto scientifico."

Cecchi Paone, prosegue la nota, aveva chiesto al ministero l'autorizzazione a regalare una videocassetta con una selezione del programma alle scuole che ne avessero fatto richiesta. "Come è di norma si è proceduto a verificare che non vi fossero controindicazioni dal punto di vista didattico affidando una valutazione di routine, ad uso interno, ad un ispettore del ministero. L'uso strumentale fatto di questa valutazione, con interpretazioni distorte e spesso fantasiose, è inaccettabile, così come è frutto di pura fantasia l'attribuzione al ministero dell'intenzione di far adottare la videocassetta (o addirittura il programma) in ambito scolastico."

--

From rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it Wed Aug 05 15:26:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dio e gli UFO  
From: Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 15:26:43 +0200

Questa e' la prima volta che scrivo su questo newsgroup.  
Quindi, per prima cosa, vorrei salutare tutti quanti.  
Comunque, volevo solo fare una semplice domanda, rivolta principalmente a quelli di voi che NON credono agli UFO ma credono in Dio.  
E' comunque superfluo dire che il commento di chiunque e' gradito.  
La domanda e': "perche' la maggior parte gli uomini sono portati a credere in Dio e invece non a credere negli UFO ? "  
Voglio dire,....se io domani mattina vado a dire in giro che voglio diventare prete perche' "Dio mi ha chiamato", la cosa e' presa come una cosa abbastanza normale , ma se io dico invece di aver visto un UFO (inteso in senso anche solo letterale), la minima cosa che mi aspetta e'

un sorriso di superiorita' da parte del mio interlocutore.  
Eppure io non ho alcuna prova di aver ricevuto questa "chiamata da Dio".  
Ora, considerato il fatto che nessuno, che io sappia, ha mai portato una prova valida dell'esistenza di Dio (perlomeno non piu' valida di quelle che sono state portate per sostenere l'esistenza degli UFO), secondo voi perche' la societa' utilizza "due pesi e due misure" diverse per questi due argomenti?  
In sostanza,.....alcune delle persone che dicono di aver visto degli UFO sono sicuramente in buona fede, e molte volte sono anche persone colte ed istruite, che prima di pensare loro stessi di aver visto un UFO, vagliano anche l'ipotesi di aver assistito a dei fenomeni naturali, piuttosto che all'ipotesi UFO.  
Quindi per quale motivo la societa' si ostina a non credere loro?  
Perche' su questo argomento anche la piu' affidabile ed onesta delle persone non e' creduta?  
E' tutto qui'.  
Grazie a chiunque mi rispondera'.

Mauro Menegatti.

From thoqqetl@geocities.com Thu Aug 06 19:39:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio e gli UFO  
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 17:39:21 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 15:26:43 +0200, Mauro Menegatti  
<rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it> wrote:

>Voglio dire,....se io domani mattina vado a dire in giro che voglio  
>diventare prete perche' "Dio mi ha chiamato", la cosa e' presa come una  
>cosa abbastanza normale , ma se io dico invece di aver visto un UFO  
>(inteso in senso anche solo letterale), la minima cosa che mi aspetta e'  
>un sorriso di superiorita' da parte del mio interlocutore.

>In sostanza,.....alcune delle persone che dicono di aver visto degli UFO  
>sono sicuramente in buona fede, e molte volte sono anche persone colte  
>ed istruite, che prima di pensare loro stessi di aver visto un UFO,  
>vagliano anche l'ipotesi di aver assistito a dei fenomeni naturali,  
>piuttosto che all'ipotesi UFO.  
>Quindi per quale motivo la societa' si ostina a non credere loro?  
>Perche' su questo argomento anche la piu' affidabile ed onesta delle  
>persone non e' creduta?

Secondo me è un problema anche culturale. Dico anche perché il concetto di DIO per molti è naturale all'uomo, ma anche la cultura interviene, magari con grandi storpiature. Gli Ufo, che in passato possono aver contribuito al concetto di DIO, e di documenti ed esperienze riportate ce ne sono molti... Gli ufo non appartengono ancora alla nostra cultura, magari nei nostri pensieri scorrazzano impuniti, ma la cultura, la società, non li hanno ancora abilitati... Sebbene la loro presenza possa essere millenaria, biblica...

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From ma~davidec@forfree.at Thu Aug 06 21:32:12 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio e gli UFO  
From: "Davide Cervella" <ma~davidec@forfree.at>  
Date: 6 Aug 1998 19:32:12 GMT

Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it> scritto nell'articolo  
<35C85D93.359BD219@iol.it>...

...omissis...

> La domanda e': "perche' la maggior parte gli uomini sono portati a  
> credere in Dio e invece non a credere negli UFO ? "

...omissis...

> Perche' su questo argomento anche la piu' affidabile ed onesta delle  
> persone non e' creduta?

Ciao a tutti, anch'io sono nuovo di questo NG. Provo comunque a darti una  
mia spiegazione.

Il fatto che alla gente riesca più facile credere ai fenomeni legati alla  
propria religione penso sia dovuto principalmente a questioni di cultura.  
Dopotutto il Cristianesimo ha "dalla sua parte" centinaia di anni durante i  
quali (con le buone e con le cattive) ha potuto entrare a far parte della  
vita della gente, mentre gli UFO sono un fenomeno relativamente recente.

Fra l'altro, ipotizzando avvistamenti di UFO nel passato (per esempio nel  
Medioevo), come pensate che potessero essere trattati i testimoni di un  
evento simile? Io credo che sarebbero stati loro i primi a voler tenere  
nascosta la cosa...

In fondo si tende a disprezzare quello che non si conosce, a favore di ciò  
che si conosce meglio. Ma in questo caso ho paura che la conoscenza di Dio  
si sia un pò confusa con l'abitudine.

Spero di leggere presto una risposta di un credente. Nel frattempo, ciao.

--

Davide Cervella  
Per rispondere in Email togliere la 'matilde'

From punkguy@tin.it Fri Aug 07 15:01:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio e gli UFO  
From: "PunkGuy" <punkguy@tin.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 15:01:46 +0200

te lo spiego io: fatti una capatina in una biblioteca universitaria e prendi testi di letteratura italiana, filosofia, storia dell'arte, storia: fatti un'excursus dalle origini -medioevo- al romanticismo, saltando parte del 700,e magari sali ancora fino al nostro secolo (ma saltando più robbia, chiaro).

cosa noti di strano?

che parafrasando nietzsche, la "menzogna millenaria" (ognuno è libero di considerarla menzogna o verità, cito nietzsche perchè è il mio preferito) è ufficialmente la colonna portante della cultura europea.

inutile dire che noi uomini del 900 siamo più che eredi direi continuatori di questa cultura,

chris

punkguy@tin.it

From ales.furlan@guest.arnes.si Wed Aug 05 21:42:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO CD-ROM  
From: Ales Furlan <ales.furlan@guest.arnes.si>  
Date: Wed, 05 Aug 1998 21:42:41 +0200

We are happily announce you the biggest UFO CD-ROM ever been made.

For more information please visit our site: <http://auo.ml.org>

-----  
Ales Furlan  
President AUO UFO orgnaization  
<http://auo.ml.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 180 - 5/08/98  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 180 - 5 agosto '98

- avvistamenti recenti
- E' morto Colman Von Keviczky
- Estate: tempo di repliche

## AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo un mese ricco di avvistamenti da tutta Italia, con la partenza per le ferie estive cominciano a diminuire le segnalazioni ufologiche.

Quasi un terzo di quelle raccolte tra la fine di giugno e la fine di luglio e' dovuta a un nuovo tipo di IFO, che purtroppo produrra' in futuro sempre piu' osservazioni di falsi UFO: i satelliti Iridium, messi in orbita dalla Motorola per creare una rete globale di telefonia cellulare. L'allarme per questa nuova fonte di segnalazioni di luci in movimento che aumentano fortemente e poi diminuiscono di intensita', o addirittura compaiono e scompaiono all'improvviso, sta gia' diffondendosi sulle pubblicazioni ufologiche in tutto il mondo ["International UFO Reporter", giugno].

L'ultimo esempio ci e' giunto da Incisa (Firenze) dove e' stata osservata una luce intensissima e grande, come una stella gigante che, all'improvviso, si spostava veloce in linea retta e subito dopo si e' rimpicciolito e ha cambiato colore, diventando uno strano puntino verde-bluastro e infine si e' eclissato nelle tenebre. A notare lo strano oggetto sono stati stavolta i tecnici della manutenzione delle Ferrovie, che sono rimasti cosi' impressionati da avvisare il giornale locale ["La Nazione", edizione Arezzo, 26 luglio; segnalazione di Massimiliano Grandi].

## E' MORTO COLMAN VON KEVICZKY

Il 27 luglio e' morto a New York, a 88 anni di eta', l'ufologo Colman Von Keviczky. Ufficiale dell'esercito ungherese, si era trasferito negli USA dopo la guerra, lavorando come esperto cine-fotografico e come addetto alle pubbliche relazioni presso l'Esercito e poi alle Nazioni Unite.

Interessatosi agli UFO nel 1952, ne offri' sempre un'interpretazione in chiave militare: ricognizione da parte di potenziali invasori extraterrestri. Nel 1966 fondo' l'ICUFON (Intercontinental UFO Galactic Spacecraft Research and Analytic Network) e l'anno stesso tento' di convincere l'allora segretario dell'ONU, U Thant, ad istituire una commissione sugli UFO al Palazzo di Vetro.

Negli anni successivi produsse e distribui' numerosi documenti ed articoli a sostegno della sua tesi, inviando petizioni e memorandum a tutti i presidenti degli Stati Uniti, da Nixon a Clinton. Fu il primo a sostenere che lo "scudo stellare" voluto da Reagan fosse in realta' progettato per difendere la Terra da un attacco alieno ["Project-1947", 2 agosto; "UFO Updates", 3 agosto; comunicazione di Maurizio Verga su "Ufoitalia", 4 agosto].

## ESTATE: TEMPO DI REPLICHE

L'estate, si sa, e' tempo di repliche di vecchi programmi televisivi: in queste settimane le emittenti nazionali ci hanno riproposto di tutto, compresi vari servizi sull'argomento ufologico ("La macchine del tempo" su Rete 4, "Hotel California" su Italia 1) [segnalazioni di Paolo Toselli].

Ma anche l'editoria ci prova a rilanciare prodotti che non hanno avuto grande fortuna nei mesi invernali, adottando talvolta strategie commerciali non proprio corrette, che possono ingannare l'acquirente non smaliziato.

A partire dal mese di giugno, sono stati infatti riproposti nelle edicole l'enciclopedia a fascicoli "UFO: misteri e verita'" e il Cd-Rom "Internet e UFO" (entrambi originariamente editi nel 1996), la costosa e fallimentare rivistina "UFO Cd-Rom" (che non evidenzia la data in copertina ma ha piu' di un anno) ed infine l'"Annuario UFO '98" che, uscito lo scorso dicembre ma ancora presente in molte edicole fino a giugno, e' stato disinvoltamente cellofanato con sopra un foglio che funge da nuova e diversa copertina, dedicata stavolta all'"intervista con l'alieno" [segnalazioni di Massimo Marasi e Marcello Pupilli; "Ufoitalia", dal 22 al 25 luglio].

Hanno collaborato: Massimiliano Grandi, Massimo Marasi, Marcello Pupilli, Paolo Toselli, Maurizio Verga.

In redazione:  
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in vacanza per tre settimane. Salvo fatti clamorosi, il prossimo aggiornamento sara': mercoledi' pomeriggio, 2 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:

cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamenti recenti  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:16 GMT

### AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo un mese ricco di avvistamenti da tutta Italia, con la partenza per le ferie estive cominciano a diminuire le segnalazioni ufologiche.

Quasi un terzo di quelle raccolte tra la fine di giugno e la fine di luglio e' dovuta a un nuovo tipo di IFO, che purtroppo produrra' in futuro sempre piu' osservazioni di falsi UFO: i satelliti Iridium, messi in orbita dalla Motorola per creare una rete globale di telefonia cellulare. L'allarme per questa nuova fonte di segnalazioni di luci in movimento che aumentano fortemente e poi diminuiscono di intensita', o addirittura compaiono e scompaiono all'improvviso, sta gia' diffondendosi sulle pubblicazioni ufologiche in tutto il mondo ["International UFO Reporter", giugno].

L'ultimo esempio ci e' giunto da Incisa (Firenze) dove e' stata osservata una luce intensissima e grande, come una stella gigante che, all'improvviso, si spostava veloce in linea retta e subito dopo si e' rimpicciolito e ha cambiato colore, diventando uno strano puntino verde-bluastro e infine si e' eclissato nelle tenebre. A notare lo strano oggetto sono stati stavolta i tecnici della manutenzione delle Ferrovie, che sono rimasti cosi' impressionati da avvisare il giornale locale ["La Nazione", edizione Arezzo, 26 luglio; segnalazione di Massimiliano Grandi].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fcolett@tin.it Sat Aug 08 15:04:12 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti recenti

From: fcolett@tin.it (micheleColetti )  
Date: Sat, 08 Aug 1998 13:04:12 GMT

Ciao Edoardo,

forse si tratta dello stesso fenomeno da me osservato in Sardegna il 25 Luglio scorso.  
La zona era quella di Porto San Paolo (Olbia).  
Erano le 22.15 circa.  
Questa stella enorme ha attraversato tutta la volta celeste.  
Quando si e' trovata sulla mia verticale ha aumentato notevolmente le sue dimensioni cambiando il suo colore in azzurro-verde, poi e' tornata bianca, ed scomparsa all'orizzonte, anche se si e' potuto seguirla per molto tempo prima che scomparisse.

Hai altre conferme in proposito?

Saluti  
micheleColetti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' morto Colman Von Keviczky  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:18 GMT

### E' MORTO COLMAN VON KEVICZKY

Il 27 luglio e' morto a New York, a 88 anni di eta', l'ufologo Colman Von Keviczky. Ufficiale dell'esercito ungherese, si era trasferito negli USA dopo la guerra, lavorando come esperto cine-fotografico e come addetto alle pubbliche relazioni presso l'Esercito e poi alle Nazioni Unite.

Interessatosi agli UFO nel 1952, ne offri' sempre un'interpretazione in chiave militare: ricognizione da parte di potenziali invasori extraterrestri. Nel 1966 fondo' l'ICUFON (Intercontinental UFO Galactic Spacecraft Research and Analytic Network) e l'anno stesso tento' di convincere l'allora segretario dell'ONU, U Thant, ad istituire una commissione sugli UFO al Palazzo di Vetro.

Negli anni successivi produsse e distribui' numerosi documenti ed articoli a sostegno della sua tesi, inviando petizioni e memorandum a tutti i presidenti degli Stati Uniti, da Nixon a Clinton. Fu il primo a sostenere che lo "scudo stellare" voluto da Reagan fosse in realta' progettato per difendere la Terra da un attacco alieno ["Project-1947", 2 agosto; "UFO Updates", 3 agosto; comunicazione di Maurizio Verga su "Ufoitalia", 4 agosto].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Estate: tempo di repliche  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:19 GMT

L'estate, si sa, e' tempo di repliche di vecchi programmi televisivi:  
in queste settimane le emittenti nazionali ci hanno riproposto di  
tutto, compresi vari servizi sull'argomento ufologico ("La macchine  
del tempo" su Rete 4, "Hotel California" su Italia 1) [segnalazioni di  
Paolo Toselli].

Ma anche l'editoria ci prova a rilanciare prodotti che non hanno avuto  
grande fortuna nei mesi invernali, adottando talvolta strategie  
commerciali non proprio corrette, che possono ingannare l'acquirente  
non smaliziato.

A partire dal mese di giugno, sono stati infatti riproposti nelle  
edicole l'enciclopedia a fascicoli "UFO: misteri e verita'" e il  
Cd-Rom "Internet e UFO" (entrambi originariamente editi nel 1996), la  
costosa e fallimentare rivistina "UFO Cd-Rom" (che non evidenzia la  
data in copertina ma ha piu' di un anno) ed infine l'"Annuario UFO  
'98" che, uscito lo scorso dicembre ma ancora presente in molte  
edicole fino a giugno, e' stato disinvoltamente cellofanato con sopra  
un foglio che funge da nuova e diversa copertina, dedicata stavolta  
all'"intervista con l'alieno" [segnalazioni di Massimo Marasi e  
Marcello Pupilli; "Ufoitalia", dal 22 al 25 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gimata@t-online.de Thu Aug 06 11:51:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Prova  
From: gimata@t-online.de (Mein Name)  
Date: 6 Aug 1998 09:51:16 GMT

prova!!

From mzironda@witcom.com Thu Aug 06 15:17:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qual'è il sesso degli extraterrestri ?  
From: "Massimo Zironda" <mzironda@witcom.com>  
Date: Thu, 6 Aug 1998 15:17:48 +0200

Cercasi extraterrestre carina e simpatica per incontri ravvicinati del tipo standard. Astenersi mostri, aliens, ed esseri vischiosi e/o appiccicosi.

Per tutti gli altri : gli extraterrestri siete voi ! ; -)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 07 01:09:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qual'è il sesso degli extraterrestri ?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 06 Aug 1998 23:09:25 GMT

On Thu, 6 Aug 1998 15:17:48 +0200, "Massimo Zironda"  
<mzironda@witcom.com> wrote:

>Cercasi extraterrestre carina e simpatica per incontri ravvicinati del tipo  
>standard. Astenersi mostri, aliens, ed esseri vischiosi e/o appiccicosi.

Puoi trovarne tanti/tante in coloro che credono che gli ET siano già  
qui :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From givolont@tin.it Fri Aug 07 20:42:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qual'è il sesso degli extraterrestri ?  
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 20:42:05 +0200

Goffredo Pierpaoli ha risposto nel messaggio  
<35ca3752.3715597@news.interbusiness.it>...  
>On Thu, 6 Aug 1998 15:17:48 +0200, "Massimo Zironda"  
><mzironda@witcom.com> wrote:

>  
>>Cercasi extraterrestre carina e simpatica per incontri ravvicinati del  
tipo  
>>standard. Astenersi mostri, aliens, ed esseri vischiosi e/o appiccicosi.  
>  
>Puoi trovarne tanti/tante in coloro che credono che gli ET siano già  
>qui :))  
>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Che il sig.. Goffredo sia un incompetente su un argomento importante è noto a tutti.

Bisogna darne atto è che è un ottimo archivista, (insomma impiegato o fattorino) infatti da tempo raccoglie le informazioni che altri inviano, o le copia da altre riviste e le archivia con la diligenza, preoccupandosi di non aggiungere nulla di suo, per paura che qualcuno possa incolparlo di ritocchi su messaggi o foto.

Tutto per lui deve essere perfetto, in modo che i suoi superiori (centri segreti o altro) possano congratularsi battendogli la mano sulla testa ripetutamente con forza, dandogli una felicità immensa.

Che riceva molti complimenti lo dimostra la sua bassa statura e la testa ovale.

Mi domando per quale ragione ricopia gli articoli da riviste specializzate e non chiede a qualche suo superiore di pubblicare qualche notizia (documentata) in linea a questo gruppo. Essere positivo e partecipare alla ricerca di veri contatti è per lui un obiettivo troppo grande, la sua posizione è solo quella di contrastare.. (questo è nello spirito di impiegati frustrati) ..i messaggi veri di altri ..( per invidia).. che si avvicinano a questo gruppo quasi con paura di essere presi in giro. Naturalmente un giorno cambierà, così come i suoi degni amici che sono in altri gruppi.

Ciao Goffredo da Anselmo (n°1 messaggio)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 09 14:12:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qual'è il sesso degli extraterrestri ?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sun, 09 Aug 1998 12:12:30 GMT

In data Fri, 7 Aug 1998 20:42:05 +0200, "Anselmo Volontà"

<givolont@tin.it> scriveva:

>Che il sig.. Goffredo sia un incompetente su un argomento importante è noto  
>a tutti.

Attento a non confondere tra "tu" e "tutti" (ci sono solo 3 lettere di differenza, ma il senso cambia alquanto)!

>Tutto per lui deve essere perfetto, in modo che i suoi superiori (centri  
>segreti o altro) possano congratularsi battendogli la mano sulla testa  
>ripetutamente con forza, dandogli una felicità immensa.  
>Che riceva molti complimenti lo dimostra la sua bassa statura e la testa  
>ovale.

Che tu parli a vanvera e non disponga di argomenti che vadano al di  
la' dell'insulto lo dimostra anche solo il fatto che il professor  
Pierpaoli e' alto, magro e con la testa lunga.

Quanto all'incompetenza, meglio stendere un pietoso velo (e non certo

su Goffredo).

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   http://www.arpnet.it/~ufo

From fgotti@iol.it Thu Aug 06 16:01:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo e la Russia: ammissione ufficiale ?  
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>  
Date: 6 Aug 1998 14:01:11 GMT

Tempo fa ho visionato la vieocassetta Ufo e la Russia, o qualcosa di simile: per intenderci quella realizzata da G:Bongiovanni. Ora al di la' dell' accettare o meno il G.B., mi sembrava che il generale russo ammettesse(dietro esplicita domanda di G.B.) che sì, siamo visitati da esseri provenienti da altri mondi.....

Se l' argomento e' gia' stato trattato sul N.G. peccato, me lo sono perso!  
Diversamente mi piacerebbe un parere di chi ha visionato la cassetta.

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From antenaus@bluewin.ch Thu Aug 06 17:09:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'UFO c'è, ma perché...  
From: Marco Antenucci <antenaus@bluewin.ch>  
Date: Thu, 06 Aug 1998 17:09:06 +0200

Ciao gente,  
io sono sicuro che intorno a noi, con tutto l'universo, e chissà quanto é, sicuramente c'è qualcosa o meglio qualcuno che vive, respira, mangia e caga.  
Ma perché mai tutti si ostinano a voler credere in questi esseri come in delle forze superiori ultraintelligenti e magari anche superdotate, e se invece fossero degli esserini minuscoli e stupidi!!! O se invece saremo noi ad avvistarli su di un altro pianeta e loro rimarrebbero sbalorditi perché riusciamo a volare con un "uccello meccanico" come pensava la nostra civiltà fino a qualche centennio fa.  
Ma forse non saprò mai darvi questa risposta, ma se qualcuno di voi può indirizzarmi verso una risoluzione dell'enigma ne sarei felice.  
Intanto auguro una buona serata a tutti e magari con qualche incontro del 4° tipo.  
Ciao a tutti  
Marco

From bonsai@aurora.it Fri Aug 07 00:59:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: "Mamerti Renato" <bonsai@aurora.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 00:59:03 +0200

Da Treviso in direzione sud est si nota una sfera molto luminosa con alla sua sinistra due punti più piccoli.  
mi piacerebbe sapere se anche qualche altra persona lo abbia notato.  
Ciao Renato.

From us321304@netonline.it Fri Aug 07 14:35:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (lungo)24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti. x SILVIA da Max  
From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 14:35:39 +0200

>L'unica cosa che può farmi dubitare sulle mie conclusioni è l'esistenza di  
>qualche veicolo aereo non ufficiale addottato dalla NATO: tieni presente  
che  
>a Vicenza e ad Aviano ci sono delle basi. Se così fosse, sarei veramente  
>contento di sapere che la nostra evoluzione scientifica sia così avanzata,  
>soprattutto per il tipo di combustibile utilizzato dall'oggetto che tutto  
mi  
>fa pensare eccetto che a derivati del petrolio o simili (in questo caso la  
>dipendenza energetica dal terzo mondo potrebbe finire anche prima delle più  
>rose aspettative).  
>In attesa degli eventi  
>Ciao  
>Max

Ciao Max,  
io non frequento spesso questo newsgroup per questo devo aver letto questo  
messaggio con un pò di ritardo.  
Mi dispiace di non averti risposto prima!  
Non avevo pensato che vicino alla zona dove vivi tu ci sono due basi NATO,  
quindi è probabile che quegli avvistamenti "UFO" tanto frequenti nella tua  
zona sono dovuti a delle particolari operazioni che conducono in queste basi  
vicine a te. Tutti questi avvistamenti potrebbero essere degli esperimenti o  
delle esercitazioni con nuovi mezzi o nuove armi che verranno utilizzate in  
un prossimo futuro.  
Se così non fosse non saprei come spiegarmi il tuo avvistamento, io poi non  
ho avuto il piacere di vederlo e quindi potrei anche non crederti  
completamente.  
Certo se la nato avrebbe costruito un nuovo prototipo di aereo che non usa  
un combustibile derivato dal petrolio non lo sapremo mai, la situazione  
economica di molti paesi ( tra cui gli Stati Uniti ) crollerebbe  
immediatamente, nessuno sa cosa poi potrebbe accadere sul piano politico.  
Spero che presto potrai scoprire ciò che hai visto, spero che ce ne darai  
noizia su questo N.G.  
A presto

Silvia

From punkguy@tin.it Fri Aug 07 15:15:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: Crononauti?: è bello ma???  
From: "PunkGuy" <punkguy@tin.it>  
Date: Fri, 7 Aug 1998 15:15:08 +0200

senti, qualcuno di voi ha superato la 3° media?  
no, dico perchè ad ipotizzare non ci metto niente neanch'io....resta il fatto che ci sono ipotesi e ipotesi, e quella fatta da mia sorella avrà meno valore di quella fatta da chi con la fisica spaziale ci vive.  
anche a me piace immaginare; ma il problema degli ufo è così sottovalutato, ridotto a una coglionaggine da piccirilli proprio perchè le persone che ci studiano seriamente sono poche, quelle che ci fanno film, fumetti, romanzucci e avvistamenti vari sono molte di più.  
se non c'è materiale su cui riflettere, io direi che è meglio non dire certe cose, altrimenti si rischia di fare uno pseudoscienza quale è, a mio avviso, qualsiasi dottrina che si occupi di un' ente metafisico.  
non rendiamo la vita aliena "metafisica", non è il caso, anche perchè è un campo di ricerca possibilissimo, dato la mole di ricercatori che se ne occupano.  
per chi volesse aggiungere qualcosa, me lo faccia sapere via mail  
punkguy @ tin.it

From d.utu@hotmail.com Fri Aug 07 22:24:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Panspermia  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Fri, 07 Aug 1998 20:24:22 GMT

Il Messaggero  
Sabato 1 Agosto 1998

-----  
Origini/Secondo la rivista «Science» sarebbe finito sulla Terra con meteoriti  
E dallo spazio arrivò il seme della vita

COME un fiore, la terra sarebbe sbocciata da un seme proveniente dallo spazio e caduto su un vulcano. Non è un mito babilonese, nè un'antica credenza africana, ma la tesi sostenuta da tre studi convergenti pubblicati sull'ultimo numero della rivista americana Science, dove si afferma che un seme "venuto da lontano" e custodito dal calore vulcanico come fosse un'incubatrice, avrebbe così inaugurato l'origine della vita.

Il segreto di tanto arcano non è, come i comuni mortali crederebbero, nello scherzo di un dio beffardo che si diverte a gettare semi al vento, ma nell'immenso potere degli aminoacidi, sostanze alla base della vita. Jeremy Bailey e i suoi colleghi dell'osservatorio anglo-

australiano di New South Wales, sostengono infatti di aver trovato ulteriori prove che gli amminoacidi sono arrivati sulla Terra dallo spazio.

La teoria si è affacciata sulle pagine delle riviste in seguito ad alcune recenti analisi operate su un meteorite, conosciuto come meteorite di Murchison, che cadde sulla Terra nel 1969. Le analisi hanno mostrato che il meteorite contiene sostanze organiche piene di un particolare tipo di amminoacidi, proprio degli esseri viventi: gli studiosi hanno letto questa coincidenza come la prova che la Terra era stata "fecondata" dallo spazio. In forma di comete e meteoriti grandi quantità di aminoacidi sono cadute dall'alto e, favorite da alcune fortunate condizioni climatiche, hanno dato luogo alla vita sul pianeta.

A queste prime considerazioni è seguito un frenetico inanellarsi di teorie, che hanno attraversato l'oceano, congiungendo l'Australia di Bailey con l'Europa e il Giappone. Claudia Huber e Gunter Wachtershauser, dell'Università di Monaco, hanno descritto, sempre su Science, come gli aminoacidi, in presenza di condizioni simili a quelle riscontrabili nei vulcani, sono in grado di trasformarsi in sostanze appena superiori nel gradino della scala vitale. E suffragare così l'ipotesi di uno sviluppo possibile, anche in ambienti così apparentemente ostili. Il terzo studio pubblicato da Science, che sostiene l'inseminazione dallo spazio per la vita sul nostro pianeta, è quello diretto da Itaru Nitta, dell'università di Tokyo, il quale mostra prove che il nostro attuale mondo basato sulle proteine è evoluto da un più semplice «mondo Rna nel quale non c'erano proteine». Lo Rna è usato dalle cellule per leggere il codice genetico del Dna e trasformarlo in proteine. Il gruppo di Nitta ha mostrato come parti dello Rna possono, da loro stesse, formare legami di peptidi, il primo passo verso la vita.

Da una lettura conseguenziale di queste teorie si potrebbe avere una conferma, non certa però, di come la vita è nata sulla Terra, arrivata in forme elementari dallo spazio ed evoluta in certe condizioni. In tempi di iperspecializzazione, paradossalmente, le cose si fanno più semplici. La cosmologia moderna sembra essersi lasciata alle spalle la radioastronomia, la spettroscopia, o la coerenza matematica dei modelli utilizzata per sistemare i dati sperimentali. Anche se con parole difficili, si riscopre più vicina alle antiche tradizioni cosmogoniche, in cui demiurghi supremi modellavano con sostanze amorfe le componenti dell'universo o eroi semidivini decidevano, in forza soltanto del loro puro volere, di trarre fuori dalle profondità della terra realtà già esistenti. Quest'ultime, come noi, all'oscuro di tutto.

From mcmxc@hydranet.it Sat Aug 08 10:19:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Ma guarda un po'...  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 08 Aug 1998 09:19:56 +0100

On 07 Aug 98 20:24:40 conpaolo wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":

Ma guarda un po', io pensavo che fossero le donne la causa di tutti i mali...^\_-

--

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201998%2008.txt[16/02/2024 08:53:24]

appositamente tale proprio perchè vi si deve discutere, ho tentato di dare un contributo a tale attività....  
Non voglio convincervi, anzi, magari scrivo per convincere me, ma seppure l'azione può essere anche quella di seminare zizagna l'intento è comunque motivato....anche perchè se vogliamo evitare tale pericolo basta semplicemente legare il tutto alla serietà e alla maturità di chi risponde e di chi è interessato al fenomeno....

Ciao Andrea

Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio  
<6q2qmn\$9n7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Provo a lanciare un sondaggio:

>

>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>

>Il sottoscritto ritiene il CUN.

>

>Andrea

>

Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio  
<6q2qmn\$9n7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Provo a lanciare un sondaggio:

>

>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>

>Il sottoscritto ritiene il CUN.

>

>Andrea

>

Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio  
<6q2qmn\$9n7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Provo a lanciare un sondaggio:

>

>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>

>Il sottoscritto ritiene il CUN.

>

>Andrea

>

--

Automatic posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From graphic@proxint.com Sat Aug 08 16:58:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?

From: graphic@proxint.com (Alex)

Date: Sat, 08 Aug 1998 14:58:57 GMT

On 8 Aug 1998 12:11:52 +0200, alan@etruscan.li.it ("Andrea e Alessandro") wrote:

>A Tutti: Ecco i motivi per cui ho lanciato il sondaggio: volevo per  
prima  
>cosa, seppure  
>in maniera provocatoria, fornire un motivo di discussione sul  
newsgroup che  
>riguardasse l'ufologia, quando invece molti messaggi non la  
riguardano  
>affatto, come succede purtroppo in quasi tutti i news. Certo la mia  
>intenzione non era quella di svilire (anche se mi rendo conto che con  
la mia  
>domanda si corre il rischio) né il lavoro del CUN né quello del CISU,  
ma  
>eventualmente quello di provocare un confronto tra i rispettivi  
>simpatizzanti, che spero sia costruttivo, col fine di contribuire,  
alla  
>fine, a far conoscere i due poli ufologici nazionali. Infine, se mi  
sono  
>schierato, come dici tu, non era certo per condizionare le altrui  
opinioni,  
>casomai per avviare la discussione senza nascondermi, e noterete che  
mi sono  
>limitato ad esprimere un'opinione personale senza aggiungere commenti  
>sarcastici od offensivi. Probabilmente potevo chiarire meglio i  
termini del  
>sondaggio, ma se analizzi con attenzione la domanda posta noterai che  
non si  
>chiede se uno è meglio dell'altro in generale, ma solo di valutare  
>l'affidabilità e la competenza così come ognuno di noi la colloca  
>all'interno del personale metro di giudizio, poiché appunto siamo in  
>democrazia come tu dici, e ognuno è libero di giudicare secondo i  
suoi  
>personali parametri. Forse, anche un sondaggio come quello che ho  
posto può  
>creare comunque una discussione, e visto che siamo in un ambiente  
>appositamente tale proprio perché vi si deve discutere, ho tentato di  
dare  
>un contributo a tale attività....  
>Non voglio convincervi, anzi, magari scrivo per convincere me, ma  
seppure  
>l'azione può essere anche quella di seminare zizagna l'intento è  
comunque  
>motivato....anche perché se vogliamo evitare tale pericolo basta  
>semplicemente legare il tutto alla serietà e alla  
>maturità di chi risponde e di chi è interessato al fenomeno....  
>Ciao Andrea  
>Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio

>Automatic posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]  
>via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

Risponde l'autore della critica a cui fa' riferimento questa sopra:  
poiché il sondaggio lanciato aveva (per me) il sapore di una sfida ho  
ritenuto di intervenire, soprattutto in riferimento alla frase ">Il  
sottoscritto ritiene il CUN."...Dopo il chiarimento comprendo che

magari ho interpretato troppo maliziosamente la tua volontà di aprire un dibattito (tra l'altro concordo" in questa giusta sede") e chiedo scusa se ho offeso o in qualche modo turbato la sensibilità di chiunque.

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 08 14:32:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ASTRONOMIA] Risposte sull'Universo  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Sat, 08 Aug 1998 12:32:07 GMT

Più vicini al cielo

#### ASTRONOMIA. MAPPA STELLARE

Il telescopio Sloan darà risposte sull'Universo. A partire dal Big Bang.

È in vetro e metallo, si affaccia su una vallata delle Sacramento Mountains nel Nuovo Messico. Lo Sloan Digital Sky Survey non somiglia proprio a un telescopio, è piccolo (è alto 2,5 metri), ma potente. La sua spettacolarità è dovuta soprattutto alla struttura in cui è alloggiato: uno scudo finestrato lo protegge dal vento e dalla luce vagante e lo fa assomigliare a una enorme colonna porta cd. In quanto a capacità di raccolta dati, ha davvero pochi rivali e riuscirà a rispondere alle domande fondamentali dell'astronomia, relative all'evoluzione dell'Universo a partire dal Big Bang di 13 miliardi di anni fa.

Gli astronomi hanno fotografato a lungo il cielo per poterlo studiare, ma il risultato non è stato che un'accozzaglia di immagini scollegate tra loro, rilevate con strumentazioni diverse e con livelli variabili di focalizzazione e dettaglio. Il principale atlante di stelle e galassie su cui gli astronomi si basano ancora oggi è stato realizzato dal '49 al '56 con il telescopio di Palomar in California. Lo Sloan è il primo progettato su misura per il lavoro di cartografia stellare. È dotato della telecamera più sofisticata mai impiegata finora. Ed è in grado di esplorare enormi porzioni di cielo. La sua particolare ottica a grandangolo gli permette di vedere – con una sola «occhiata» – zone del cielo che hanno un diametro 5 volte superiore a quello della Luna piena. La maggioranza dei grandi telescopi è in grado di esaminare solo punti minuscoli della volta celeste, spazi pari a un decimo, o meno, del diametro lunare.

Il telescopio Sloan può scrutare da centinaia a migliaia di stelle e galassie a intervalli di pochi minuti, inglobando i dati digitalizzati in tempo reale. Al termine del progetto, che durerà diversi anni, sarà tracciata la mappa di 100 milioni di galassie per la maggior parte mai classificate. Inoltre, saranno identificati almeno 100 mila quasar. I 100 milioni di stelle (situate in gran parte nella Via Lattea), rilevate grazie a Sloan, comprenderanno sicuramente astri dotati di caratteristiche sconosciute agli scienziati. La ricerca si concentrerà su galassie che, secondo i cosmologi, sono relativamente vicine a noi: 1-2 miliardi di anni luce. Ve ne sono anche situate a una distanza di oltre 10 miliardi di anni luce. In questo modo sarà forse possibile

mettere a nudo, per la prima volta, quella parte non solida dell'universo, caratterizzata da galassie disposte in strati, filamenti e configurazioni a forma di bolle. Precedenti ricerche hanno rilevato circa 100 bolle delimitate da agglomerati di galassie. Esaminando questi raggruppamenti, i cosmologi sperano di riuscire a individuare, fra le tante teorie, quella che meglio rispecchia l'aspetto dell'Universo nei suoi primi istanti di vita dopo il Big Bang, prima ancora che gli atomi si congelassero. Mentre Sloan analizza la forma dell'Universo attuale, altri studi osservano il cielo molto più a fondo e in direzioni precise. Margaret Geller del Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics di Cambridge, nel Massachusetts, sta dando il suo contributo con una ricerca su 50 mila galassie sparse in un terzo dell'estensione dell'Universo. Ciò significa esplorare a ritroso un terzo del percorso che conduce al Big Bang. Un lavoro che permetterà di dare uno sguardo furtivo, ma di importanza vitale, alla formazione delle strutture attuali, viste attraverso il telescopio Sloan.

Panorama  
31.07.1998

© Arnoldo Mondadori Editore-1998  
Tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica riservati

From reza.sd@ntt.it Sat Aug 08 16:50:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Von Daniken  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 16:50:27 +0200

Salve,  
vorrei segnalarvi un libro molto interessante :  
"Il giorno del giudizio e già cominciato" di Erich  
Von Daniken, edizioni Corbaccio.  
Il testo è di facile lettura e contiene argomenti  
interessanti sull' ufologia archeologica , per i  
conoscitori di Von Daniken potrebbe risultare  
un po ripetitivo ma contiene degli aggiornamenti  
sugli studi dell'autore.  
Infine ho trovato il prezzo leggermente alto  
L. 32.000, ma ottima qualità di carta e stampa,  
a voi la scelta.

Reza.

From stanz@iol.it Tue Aug 11 22:18:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Von Daniken  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Tue, 11 Aug 1998 22:18:35 +0200

Reza wrote:

- > Salve,
- > vorrei segnalarvi un libro molto interessante :
- > "Il giorno del giudizio e già cominciato" di Erich
- > Von Daniken, edizioni Corbaccio.
- > Il testo è di facile lettura e contiene argomenti
- > interessanti sull'ufologia archeologica , per i
- > conoscitori di Von Daniken potrebbe risultare
- > un po' ripetitivo ma contiene degli aggiornamenti
- > sugli studi dell'autore.
- > Infine ho trovato il prezzo leggermente alto
- > L. 32.000, ma ottima qualità di carta e stampa,
- > a voi la scelta.

Ehi Reza, non è che hai anche gli altri di EVD? Se sì, mi  
potresti scanner-mailizzare qualche volume (specie i primi due?)

--  
ciao stanz

-----  
  
\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----  
  
From reza.sd@ntt.it Wed Aug 12 22:45:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Von Daniken  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Wed, 12 Aug 1998 22:45:59 +0200

>  
>Ehi Reza, non è che hai anche gli altri di EVD? Se sì, mi  
>potresti scanner-mailizzare qualche volume (specie i primi due?)  
>  
>--  
Intendi "Il Carro degli Dei" e "L'Oro degli dei" ?  
Mi dispiace ma non li ho .

Gia che siamo in tema, se non sbaglio Von Daniken ha scritto 19 libri che piu o meno riguardano lo stesso argomento, tra questi dovrebbe essere molto interessante L'occhio della sfinge, hai qualche notizia al riguardo ? In ogni caso "Scanner-Mailizzare" ( Dal Sanscrito e tardo Aramaico) non e una specie di pirateria ? :))

Ciao .

Reza.

From stanz@iol.it Thu Aug 13 03:17:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Von Daniken  
From: "stanz" <stanz@iol.it>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 03:17:06 +0200

Reza wrote:

> >  
> >Ehi Reza, non è che hai anche gli altri di EVD? Se sì, mi  
> >potresti scanner-mailizzare qualche volume (specie i primi due?)  
> >  
> >--  
> Intendi "Il Carro degli Dei" e "L'Oro degli dei" ?  
> Mi dispiace ma non li ho .

'azzz!!! :-\

> Gia che siamo in tema, se non sbaglio Von Daniken  
> ha scritto 19 libri che piu o meno riguardano lo stesso  
> argomento, tra questi dovrebbe essere molto interessante  
> L'occhio della sfinge, hai qualche notizia al riguardo ?

Meno di zero. Io ho soltanto "Il seme dell'Universo".

> In ogni caso "Scanner-Mailizzare" ( Dal Sanscrito e tardo Aramaico)  
> non e una specie di pirateria ? :))

Gawrrsh! Certo. Ma si faceva infra nos...:-§

--

ciao stanz

-----

\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----

From grifons@geocities.com Sat Aug 08 18:08:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pierino ? Blurp !!! Margherita ? Ri-Blurp !!!  
From: "Ufostufo" <grifons@geocities.com>  
Date: Sat, 8 Aug 1998 18:08:58 +0200

Guerra al Cicaaaaahhhhh !!!!

Ufostufo :-(((

From stanz@iol.it Sat Aug 08 19:55:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo  
Subject: [La Chiesa] approva Star Trek  
From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Sat, 08 Aug 1998 19:55:31 +0200

Ho letto l'altro giorno che la Chiesa Cattolica ha rivalutato  
Star Trek perchè porta chi lo guarda ad interrogarsi sul fine  
ultimo dell'uomo  
PS: la notizia è passata mi pare su "Repubblica".

--  
ciao stànz

-----

\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----

From albrizio@sisinfo.it Sun Aug 09 12:21:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [La Chiesa] approva Star Trek  
From: albrizio@sisinfo.it (Frank)

Date: Sun, 09 Aug 1998 10:21:15 GMT

On Sat, 08 Aug 1998 19:55:31 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>Ho letto l'altro giorno che la Chiesa Cattolica ha rivalutato  
>Star Trek perchè porta chi lo guarda ad interrogarsi sul fine  
>ultimo dell'uomo  
>PS: la notizia è passata mi pare su "Repubblica".

E' interessante il trend di apertura di istituzioni (anche una religiosa, adesso) che va evidenziandosi ultimamente nei confronti di temi quali la vita su altri mondi et similia. La NASA si affretto' a divulgare la notizia del ritrovamento di un presunto batterio extraterrestre all' interno di un meteorite proveniente da Marte, cogliendo di sorpresa il mondo scientifico. Ora la chiesa rivaluta Star Trek (e non il genere a cui appartiene quest' ultimo, che si possa leggere qualcosa in questo?). Che si preparino a qualche clamorosa rivelazione sulla Vita, l' Universo e Tutto Quanto? :-)  
>--

>ciao stànz

>

>-----

>

Live long and prosper, Frank

From alan@etruscan.li.it Sun Aug 09 20:32:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riguardo alla hack e a piero angela...

From: alan@etruscan.li.it ("Andrea e Alessandro")

Date: 9 Aug 1998 20:32:53 +0200

hai perfettamente ragione, era solo uno sfogo, scusate....  
andrea...

>> Vorrei esprimere il mio disappunto sull'atteggiamento e l'approccio che  
>> Angela tiene nei confronti della questione UFO!! Caro PIER, se ci sei  
>> rifletti bene e documentati prima di bollare gli UFO al pari di stregoni  
>e  
>> fattucchiere....quanto alla HACK una sola frase: ABBASSO MA Quand'è CHE  
>SI  
>> LEVA DI CULO??  
>  
>E' di questi tipi di supporto che l'ufologia non abbisogna, e sono queste  
>forme critiche che rendono l'ufologia meno credibile.  
>Se vuoi propagandare la veridicità, spesso più presunta che reale, della  
>casistica ufologica, fallo portando in campo validi argomenti di  
>discussione.  
>Questa forma di critica cieca e forsennata è sterile; seppure devo  
>ammettere che per quanto riguarda la Hack ho enormi riserve mentali.  
>Spero di avere reso la mia idea.  
>Grazie.  
>

>

--

Automatic posted from server.etruscan.li.it [195.223.181.34]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From [trank@thepentagon.com](mailto:trank@thepentagon.com) Mon Aug 10 15:50:07 1998  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Voglio la vostra verità !!  
From: "the TranK" <[trank@thepentagon.com](mailto:trank@thepentagon.com)>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 15:50:07 +0200

Cari amici, sono TranK,

sto cercando di raccogliere il maggior numero possibile di teorie sugli UFO  
mi interesserebbero le vostre, cosa ne pensate ???

Quando è cominciato ??? Perché i cover-up ??? Quanti cover-up ???

the truth is out there !!!!

postatemi [trank@thepentagon.com](mailto:trank@thepentagon.com)

Ciao !!!!!

From [ntman@iol.it](mailto:ntman@iol.it) Tue Aug 11 18:38:54 1998  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: Voglio la vostra verità !!  
From: "Antonio Manera" <[ntman@iol.it](mailto:ntman@iol.it)>  
Date: Tue, 11 Aug 1998 18:38:54 +0200

Guarda il mio sito, sezione ipotesi!!

E-mail: [ntman@iol.it](mailto:ntman@iol.it)  
HomePage:  
<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

the TranK ha scritto nel messaggio <[6qmu24\\$fc8\\$1@nslave1.tin.it](mailto:6qmu24$fc8$1@nslave1.tin.it)>...

>Cari amici, sono TranK,

>

>sto cercando di raccogliere il maggior numero possibile di teorie sugli  
UFO

>mi interesserebbero le vostre, cosa ne pensate ???

>

>Quando è cominciato ??? Perché i cover-up ??? Quanti cover-up ???

>

>the truth is out there !!!!

>  
>postatemi trank@thepentagon.com  
>  
>Ciao !!!!!  
>  
>  
>  
>  
>

From elisab@ticino.com Tue Aug 18 18:30:37 1998  
To: the TranK <trank@thepentagon.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voglio la vostra verità !!  
From: Elisa <elisab@ticino.com>  
Date: Tue, 18 Aug 1998 18:30:37 +0200

-----2DF55A5118F97457669928FC  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao,  
secondo me gli UFO sono semprr esistiti ( intendo dire anche prima della  
nascita della terra ).  
Non so cosa voglia dire cover-up, però se intenti quando e perchè sono venuti  
sulla terra, ne ho sentite tante; c'è chi pensa che ci facciano " visita " per  
aiutarci a non distruggere il MONDO, insomma controllano le nostre mosse. Se si  
scoprisse che è veramente così, il governo americano gli dovrebbe delle scuse.

SEI DACCORDO ?

Credo che sia una teoria abbastanza credibile; comunque secondo me potrebbe  
essere che vengano da noi per curiosità; del resto hanno gli stessi diritti che  
abbiamo noi !

Ciao da ELISA

the TranK ha scritto:

> Cari amici, sono TranK,  
>  
> sto cercando di raccogliere il maggior numero possibile di teorie sugli UFO  
> mi interesserebbero le vostre, cosa ne pensate ???  
>  
> Quando è cominciato ??? Perche i cover-up ???? Quanti cover-up???  
>  
> the truth is out there !!!!  
>  
> postatemi trank@thepentagon.com  
>  
> Ciao !!!!!

## Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Ciao,

[illegible]

<BR>Non so cosa voglia dire cover-up, per&ograve; se intenti quando e perch&egrave; sono venuti sulla terra, ne ho sentite tante; c'&egrave; chi pensa che ci facciano " visita " per aiutarci a non distruggere il MONDO, insomma controllano le nostre mosse. Se si scoprisse che &egrave; veramente cos&igrave;, il governo americano gli dovrebbe delle scuse.

[illegible]

**SEI D'ACCORDO ?**

<BR>Credo che sia una teoria abbastanza credibile; comunque secondo me potrebbe essere che vengano da noi per curiosit&agrave;; del resto hanno gli stessi diritti che abbiamo noi <B><FONT SIZE=+1>!</FONT></B>

<P>Ciao da ELISA

<P>the TranK ha scritto:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Cari amici, sono TranK,

<P>sto cercando di raccogliere il maggior numero possibile di teorie sugli&nbsp;UFO

<BR>mi interesserebbero le vostre, cosa ne pensate ???

<P>Quando &grave; cominciato ??? Perche i cover-up ??? Quant i cover-up???

<P>the truth is out there !!!!

<P>postatemi&nbsp;&nbsp; trank@thepentagon.com

<P>Ciao !!!!!</BLOCKQUOTE>

-----2DF55A5118F97457669928FC-----

From gianni.rando@metis.it Tue Aug 18 19:55:54 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Voglio la vostra verità !!

From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>

Date: Tue, 18 Aug 1998 19:55:54 +0200

Ciao Elisa,

sono in accordo sulla teoria che gli UFO siano sempre esistiti, anche prima dell'uomo...

A volte, penso che il mondo sia ideologicamente piatto!

Il grande Universo, è simile (se non uguale) al nostro infinitesimo atomo!

Esistono animali più piccoli di noi perfettamente organizzati, (formiche, api...), noi "animali" perfettamente disorganizzati... perchè non dovrebbe esserci qualche animale (ufo) più evoluto di noi?

Ma chi o cosa può esprimere il grado di evoluzione se non in comparazione ad un'altra evoluzione?

Ciao,  
Gianni

From secol-company@arcmedia.it Thu Aug 20 23:07:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voglio la vostra verità !!  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Thu, 20 Aug 1998 23:07:41 +0200

Ragazzi.....

Dopo le ferie estive torno su questi NG a dire la mia sugli argomenti che considero vitali.

Leggendo i vostri post ho trovato pero' alcune falsita' che e' giusto eliminare.

Per prima cosa: cosa sono gli UFO?

Per UFO si intendono tutti quegli oggetti volanti di cui si ignora la provenienza.

Il termine significa infatti, Oggetto Volante Non Indentificato.

Questo significa che potrebbero anche essere di origine terrestre.

Quando questi oggetti vengono identificati si puo' parlare di IFO, cioe' di Oggetti Volanti Identificati.

A questo punto desidero far notare che quando parliamo di UFO, non dobbiamo intendere

gli alieni, ma solo ed esclusivamente le loro navicelle. Gli alieni, cioe' gli esseri sensienti abitanti di altri mondi, sono gli EBE.

Cosa sono gli EBE?

Per EBE si intendono tutte le Entita' Biologiche Extraterrestri.

Questi sono gli omini che vengono a farci visita (?), coloro che provengono da mondi lontani o

vicini.....coloro che non conosciamo ma che e' sicuro che dispongono di una tecnologia superiore.

Rispondo alle altre domande sul fenomeno UFO.....

Quando e' cominciato?

Sicuramente da moltissimo tempo. Forse gli EBE si sono sviluppati prima dell'Umanita'. Forse dopo.

Questo non lo possiamo sapere con certezza. Bisognerebbe prima contattarli.

Perche' i cover-up?

Che io sappia, per cover-up si intende quella serie di azioni volte a camuffare, coprire e comunque mascherare, informazioni che potrebbero compromettere la stabilita' economica, politica e sociale di uno stato.

Il perche' di queste azioni e' semplice ma non logico. Nascondendo i malefatti dei nostri goveni, si ha un controllo maggiore della popolazione. Gli Stati Uniti sono la maggior potenza mondiale, sono loro che operano il cover-up piu' forte e se questo venisse leso, si dimostrerebbe che davanti ad una invasione

UFO (generalizzando si puo' dire davanti al fenomeno UFO), questa grande super-potenza non potrebbe fare assolutamente niente.

Quanti cover-up?

Secondo il mio punto di vista si deve parlare di un unico grande cover-up.

Gli USA hanno spesso, anzi sempre negato l'esistenza degli UFO, degli EBE e solo ultimamente ci si sta convingendo che potremmo non essere soli nell'universo.

La mia teoria.....

Considero di fondamentale importanza, per conoscere la verita' della nostra razza, uscire fuori dal nostro amato ed inquinato pianeta in modo definitivo. Andando indietro nel tempo, posso ipotizzare la nascita dell'umanita' su un pianeta a caso. Questa si e' evoluta di pari passo ad altre razze. Poi, come accade per noi umani che emigriamo all'estero in cerca di lavoro, queste razze primordiali si sono trasferite su altri pianeti.

Le distanze enormi, il passare dei secoli e le storie differenti di queste razze, hanno portato alcune di esse a dimenticare completamente l'esistenza delle altre.

Potrebbe essere successo quindi, che deriviamo tutti da una razza primordiale e le differenze fisiologiche delle varie razze (grigi, umani, regoliani.....) siano dovute essenzialmente alle condizioni fisico-chimiche dei pianeti o sistemi planetari nei quali queste razze si siano evolute.

Le prove....

Analizzando le civiltà antiche, quelle cioè che credevano agli dei,

notiamo che hanno tutti un qualche cosa  
in comune tra loro. Sono molti i riferimenti ad esseri alati, carri di  
fuoco, uomini pesce ed esseri provenienti dal  
cielo. Questa e' la prova inconfutabile dell'esistenza dell'uomo.  
Ai nostri giorni invece, la vita caotica, le religioni ed i govenri, ci  
impediscono di guardare oltre.  
Si, la religione, specialmente quella cristiana. Chissa' quali segreti  
custodisce, chissa' cosa mai avrebbe potuto  
succedere se questa religione non si fosse estesa (o formata).

Conclusione....

Sicuramente la stesura di questa email non e' stata delle migliori.  
L'argomento e' complesso ed enormemente vasto.  
Io poi riesco a rispondere meglio a domande mirate che ad argomenti da  
trattare in modo vasto.  
Chiedo scusa quindi per eventuali (e sicuri) errori o per frasi poco  
chiare.  
Se volete approfondire questi argomenti, io sono a vostra completa  
disposizione.

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From Cobra-21@iol.it Mon Aug 10 18:26:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: stupidi + contatto?  
From: "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 18:26:28 +0200

Perchè gli organi di stampa trattano tutte le situazioni non confermate  
dalla scienza ufficiale come grottesche, false e criminali??  
E non parlo solo degli Ufo (ormai ci siamo abituati); chi ha letto l' artico  
dell' ultimo Espresso sulla cura Di Bella? Che funzioni o no, é possibile  
trattare un argomento in maniera così smaccatamente di parte?

Ho sentito di un possibile contatto ufficiale il mese prossimo - qualcuno ne  
sa niente?

Cobra-21

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 10 22:25:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stupidi + contatto?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 10 Aug 1998 20:25:43 GMT

On Mon, 10 Aug 1998 18:26:28 +0200, "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>

wrote:

>Perchè gli organi di stampa trattano tutte le situazioni non confermate  
>dalla scienza ufficiale come grottesche, false e criminali??

Perche' sono tutte ... BUFALE, e' ovvio, anche se non e' semrpe cosi'.  
Spesso la criminale stampa fa proprio tutto l'opposto (per ignoranza o  
per accaparrarsi qualche lettore in piu')

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From Cobra-21@iol.it Mon Aug 10 23:40:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stupidi + contatto?  
From: "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 23:40:49 +0200

Credo che stia sfuggendo il punto principale della questione - non si tratta  
di bufale o meno, qua é che l' informazione di massa parte con preconcetti a  
dir poco sospetti. Perchè forse troppi interessi economici sono vicini a  
stampa e televisione? Possiamo ancora credere nei media?  
Una cosa taciuta dai media spesso scompare nel nulla (Roswell ci ha messo 50  
anni a saltare fuori!)

Andrea Morsani

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio  
<35cf56d4.4174266@news.interbusiness.it>...  
>On Mon, 10 Aug 1998 18:26:28 +0200, "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>  
>wrote:  
>  
>>Perchè gli organi di stampa trattano tutte le situazioni non confermate  
>>dalla scienza ufficiale come grottesche, false e criminali??  
>  
>Perche' sono tutte ... BUFALE, e' ovvio, anche se non e' semrpe cosi'.  
>Spesso la criminale stampa fa proprio tutto l'opposto (per ignoranza o  
>per accaparrarsi qualche lettore in piu')  
>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From studio\_alemagna@iol.it Tue Aug 18 02:12:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stupidi + contatto?  
From: "Fabio Alemagna" <studio\_alemagna@iol.it>  
Date: Tue, 18 Aug 1998 02:12:04 +0200

Andrea Morsani ha scritto nel messaggio <6qnpah\$up\$1@hermes.iol.it>...  
>Credo che stia sfuggendo il punto principale della questione - non si tratta  
>di bufale o meno, qua é che l' informazione di massa parte con preconcetti a  
>dir poco sospetti. Perchè forse troppi interessi economici sono vicini a  
>stampa e televisione? Possiamo ancora credere nei media?  
>Una cosa taciuta dai media spesso scompare nel nulla (Roswell ci ha messo 50  
>anni a saltare fuori!)

Secondo me hai pienamente ragione...  
E' assurda la presa di posizione a priori, senza una vera indagine e verifica della veridicità delle affermazioni, foss'anche solo con una "semplice" dimostrazione logica della loro falsità

Ciao,  
Fabio Alemagna

From prencipe@dsmp.unito.it Thu Aug 20 23:38:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stupidi + contatto?  
From: Mauro Prencipe <prencipe@dsmp.unito.it>  
Date: Thu, 20 Aug 1998 14:38:22 -0700

Andrea Morsani wrote:

> Credo che stia sfuggendo il punto principale della questione - non si tratta  
> di bufale o meno, qua ? che l' informazione di massa parte con preconcetti a  
> dir poco sospetti. Perch? forse troppi interessi economici sono vicini a  
> stampa e televisione? Possiamo ancora credere nei media?  
> Una cosa taciuta dai media spesso scompare nel nulla (Roswell ci ha messo 50  
> anni a saltare fuori!)

Bah, le pi? grosse ed improbabili panzanate sono molto spesso diffuse dai Media,  
e  
proprio per gli interessi economici che dici tu: fanno aumentare la tiratura dei

giornali e gli indici di ascolto delle trasmissioni televisive, cio? fanno  
aumentare i  
quattrini nelle tasche di chi sa sfruttare la creduloneria della moltissima  
gente scientificamente impreparata!

Certo che l'informazione di massa parte da preconcetti sospetti: nella redazione  
di  
un giornale, ad esempio, pu? esserci un ufologo o un parapsicologo (cio? gente  
che  
per definizione crede all'esistenza degli extraterrestri o ai fenomeni  
paranormali); a

costoro, considerati gli esperti del campo, vengono passate tutte le notizie relative appunto all'ufologia o alla parapsicologia e gli articoli da loro elaborati non possono che essere di parte: partono dal presupposto dell'autenticit? della notizia originale.

Altro che ironizzare su notizie di fatti improbabili e in contrasto con la scienza: ti assicuro che molto spesso accade l'esatto opposto!

Dal mio canto, ho smesso di credere ai Media gi? molto tempo fa!

From ornewer@tin.it Mon Aug 10 20:35:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: siti  
From: "ornewer" <ornewer@tin.it>  
Date: Mon, 10 Aug 1998 20:35:04 +0200

Salve,  
vi consiglio due siti interessanti:

<http://www.ultramusic.it> (musica)  
<http://www.xtranslate.com> (traduzioni e riproduzioni web)

From shnsassy1@aol.com Mon Aug 10 22:26:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange 8/10/98 Part 1 of 2  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 10 Aug 1998 20:26:54 GMT

Part 1 of 2

#####

#### CONTENTS

- #1 Nazi UFOs 1 Source: alex constantine <alex@DIRECTNET.COM>
  - #2 Keys to the Conspiracy Consparacy, By David Lewis (taken from Atlantis Rising Magazine)
  - #3. Voices From The Netherworld? Or Not! (True Story) by Trudy W. Schuett dsrtlite@primenet.com
  - #4. Meteorite Falls Through Man's Home
  - #5. Mummified Body Of German Found In Front Of TV (4) Years After Death
  - #6. Panel Urges Study of UFO Evidence By RON HARRIS © The Associated Press
  - #7. Cattle Mutilations, Las Vegas Style
- #####

#1 Nazi UFOs 1 Source: alex constantine <alex@DIRECTNET.COM>

An interesting series of articles: new information, or misleading propaganda?  
You be the judge!

Over the last few months new information has emerged relating to the

terrestrial origins of flying saucers in the USA - a fact which surprises few researchers.

Despite the argument that German scientists had no more advanced technology than the allies, one American was very clear as to the technical achievements of Nazi scientists: Major General Hugh Knerr, Deputy Commanding General for Administration of US Strategic Forces in Europe, wrote to Lieutenant General Carl Spatz in March 1945:

"Occupation of German scientific and industrial establishments has revealed the fact that we have been alarmingly backward in many fields of research, if we do not take this opportunity to seize the apparatus and the brains that developed it and put this combination back to work promptly, we will remain several years behind while we attempt to cover a field already exploited."

It is possible to look into the area of German flying saucers without reference to so-called "established" sources. These authors are often targeted for attack by skeptics and include Allen Harbinson, who has contributed to the subject through his exciting series of Project Saucer novels and the more recent non-fiction paperback "Projekt UFO" and Renate Vesco, whose research appeared in the late 1960s as a paperback with the title "Intercept But Don't Shoot" and later as "Intercept UFO". Vesco appears to have cooperated with "hidden knowledge" writer David Hatcher Childress in the production of "Man-Made UFOs - 50 Years of Suppression". In addition to these books, which are interesting though imperfect in their presentation (and omission) of the evidence, there are also two books written in the 1970s by Ernst Zundel under the pseudonym "Matterm Friedrich" which were popular for a short time within the far-right political community and may still be available.

Zundel himself is a controversial figure for a number of obvious reasons which include support for anti-Semitic groups, his publication of books and magazines denying the Holocaust, and his links with most of the influential neo-Nazi groups in Germany, Britain, the USA and Canada. His most important book on the subject of German flying saucers is entitled "UFOs: Nazi Secret Weapons".

Despite the fact that Zundel is a character with whom we have little or nothing in common from a political point of view, his espousal of far-right politics neither means that every piece of information in his two books is wrong nor that they should be ignored. It is important to realize that Zundel's main purpose in writing and dissemination these books was not primarily an attempt to advocate the supposed "superiority" of Nazi technologies but to make a fast buck. In short, Zundel did it for the money, and he has made it quite clear that these publications are, in his view, not to be taken 100% seriously. The skeptics point to Zundel as a major source on German secret projects despite the fact that there are several other books and articles, including primary material, that have no link with such questionable politics. Where we have a situation where skeptics will use any tactic, we can expect them to claim that any use of contemporary German-language material is evidence of "apology" for Nazi war crimes. This is not the case although we do not any longer intend to look over our shoulder every time we mention German pre-war or wartime technology. We research this subject in order to shed new and important light on the fundamental reality of man-made flying saucers.

The final point to bear in mind regarding this subject is that the victors of

any conflict have a head start in writing the history books and, in the case of the immediate aftermath of the Second World War, burying or spiriting away evidence, documents, plans and blueprints, actual technology and a variety of other materials that the allies did not, and do not, want the public to know about - for a variety of reasons that may become apparent.

Despite the fact that the man-made origins of flying saucers are of the greatest implications in terms of our understanding of postwar history, "man-made UFO" researchers have to some extent been deliberately ostracized and smeared.

Nevertheless, a great deal of new information has emerged in recent years and there is still more to come. The suggestion that fifty years after the end of the Second World War new information cannot emerge because this period has been the subject of the most intense scrutiny is an illogical one. For any number of reasons information can stay buried and, beyond mere speculation, we know that files relating to the Second World War remain locked in the deep dark vaults of the Public Records Office in Kew, London. Remember this - records are routinely held for 30 years and can be held for 50, 75 and 100 years after the event. By the time they emerge they may have been altered, edited or sanitized to "protect" the identity of those responsible for the implementation of policy. One simple example that comes to mind is the emergence in recent years of new and credible information about the German nuclear research programme underway during the Second World War. Much of this has been the result of research undertaken by Philip Henshall who has also contributed a great deal to our understanding of advanced German weapons projects through his books on the rocket research facilities at Peenemünde on the Baltic coast.

Even before the allies landed in Normandy in June 1944 special groups of language and technical research specialists had been organised in order to recover as much of the technological hardware and research data relating to advanced German weapons. This effort was dedicated to getting hold of much more than data on the V2 rocket - the most obvious and well-known example of German scientific expertise. Already, through an intelligence estimate passed to the allies via a Norwegian source and known as the "Oslo Letter", the allies were aware of other weapons under development and in operation by axis powers. These included radio-controlled bombs, huge guns, rocket launchers, new radar systems, long-range bombers and torpedoes. It would seem that they might also have been interested in a circular-wing aircraft with Vertical-Take-Off-and-Landing (VTOL) capabilities. In short, an early and relatively primitive flying saucer..

In order to make some progress in terms of this research it seems necessary to avoid using the standard sources - Vesco and Harbinson - even though some of their information is valid as we have seen. Other sources are equally significant interest in both Vertical-Take Off and-Landing (VTOL) and circular wing aircraft interesting. One source indicates that from the mid 1930s there was. This led to a number of designs one of which was the Focke-Wulf VTOL..

Professor Heinrich Focke was particularly interested in emerging helicopter and autogyro technologies and was involved in the design and production of the FW6, Fa223, Fa226, Fa283 and 284 models during the war. The creation of the jet engine encouraged him to design a propulsion system known as the "turbo-shaft" still used in most helicopters today. In 1939 he patented a saucer-type

aircraft with enclosed twin rotors. This was a revolutionary development described as follows:

"The exhaust nozzle forked in two at the end of the engine and ended in two auxiliary combustion chambers located on the trailing edge of the wing. When fuel was added these combustion chambers they would act as afterburners to provide horizontal propulsion to Focke's design. The control at low speed was achieved by alternately varying the power from each auxiliary combustion chamber."

This was by no means the only circular aircraft.

Another similar aircraft was the troubled AS6 partly designed by the leading aviation expert in Germany Dr. Alexander Lippisch whose work at the Gottingen Aviation Institute was legendary and whose impact upon postwar 'UFOs' cannot be underestimated. His revolutionary "DM" series of small triangular aircraft were built and flown in conjunction with students at Darmstadt and Munich Universities (hence the DM prefix) and used rocket propulsion. The plans for these were transported to the USA after the war. His most advanced design was undoubtedly the Lippisch Supersonic Flying Wing which, although never built, strongly hinted at the triangular 'UFOs' of the 1980s and 1990s.

The information about the AS6 (V1) emerged in an article written by Hans Ebert and Hans Meier based to a certain extent upon information and a photograph provided by German aviation expert Wolfgang Spate. (Spate was the former Commander of Operational Test Unit 16 during the War and more recently recognized as a leading aviation expert. He served in the refounded postwar Luftwaffe.) The article, entitled "Prototypen - Einselschicksale deutscher Flugzeuge, Der Kreisflugler AS6 V1", was included in the respected Luftfahrt International in 1980. In certain respects the AS6, built by Messerschmidt, was based upon similar thinking as the Zimmerman V173 "flying flapjack" - designed for use by the US Navy from 1942. The "flying flapjack" was far more successful and developed at the Chance-Vought works in Connecticut and despite its'

supposed limitations was a propeller-driven aircraft designed to be flown from an aircraft carrier, hence the need for Short Take off and Landing (STOL) capability. The flapjack was able to fly at low speeds of approximately 40mph. The flight envelope was 40-425 mph and a more advanced version, the XF5U1, was also tested.

One other important feature of these circular wings was an early 'stealth' capability. The Horten brothers Reimar and Walter, known for their many successful flying wing prototypes, had developed a composite wing made of plywood held together by sawdust, charcoal and glue intended to absorb radar waves for use in their HIX model.

In 1946 Chance-Vought was using a similar technique. A skin called 'metalite' was used in one of its' circular wings. Thomas C. Smith, former President of the Woodstream Corporation and a Penn State graduate engineer at the time, reported that he had seen a 'flying saucer' (XF5U1?) taking off vertically from the Chance-Vought facilities in Stratford, Connecticut at the time and that it had used this composite. This was reported last year.

This means that the circular wing or 'flying saucer' had a limited stealth

capability years before the use of Radar Absorbent Materials was considered for other advanced aircraft.

We can certainly dismiss all the nonsense so prevalent in various media on the subject of German flying saucers which relates to the development of circular-wing aircraft as the result of "occult" or "mystical" beliefs. The truth is that the circular wing was designed for technical reasons.

Whilst it is likely that any information relating to the limited AS6 would have been taken by the allies for examination at a later date it would seem that there is some evidence to suggest that a more advanced jet-powered flying saucer was at least designed, if not built, from around 1943 onwards. The first source is Flight Captain Rudolph Schriever who came forward in 1950 and claimed that he had worked with a small team at facilities near Prague with a view to developing a flying saucer-type vehicle. The Schriever story first emerged in "Der Spiegel" magazine dated March 30th 1950 entitled "Untertassen-Flieger Kombination":

"A former Luftwaffe captain and aircraft designer. Rudolph Schriever, who says engineers throughout the world experimented in the early 1940s with "flying saucers" is willing to build one for the United States in six to nine months. The 40 year old Prague University graduate said he made blueprints for such a machine, which he calls a "flying top", before Germany's collapse and that the blueprints were stolen from his laboratory. He says the machine would be capable of 2,600 mph with a radius of 4,000 miles, Schriever is a US Army driver at Bremerhaven."

This is a most credible story. Schriever claimed that the model built for testing was completed in 1944 with a view to flying it in 1945. Nevertheless, the Russian advance ended any hopes of a test-flight.

A 1975 Luftfahrt International report took these claims seriously and noted that after Schriever's death in the late 1950s papers found amongst his belongings had included technical drawings of a flying saucer.

Schriever seemed to argue that although a saucer had existed it had not flown. This is contradicted by a possible eyewitness, George Klein.

He claimed after the war in an interview, given on November 18th 1954 to the Zurich-based "Tages Anzeiger", that he had actually seen a flying saucer test on 14th February 1945 and that the craft had performed remarkably well reaching an altitude of 30,000ft in 3 minutes as well as a high speed of hundreds of miles and hour. Despite the fact that subsequent information leads us to conclude that a jet-powered flying disc was developed at the end of the war Klein spoke of a "ray-guided disc". Despite this fanciful claim some of the things he said made more sense. For instance, he claimed that some of the work on the flying saucers had taken place at Pennemunde. Pennemunde was of course the focal point for the development of the A4/V2 rocket. Interestingly, Klein also claimed that the necessary stability for the saucer had been attained through the use of a gyroscope. This is exactly the method used in the later German rockets developed by the Von Braun/Dornberger team. What is more, the entire rocket effort moved to the Mittlewerke underground facilities near Nordhausen in the Harz Mountains. It is claimed, by several other witnesses, that a flying saucer

was tested in the vicinity of Kahla In Thuringia in early 1945.

The evidence presented above seems to have been taken seriously not only by mainstream magazines and national newspapers in the 1950s but also by the author of "Brighter Than A Thousand Suns", Robert Jungk. This is an authoritative and historical account of the development of the Atomic Bomb written by a respected author. The book itself, still available and published by Harcourt and Brace, received critical acclaim from Bertrand Russell, amongst others. A section of text on page 87 of the paperback edition states:

"The indifference of Hitler and those about him to research in natural sciences amounted to positive hostility.\*"

The accompanying footnote reads as follows:

"\*The only exception to the lack of interest shown by authority was constituted by the Air Ministry [Reichs Luftfahrt Ministerium or RLM, TM]. The Air Force research workers were in a peculiar position. They produced interesting new types such as the Delta [Lippisch and Horten, TM] ..and flying discs. The first of these "flying saucers", as they were later called - circular in shape, with a diameter of some 45 yards - were built by the specialists Schriever, Habermohl and Miethe. They were first airborne on February 14th 1945, over Prague and reached in three minutes a height of nearly eight miles. They had a speed of 1250mph which was doubled in subsequent tests. It is believed that Habermohl fell into the hands of the Russians. Miethe developed at a later date similar "flying saucers" at A.V Roe and Company for the United States".

This use of the original Schriever story is interesting if only because the author felt that the information was good and warranted exposure. Given the nature of the book, we might well ask whether the author had any other information that supported the claims made as to the characteristics of the circular aircraft. It is up to the reader to decide whether these claims make any sense at all and more importantly, how this might affect our understanding of flying saucer history.

Until recently, it would have been rather safer and perhaps more sensible to argue that although various prototype saucers existed in whatever form they were never tested. Safety is often the best policy given the shark infested waters of modern-day UFO research. However, thanks to three years of painstaking research by UK astronomy, aviation and photographic expert Bill Rose which included on-site research in Germany, Canada and America we now know a great deal more. Initially Rose felt, like many skeptics, that the evidence for German flying saucer (and UFO) reality was very shaky.

Nevertheless, and without reference to the UFO community in his personal quest for the truth, he was able to use his expert technical knowledge to follow up leads and to make significant progress.

First of all he was able to discover that Dr. Walter Miethe, whom all sources agree was involved with Schriever, Klaus Habermohl and Giuseppe Bellonzo (an Italian engineer) had been the Director of the saucer programme at two facilities located outside Prague. In May 1945, after testing of the prototype

had taken place, both Miethe and Schriever were able to flee in the direction of Allied forces. The other two men, Habermohl and Bellonzo, were captured by Soviet forces and Habermohl was spirited East where he ended up working on various aviation projects quite probably at facilities located outside Moscow.

It would seem that Klaus Habermohl was the man who developed the radial-flow jet engine, described in various articles as a system of "adjustable" nozzles, of great significance just ten years later. (Radial-flow allowed for VTOL performance and used the little-known "Coanda" effect. ) Rose learned that not only had test flights taken place but that film footage of these had been taken. This had always been rumoured and makes perfect sense given the nazi fetish for keeping records on everything. The footage, of good quality, has subsequently been stored in a secure location and shown only to a handful of people. Rose was shown stills taken from the original film and given his expert photo-technical background concluded, after careful consideration, that this was real and historical footage. He calculated that the craft was around half the size claimed in Klein's report. The saucer, rather less contoured and sleek than postwar artists' impressions might suggest (and unlike Bob Lazar's S4 "Sports Model"! ), was perhaps 75ft in diameter. The saucer was shown in flight above the runway over the heads of a couple of observers.

Although this is in itself of the greatest significance other more contradictory evidence has emerged. One of the people that Rose met had good information about the February test flight and was able to confirm that several people had seen the test-flight - as we might expect. It was said that Schriever himself had piloted the test craft. This does seem sensible (and logical) given Schriever's background in the Luftwaffe - although it is at variance with his own account. One can only speculate as to why this may be.

It should be pointed out that the performance characteristics of this jet-powered aircraft have probably been exaggerated and although it might have been technically possible given further research and development to approach supersonic speeds, this was almost certainly not achieved in February 1945. Finally, it seems as if Klein himself was centrally involved in the saucer project and may indeed have had responsibilities for procurement.

We know a little more about Dr.Miethe. One of the important pieces of information came in the form of a rare group photograph showing various young German scientists in 1933. The photograph shows Werner von Braun and Walter Miethe. It would seem that these two knew each other well. During the War various lists of "wanted" German scientists were drawn up. One of these was the "Black List" used by Counter Intelligence Corps and Combined Allied Field Teams (CAFT) as they moved through Germany from 1944 in order to help them get hold of the important scientific personnel.

Dr.von Braun was certainly at the top of the list and if Miethe and he were old friends and had cooperated on early rocket projects, there is little doubt that Miethe would have been a target too. Nevertheless, his work near Prague put him out of reach and only through Miethe's own efforts did the allied teams get their hands on him.

#####

## #2 Keys to the Conspiracy Conspiracy, By David Lewis (taken from Atlantis Rising Magazine)

First they raise the cost of living, you hear people say, then they raise your electric rates. Ever wonder who this "they" is people talk about when they are looking for someone to blame for life's problems? More poignantly, and tragically, someone might say, First they killed JFK, and then his brother, and then Martin Luther King, taking for granted that a hidden hand, always spoken of in the plural, lurks behind everything that goes wrong in life, from the mundane to the historical.

Some point to a shadowy group of conspirators dedicated to subverting life as we know it. In the early 1980s, Gary Allen published a book entitled "None Dare Call It Conspiracy", a loose conglomeration of circumstantial evidence supporting the author's view that a conspiracy was afoot designed to degrade the American way of life. Allen wove a far-flung web of collusion and intrigue that stretched from the Maharishi Mahesh Yogi to David Rockefeller. Appropriately titled, his book insisted that, although nobody would dare say it, a massive plot hatched by clandestine conspirators was to blame for everything that was wrong in the world. International bankers, socialists, peaceniks, transcendentalists, the media, rock and rollers, and just about every other major force on the world scene had somehow conspired to ruin Norman Rockwell's America. Serious thinkers had a hard time swallowing Allen's premise, that history and current events are best understood in terms of a monstrous plot enacted by hidden powers to manipulate and control.

But those same thinkers have a hard time explaining what Allen had gotten in a lather about in the first place, that something had gone wrong with the modern world, that the social and moral fabric of generations, the Golden Rule, had somehow disintegrated in less than a generation. One day we were peacefully watching Ozzie and Harriet, and the next day God Was Dead, exemplified by the drug epidemic, the assassination of our leaders, Vietnam, Watergate, a murder rate that had increased exponentially in major cities, and so on.

As values that had shaped Western civilization for centuries seemed to be going down the tubes, Allen wasn't the only one searching for someone to blame, pointing to some omnipotent they responsible for everything from scrapping phonics to the national debt. Stanford Research Fellow Antony Sutton produced a body of evidence that sounded convincing, supported by a treatise allegedly written by an insider in the massive plot. This was proof of conspiracy, some claimed. In the minds of Suttonites, and there were many, the CIA, the Council on Foreign Relations, the Federal Reserve and Free Masonry are to blame, a school of thought that has fueled the militia movement of the 1990s, causing some to believe, for instance, that the government was secretly behind the Oklahoma City bombing in an effort to discredit the constitutional patriot movement.

### The Plot Thickens

Blaming secret and powerful bad guys turns up everywhere. We've heard about evil-doing multinational corporations being responsible for the world's woes,

one or other of the political parties, or the military industrial complex. The Catholic Church has been blamed, said to conspire with the Mafia and international financiers, and then, lamentably, Jews.

Human beings search and grasp for a way to understand the incomprehensible, moral and social decline in the form of teen suicide, child pornography and sexual abuse, an astronomical crime rate, the drug epidemic, terrorism, etc. Some blame David Rockefeller, his Council on Foreign Relations and Aspen Institute for Humanistic studies, and the infamous yet utterly bland Trilateral Commission, reportedly in cahoots with space aliens, all this being part of an intergalactic conspiracy. And until the fall of communism, some declared that a high-level capitalist/communist conspiracy dominated American foreign policy and international trade, a secret, elite partnership between the United States and the Soviet Union.

CONTINUED IN PART 2

--  
Louise A. Lowry  
"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter  
\*\*\*COME & LINK WITH US\*\*\*  
Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

New Discussion List called PARA-DISCUSS  
To Subscribe mail to [majordomo@tje.net](mailto:majordomo@tje.net)  
In body put subscribe para-discuss

Come and "POST" On Our New Message Board!

"Tis-Strange but true:  
For truth is always Strange!  
Stranger than Fiction!

From [shnsassy1@aol.com](mailto:shnsassy1@aol.com) Mon Aug 10 22:40:27 1998  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: World Of The Strange 8/10/98 Part 2 of 2  
From: [shnsassy1@aol.com](mailto:shnsassy1@aol.com) (SHnSASSY1)  
Date: 10 Aug 1998 20:40:27 GMT

Part 2 of 2

#####

CONTENTS

- #2 Keys to the Conspiracy Conspiracy, By David Lewis (taken from Atlantis Rising Magazine) CONTINUATION
  - #3. Voices From The Netherworld? Or Not! (True Story) by Trudy W. Schuett [dsrtlite@primenet.com](mailto:dsrtlite@primenet.com)
  - #4. Meteorite Falls Through Man's Home
  - #5. Mummified Body Of German Found In Front Of TV (4) Years After Death
  - #6. Panel Urges Study of UFO Evidence By RON HARRIS © The Associated Press
  - #7. Cattle Mutilations, Las Vegas Style
- #####

#2 Keys to the Conspiracy Conspiracy, By David Lewis (taken from Atlantis Rising Magazine) CONTINUATION

The mind reels.

The major media ignore or pooh-pooh these theories, for fear of appearing to take seriously the perspective of the radical fringe, or, depending upon your point of view, for fear of blowing their cover as agents in the master plot. Indeed, the media rate high on conspiracy theorists lists of bad guys. But imagining Brokaw, Jennings and Rather, along with the editors of The New York Times and The Washington Post, giving secret handshakes and chanting verses from the Bible backwards hardly seems realistic.

But conspiracy theories riddled mainstream thought as well. Recently, filmmaker Oliver Stone joined the ranks, portraying in his film "JFK" a CIA/vice-presidential coup behind the Kennedy assassination, attempting, like so many others, to blame the evils in the world upon a hidden group of powerful masterminds. And then some see a conspiracy in the Clinton Whitehouse behind the Vince Foster suicide, and another to trade an accommodating foreign policy with dictatorial Indonesia for hard cash. The list goes on.

And while few of us can assert with certainty what actually goes on behind closed doors in this world, the unifying factor of all the above is unsubstantiated evidence and, not infrequently, a shortage of common sense. How, for instance, could so many people in media and government be kept quiet about the bad guys in power for so long?

But why, then, the sudden shredding of the social fabric of generations? How, other than pointing to an insidious conspiracy, does one explain the pervasive, subversive or even predatory force to which the world has apparently fallen victim? Some of the answers, ironically, may arise in the world of science and government, the very halls of power and intellectual authority conspiracy theorists point to as part of the problem.

Not long ago, Harvard professor John Mack articulated the unspeakable, as far as science and academia are concerned, when at a meeting of skeptics and intellectuals, he declared that we, modern civilization, are the first society in history without a belief in the invisible. Mack's remark came at a particularly trying moment, as he defended himself against a hostile crowd of peers for having taken seriously, and then clinically investigated, claims of alien abductions, spooky accounts of otherwise normal individuals being kidnapped by strange beings, presumably from other worlds, victims of telepathic mind control. The kind of stuff you won't hear about on network news (check your Cable listings, though), the idea of interstellar boogey men moving between dimensions didn't sit well with Mack's stodgy colleagues. Their collective reaction springs from their adherence to absolute materialism, the belief system of modern science and academia, the theory that says all things in existence derive from matter (including that ever-elusive commodity called consciousness), the foundation of Western scientific thought since the turn of the last century.

But as we near the next millennium, evidence of the existence of an invisible resounds from quiet corners in the halls of established power, validating what the ancients took for granted and claimed to have mystically experienced. From sources as disparate as Nobel Prize - winning physicists to whistle blowers at

the United States Army's Defense Intelligence Agency (DIA), we hear testimony regarding the existence of other dimensions, where those who seek to point the finger of blame for life's insanities might find some answers.

## Into The Invisible

Modern physics, to its own amazement, allows for and even professes the existence of dimensions parallel to our own. Physicist David Bohm, a protege' of Albert Einstein, revealed to the world the scientific basis for what he called nonlocality, an essentially conscious medium he saw as the foundational reality behind all appearances, time and space. Nobel laureate Steven Weinberg, and other notable physicists, speak of the existence of a multiverse, in which our reality is one of many existing in non-time/non-space, a principle echoing from such disparate sources as Carl Jung, the famous psychologist, and now, the Pentagon's Defense Intelligence Agency.

Ex-DIA operative David Morehouse's in-depth forays into the shamanistic realm of out-of-body experience, where he and other specially trained colleagues practiced remote viewing for intelligence gathering purposes, and then remote influence in order to change the way people think, reveal in a methodical manner the existence, not only of extrasensory perception, but of an otherworld where forces of good and evil dwell, according to Morehouse, in what could be called a collective, subconscious field, a realm for the initiated, to be sure, in which we all participate through the mysterious entity known as the Unconscious Mind.

In his book, *Psychic Warrior*, Morehouse describes how he and other operatives learned to consciously leave their physical bodies and collect intelligence beyond the veil of the material world, unencumbered by distance and even time. The DIA project, code named Sun Streak, and later called Star Gate, grew out of a government-funded program conducted at the Stanford Research Institute under the direction of high energy physicists Dr. Russel Targ and Harold Putthoff. The Soviets, Chinese and Czechs, Morehouse tells us, involve themselves steadily in similar projects.

Morehouse reveals what may well be the mother of all conspiracies. The ubiquitous they theorists blame when things go seriously wrong in life, what in simpler times were called the forces of darkness, exist in other dimensions, according to Morehouse's description of his monitored experiences, which took place over a period of years. In this other world, DIA operatives exploit what Morehouse calls the phantom body, a subtle etheric vehicle through which he transcended space and time in order to gather intelligence for the government.

The picture Morehouse paints of this realm is not an inviting one, although he does reveal a benevolent force at play, a being he calls his Angel, who understands that Morehouse must pass through necessary trials in the ether for his own betterment. But this realm is also fraught with peril and malevolence. One operative identifies what he calls the deceivers in this ether, individuals dedicated to subversion, manipulation and deception. And as Professor Mack reports, regarding those claiming to have been abducted by telepathic aliens, this etherea landscape has a Pandora's box quality, where psychic forces take shape in forms congruent with an individuals subconscious vulnerabilities.

Indeed, Morehouse's account sounds more like Carlos Castaneda's Journey to Ixtlan than a report about intelligence operatives, where subconscious reality seems inextricably blended with, even responsible for, the existence of shape-shifting landscapes and evil spirits.

Morehouse alerts us that this out-of-body reality, while ultimately deeply rewarding in its sublime aspects, harbors mental, emotional and spiritual peril for those who are unprepared, as an individual becomes acutely aware of subversive forces within the collective unconscious. He describes a landscape as murky as, and perhaps identical to, the depths of human insanity, which emerges as a vast field of situations and circumstances unbound by time and space, rather than the contained record within the physical brain described by materialists.

In accounts of alien abduction, now so strangely prolific, we hear about a similar realm, where the individual subconscious seems merged with a greater landscape that appears subject to manipulation. Alien spacecraft, too, according to descriptions, oscillate between some other dimension and our own, thereby, like Morehouse and his colleagues, defying the so-called laws of time and space has thought impossible. The abductees themselves, with uncanny consistency and similarity of descriptions, claim to have been whisked through, once again, some sort of subconscious dimension where they are subject to paternalistic forms of hypnosis and mind control, all of which speaks of the subservience of our material reality to the power of the consciousness, and of a hidden they who interfere at subtle but powerful levels within the universal unconscious.

### The Big Picture

If all this sounds too foreboding, Tibetan Buddhism provide a comforting over-all context for the existence of evil forces in the world, as do many of the world's spiritual traditions. The One Universal Mind, the llamas tell us, the one consciousness which all existence shares, and through which all evolves, interpenetrates and animates even the nastiest of dimensional hobgoblins, or angels for that matter. This one clear essence resides within all things, the reality upon which modern physics now draws a bead. In Tibetan Buddhist Psychiatry (yes, such a thing exists), patients and practitioners find that all experience, all good and evil, exists in a medium that is luminous, unconditioned and utterly liberating when consciously perceived, a reality Morehouse's Angel seemed to understand and implicitly trust as he showed the way. Even identity, ultimately, turns out to be a condition superimposed upon an infinitely elastic conscious medium, God, if you will, which does not bode well for the bad guys. Evil, then, in this profound context, arises as a reflection of one's own denied, subconscious reality, the unerring, benevolent process of the one mind consciously bringing all existence to ultimate truth and resolution.

As far as conspiracies go, all of the above points to the existence of invisible conspiracies of light and darkness within the depths of conscious reality, in parallel dimensions, the Biblical Armageddon, of you will, Spiritual Warfare couched in popular jargon. Consciousness itself can be more readily perceived, then, as the essential medium in which all life exists, appearances notwithstanding, echoing the universal beliefs of cultural and religious

traditions. Morehouse, his colleagues, and modern physics seem to reveal to modern man what he once accepted without question, that which invisible forces in the spiritual and physical realms, exerting influence upon the hearts and minds of humanity.

#####

#3. Voices From The Netherworld? Or Not! (True Story) by Trudy W. Schuett  
dsrtlite@primenet.com

We live not far from the Colorado river in AZ, in area that is agricultural land. Here in Yuma, we produce a big percentage of the country's lettuce. The fields are delineated by canals that provide all the water for growing things, since this is low desert with maybe two inches of rain a year.

We're about 15 miles from town on road that has only five houses, so if I'm alone at home, I'm the only person in about five square miles. One morning several years ago, I waved goodbye to my husband and son as they went off to work, and went back inside to read a book. I like quiet while I'm reading, so didn't have even a radio on.

I was just settling onto the story when I started hearing somebody talking, back near the bathroom. My first thought was that someone had broken in while I was outside, but the dogs were quiet, and our dogs take exception to strangers. The voice stopped after a minute, long enough for me to summon my courage and investigate. There wasn't anybody back there, but I started hearing the voice again, coming from the bathroom. I looked and didn't see anything, but the dog trotted over to the toilet, cocking his head in the way dogs do. Sure enough, when the voice started again, that's where it was coming from.

At least if the dog heard it, I knew I wasn't losing my marbles...I couldn't make out the words, but it sounded like Spanish. Maybe somebody was outside in a truck with a radio. I went outside and looked, but there was no truck that I could see. I was standing by the outside wall of the bathroom, and heard it again, coming from inside.

Then I heard a truck engine start, and that I knew was not possible inside my little house. I was ready to chalk it up to life's unexplained mysteries, and as I headed for the door, a reflection caught my eye. About two miles away, at the side of a canal, were two guys talking-one inside a truck, the other standing by the canal. I could watch them while standing by the bathroom wall, and by their movements (they were doing a lot of pointing) could see that somehow the sound from over there was somehow making it up thru my toilet.

For some reason it only works when there's somebody at that particular spot, but when I hear the toilet talking I know it's not the Tidybowl Man!

#####

#4. Meteorite Falls Through Man's Home

.c The Associated Press

NASHVILLE, Tenn. (AP) - Houston Woods got a real jolt as he was drinking his

first cup of coffee: A meteorite crashed through his roof and lodged in his bed springs.

At least he thinks it was a meteorite.

Specialists at Cumberland Science Museum agree. But they're sending the tennis-ball-sized object, which looks like a lump of coal, to the Smithsonian Institution for analysis.

Woods said he and his wife heard a loud explosion Saturday morning. The wayward object had crashed through the roof and bedroom ceiling.

A neighbor who works at the museum said the lump has a thin, black layer common to objects that enter Earth's atmosphere.

"I have no reason to believe this thing isn't a meteorite. If somebody's trying to pull one over on us, they're doing a pretty good job," said Louis Levine, collections manager and program specialist at the science museum.

It wasn't the only apparent meteor fragment to crash to Earth. Scientists say two more fell around the same time in eastern New Mexico, including one that smashed through a barn roof in Portales, N.M. Scientists at the University of New Mexico and Sandia National Laboratories plan to study at least one of the samples.

AP-NY-06-18-98 0704EDT

Copyright 1998 The Associated Press. The information contained in the AP news report may not be published, broadcast, rewritten or otherwise distributed without the prior written authority of The Associated Press. All active hyperlinks have been inserted by AOL.

#####

#### #5. Mummified Body Of German Found In Front Of TV (4) Years After Death

[http://www.foxnews.com/js\\_index.sml?content=/news/wires2/0626/n\\_ap\\_0626\\_174.sml](http://www.foxnews.com/js_index.sml?content=/news/wires2/0626/n_ap_0626_174.sml) 12.59 p.m. ET (1659 GMT) June 26, 1998

POTSDAM, Germany (AP) - The mummified body of a man sitting in a chair in front of his TV set was found in an east German town, police said Friday. He had apparently died more than four years ago.

No one reported the 51-year-old man missing. He apparently had no relatives and lived in an attic apartment of an otherwise unoccupied house in Brandenburg an der Havel, police said.

Police said the body was found June 17 when a real estate dealer went to inspect the house for someone who inherited it.

Investigation showed the man was unemployed so he would not have been missed at work. Police said an autopsy showed he died of natural causes.

The owner of house declared it empty in 1994 after getting no response on several warnings to pay the rent, police said. Electricity was also cut off

then because the bills hadn't been paid, but apparently no one had bothered to check the apartment.

comments@foxnews.com

© 1998, News America Digital Publishing, Inc. d/b/a Fox News Online.

All rights reserved. Fox News is a registered trademark of 20th Century Fox Film Corp.

© 1998 Associated Press. All rights reserved.

This material may not be published, broadcast, rewritten, or redistributed.

#####

#6. Panel Urges Study of UFO Evidence By RON HARRIS © The Associated Press

SAN FRANCISCO (AP) - Scientists reviewing reports of UFOs have concluded that some sightings are accompanied by compelling physical evidence that merits further study, according to a report to be published Monday.

A nine-member panel said there was no convincing evidence that extraterrestrial intelligence was responsible for the physical evidence.

But the scientists added that some of the physical evidence remained unexplained and researchers might learn something new in evaluating purported UFO sightings.

"If there is an interest in trying to get serious answers to the UFO problem, it would be sensible for scientists to focus on the physical evidence as opposed to witness testimony," Stanford University physicist and panel director Peter Sturrock said in an interview Sunday night.

The panel's report is the first independent review of UFO phenomena since 1966, when the U.S. Air Force commissioned the University of Colorado to conduct a scientific study of UFOs headed by Dr. Edward Condon.

Sturrock's panel examined evidence including photographs of purported UFOs, radar data and reports of soil damage near supposed UFO landing sights. Some of the reports could have been explained by rare natural phenomena such as electrical activity above thunderstorms.

Other reports were due to secret military activities, the report concluded.

The study was the brainchild of Laurance Rockefeller, Henry Diamond and Sturrock, who felt the field of UFO study "... is in a very unsatisfactory state of ignorance and confusion."

The panel was financed by the LSR Fund, chaired by Rockefeller.

Comprised of astronomers, physicists and experts in other scientific disciplines, the panel met last year in New York to discuss the data and in San Francisco to finalize the report.

"The information isn't as solid as we'd like, and we'd like to draw a solid conclusion," Sturrock said.

Copyright 1998 The Associated Press. The information contained in the AP news report may not be published, broadcast, rewritten or otherwise distributed without prior written authority of The Associated Press.

#####

## #7. Cattle Mutilations, Las Vegas Style

Las Vegas SUN March 20, 1998

District Attorney, Nevada lab investigate cattle mutilations

ARROYO HONDO, N.M. (AP) - Rancher Jessie Gonzales was tending his cattle under a pre-dawn sky when he stumbled on a frightening sight.

There in the pasture, one of his prime bulls lay mutilated. A large, neat hole had been cut in the flank and the animal's anus had been cored out. The scene was odd, though, for no blood poured from the massive wounds and there were no tracks from predators.

Another rancher, Tony Trujillo, found an eerily similar scene last spring. "The funny thing is, that you don't see the dogs or the birds. They don't get near it," Trujillo said.

For decades, seemingly healthy cattle have turned up dead in northern New Mexico, bearing mysterious holes, severed ears and missing tongues and sex organs. There is never a sign of struggle.

Some blame the mutilations on space aliens, others credit the government, satan worshippers or drunken teen-agers. Skeptical investigators argue the animals simply died naturally and were attacked by hungry predators.

But townspeople in this small northern New Mexico ranching community where pickup trucks outnumber cars refuse to accept the mutilations as a natural phenomenon. Unlike another mythical, alien-like creature dubbed "chupacabra" - or "goatsucker" in Spanish - the cattle deaths are serious business.

"People who raise animals don't cry wolf," Gonzales said. "When you have mysterious deaths like these, you have questions."

A prosecutor for Taos, Colfax and Union counties says he wants answers, too. The investigation stems from concerns, frustration and lost money among constituents, District Attorney John Paternoster said.

His office has teamed with the Las Vegas, Nev.-based National Institute for Discovery Science in a tissue-testing investigation. The private lab is funded by Robert Bigelow, a wealthy real estate mogul who once donated \$3.7 million to the University of Nevada to create a department for students to study parapsychology.

NIDS describes itself as a nascent research organization that studies a variety of unconventional scientific theories.

Six strange animal attacks were reported last year, though there may have

been many more that went unreported, Paternoster said.

"The farmers and ranchers have been reluctant to report cattle mutilations, they don't want to be painted ... as being crackpots and ufologists," Paternoster said.

Paul Velasquez, a rancher in Blanco, says two of his bulls were mutilated more than a year ago, costing him \$2,000. The animals' intestines were cut, the right ears sliced off, the tongues removed and precise holes were punched on the animals' rectums.

Velasquez suspects UFOs are responsible. He scoffs at a suggestion that birds picked at the cattle after they died of natural causes.

"What kind of birds do we have that would cut a hole with a sharp object? We don't have those kind of birds," he said.

Once a mutilated cow is discovered, an investigator from the district attorney's office collects evidence from the scene, Paternoster said.

The lab also sends a veterinarian to collect tissue samples from the animal and a series of laboratory tests are conducted, including toxicology and bacterial exams to determine the cause of death, research scientist Colm Kelleher said.

The lab has tested 10 animals since it began studying the animals just over a year ago and wants to investigate at least a dozen mutilations before it speculates on a cause of the attacks, Kelleher said.

It already has determined that some of the animals died of natural causes, he said.

Both Paternoster and Kelleher say they are open-minded about the cause. "I really want to have to a scientific, intellectual line of inquiry and not taint our discovery by any preconceived notions," Paternoster said.

In the late 1970s, New Mexico spent \$50,000 investigating cattle mutilation reports. A chief investigator, retired FBI agent Kenneth Rommel, said then that the mutilations were the result of predators and bloating.

Paternoster scoffs at those findings. "I was not satisfied that there was sufficiently comprehensive proof that animals were being attacked," he said.

A New Mexico Livestock Board investigation into the mutilations conducted several years ago concluded that there was "possible involvement of clandestine Satanic groups."

With a combination of scientific research and cooperation from the district attorney's office, Kelleher said he hopes an answer will be found.

And how long will the search continue?

"Until we find an answer," he said.

All contents copyright 1998 Las Vegas SUN,  
Inc.

Nevada's largest website

#####

--

Louise A. Lowry

"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter

\*\*\*COME & LINK WITH US\*\*\*

Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

New Discussion List called PARA-DISCUSS

To Subscribe mail to [majordomo@tje.net](mailto:majordomo@tje.net)

In body put subscribe para-discuss

Come and "POST" On Our New Message Board!

"Tis-Strange but true:

For truth is always Strange!

Stranger than Fiction!

From [mdiego@gescad.it](mailto:mdiego@gescad.it) Tue Aug 11 09:11:28 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: Chiesa e ufo.

From: "Il cappellaio matto" <[mdiego@gescad.it](mailto:mdiego@gescad.it)>

Date: Tue, 11 Aug 1998 09:11:28 +0200

Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No? Vi immaginate che casino? Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :-) )

Ciao

Il Cappellaio Matto

From [mcmxc@hydranet.it](mailto:mcmxc@hydranet.it) Tue Aug 11 16:08:27 1998

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Chiesa e ufo.

From: Mario Ciampa <[mcmxc@hydranet.it](mailto:mcmxc@hydranet.it)>

Date: 11 Aug 1998 15:08:27 +0100

On 11 Aug 98 09:11:28 Il cappellaio matto wrote about "Chiesa e ufo.":

>

> Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove  
> concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più  
> senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là  
> fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No?

No, non vedo perche'...

--

```
  _ _
  /// / / | | --- / / \ / | ---
  _ _ /// / / | | / / | \ |
  \\X/// / / | | / / | ^ |
  \XXX/ / | | --- / | \ | ---
```

Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From gianni.rando@metis.it Tue Aug 11 19:19:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Tue, 11 Aug 1998 19:19:32 +0200

Non credo che abbiano pregato invano!

Sono del parere che tra religione e UFO ci siano molte "coincidenze" negli eventi, forse anche troppe... e non mi meraviglierei se un giorno scoprissi che il Dio che prego sia in realtà un'energia a noi ancora sconosciuta o un extraterrestre...

Ciao  
Gianni.

P.S. prova a leggere su questo News : RELIGIONE = UFO

Il cappellaio matto ha scritto:

- > Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove
- > concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più
- > senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là
- > fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No? Vi
- > immaginate che casino? Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in
- > massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato
- > invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :-) )
- > Ciao
- > Il Cappellaio Matto

From rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it Tue Aug 11 19:29:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it>  
Date: Tue, 11 Aug 1998 19:29:10 +0200

Ciao,.....premesse che io non credo in Dio, non credo tuttavia che l'eventuale notizia certa dell'esistenza di una civiltà extraterrestre cambierebbe nulla per ciò che riguarda la fede in Dio.  
Del resto, vedendo la cosa dal punto di vista di un credente, il fatto che nell'universo non si sia soli potrebbe benissimo essere visto come uno dei tanti aspetti della Creazione,.....o dell'onnipotenza di Dio se vuoi.  
Saluti.  
Mauro.

Il cappellaio matto wrote:

>  
> Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove  
> concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più  
> senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là  
> fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No? Vi  
> immaginate che casino? Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in  
> massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato  
> invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :- ) )  
> Ciao  
> Il Cappellaio Matto

From lebelved@tin.it Tue Aug 11 19:53:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: lebelved@tin.it (Gemini)  
Date: Tue, 11 Aug 1998 17:53:56 GMT

"Il cappellaio matto" <mdiego@gescad.it> wrote:

>Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove  
>concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più  
>senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là  
>fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No? Vi  
>immaginate che casino? Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in  
>massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato  
>invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :- ) )  
>Ciao  
>Il Cappellaio Matto

Leggendo attentamente la Bibbia ci si accorge che l'ipotesi UFO è più di un'ipotesi senza contare i messaggi cristiani e mariani che

vengono sempre più spesso recepiti.

gemini

From lito@asinform.it Wed Aug 12 12:21:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: "Anna Costanza" <lito@asinform.it>  
Date: Wed, 12 Aug 1998 12:21:10 +0200

Scusate sta di fatto una cosa chi ha creato tutta questa materia?

Anche se si scoprisse la presenza di nostri simili la domanda rimane sempre.

Ciao lito@asinform.it

From EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com Wed Aug 12 23:18:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com (6502)  
Date: Wed, 12 Aug 1998 22:18:27 +0100

Il cappellaio matto <mdiego@gescad.it> wrote:

> Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove  
> concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più  
> senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là  
> fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No?  
Hai letto le prime righe di Giovanni ??

>Vi  
> immaginate che casino?  
Se tutte le razze aliene con tutti i loro appartenenti si dimostrassero tutti capaci (nemmeno uno escluso) di poter nascere da una donna vergine di vivere da uomo, di fare miracoli, di morire in croce e restare morti per 3 giorni ed il III giorno resuscitare... mmmhhh forse ci farei un pensierino, ma... avrei comunque qualche dubbio.

>Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in  
> massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato  
> invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :-) )  
Scusa ma secondo te quando l'universo era condensato in un punto di densita' infinita e tempo & spazio non esistevano, chi "fece luce ??"

--  
-----Ciao 6502 !!!-----  
ATTENZIONE, copincollare dex-net in \*\*\*\*\*  
ATTENTION, insert dex-net inside \*\*\*\*\*  
ATTENTION, copier dex-net dans \*\*\*\*\*

From rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it Wed Aug 12 23:34:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it>  
Date: Wed, 12 Aug 1998 23:34:17 +0200

6502 wrote:

> > Ha, ha, non vedo l'ora, speriamo che sbarchino in  
> > massa e che facciano vedere a quei ciccioni del clero che hanno pregato  
> > invano per tutto questo tempo. (senza offesa, :-) )  
> Scusa ma secondo te quando l'universo era condensato in un punto di  
> densita' infinita e tempo & spazio non esistevano, chi "fece luce ??"

Mi permetto di dire che non sono d'accordo.  
Infatti (sempre che io abbia capito bene) secondo te il Big Bang sarebbe dovuto all'opera di Dio,.... ma non c'e' alcuna prova di questo.  
Io rispetto le opinioni di chi crede in Dio ma rimane il fatto che dell'esistenza stessa di Dio prove certe non ce ne sono, cosi' come non ce ne sono del fatto che abbia creato lui l'universo.  
Quindi per come la vedo io, il "fare la luce" potrebbe non essere niente altro che la semplice conseguenza di una legge fisica.  
Resta inteso che rispetto le opinioni di chi preferisce credere che sia stata opera di Dio.

Mauro.

From lebelved@tin.it Thu Aug 13 19:27:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: lebelved@tin.it (Gemini)  
Date: Thu, 13 Aug 1998 17:27:49 GMT

Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it> wrote:

>Quindi per come la vedo io, il "fare la luce" potrebbe non essere niente  
>altro che la semplice conseguenza di una legge fisica.

L'unica legge veramente imperante nell'Universo è quella di  
causa-effetto.

>Mauro.

gemini

From i.finotti@agonet.it Wed Aug 19 03:51:36 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: "iris finotti" <i.finotti@agonet.it>  
Date: 19 Aug 1998 01:51:36 GMT

Gemini <lebelved@tin.it> scritto nell'articolo <6qv7u9\$ju2@w2.ntt.it>...

> Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it> wrote:

>

>

> >Quindi per come la vedo io, il "fare la luce" potrebbe non essere niente

> >altro che la semplice conseguenza di una legge fisica.

>

> L'unica legge veramente imperante nell'Universo è quella di

> causa-effetto.

>

>

> >Mauro.

>

>

> gemini

> La penso come voi, io sono piuttosto sciettica al riguardo!

>

From EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com Fri Aug 14 20:16:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiesa e ufo.  
From: EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com (6502)  
Date: Fri, 14 Aug 1998 19:16:05 +0100

Mauro Menegatti <rimuovere\_spam\_mauromen@iol.it> wrote:

> Mi permetto di dire che non sono d'accordo.  
pazienza...

> dell'esistenza stessa di Dio prove certe non ce ne sono  
beh... su questo non sono concorde. Comunque rispetto la tua opinione e  
mi fermo qua' se no si va in OT ;-)

--

-----Ciao 6502 !!!-----

ATTENZIONE, copincollare dex-net in \*\*\*\*\*

ATTENTION, insert dex-net inside \*\*\*\*\*

ATTENTION, copier dex-net dans \*\*\*\*\*

From lafcadio@nospam.tin.it Fri Aug 14 02:15:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiesa e ufo.

From: lafcadio@nospam.tin.it (Avenger Dragon)

Date: Fri, 14 Aug 1998 00:15:49 GMT

In Wed, 12 Aug 1998 22:18:27 +0100, EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com (6502)  
wrote:

>Se tutte le razze aliene con tutti i loro appartenenti si dimostrassero  
>tutti capaci (nemmeno uno escluso) di poter nascere da una donna vergine  
>di vivere da uomo, di fare miracoli, di morire in croce e restare morti  
>per 3 giorni ed il III giorno resuscitare... mmmhhh forse ci farei un  
>pensierino, ma... avrei comunque qualche dubbio.

Rimane il fatto che le probabilita' che quello che tu dici sia  
veramente avvenuto sono sicuramente poche.. Non puoi darlo per  
scontato..

>Scusa ma secondo te quando l'universo era condensato in un punto di  
>densita' infinita e tempo & spazio non esistevano, chi "fece luce ??"

Beh non puoi negare che l'eventualita' che un tizio si svegli la  
mattina .... "prema un pulsante" e appaia la luce.. e' altrettanto  
scarsa :-). Il problema si pone all'infinito.. cioe' .. l'universo al  
momento prima del big-bang.. un qualcosa che lo provoca.. chi ha  
creato questo qualcosa? E chi ha creato questo qualcosa che ha  
nuovamente creato questo qualcosa? ;-)

Adalberto Simeone -==(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon

E-Mail: lafcadio@tin.it UIN: 1414193

From mdiego@gescad.it Fri Aug 14 08:56:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiesa e ufo.

From: "Il cappellaio matto" <mdiego@gescad.it>

Date: Fri, 14 Aug 1998 08:56:58 +0200

+AD4-Beh non puoi negare che l'eventualita' che un tizio si svegli la  
+AD4-mattina .... +ACI-prema un pulsante+ACI- e appaia la luce.. e' altrettanto  
+AD4-scarsa :-). Il problema si pone all'infinito.. cioe' .. l'universo al

+AD4-momento prima del big-bang.. un qualcosa che lo provoca.. chi ha

+AD4-creato questo qualcosa? E chi ha creato questo qualcosa che ha

+AD4-nuovamente creato questo qualcosa? +ADs--)

+AD4-

A proposito ho letto un articolo su Focus...e adesso come adesso non me lo ricordo alla perfezione. Comunque, l'articolo dimostrava come nel vuoto (nello spazio) agiscano energie invisibili che +ACI-fluttuano+ACI-, per cos+AOw- dire, nello stesso. E si diceva come potessero essere state queste fluttuazioni a creare dal +ACI-nulla+ACI- quella tremenda esplosione che chiamiamo Big Bang. Questo per+API- ci conduce ad altre ipotesi, direttamente conseguenti di questa, e cio+AOg- si pu+API- anche ipotizzare che come si sia creato il nostro universo se ne siano creati altri (pi+APk- grandi o pi+APk- piccoli) allo stesso modo. Io non credo in Dio cos+AOw- come ce lo hanno presentato le Chiese (mi riferisco quindi non solo al cristianesimo, ma anche all'islam, all'ebraismo, tanto alla fine arrivano tutte allo stesso punto), ho altre idee, ma questo non c'entra.

Ho idea che sia +ACI-primitivo+ACI- assegnare ad un Dio buono tutto ci+API- che non si riesce a comprendere, invece di usare il metodo scientifico con saggezza e razionalit+AOA-.

Insomma non si pu+API- pi+APk- non ammettere la reale funzione della Chiesa, ci+API- per cui +AOg- nata e per cui ha potuto vivere per tutti questi secoli: lo scopo della Chiesa +AOg-, ed +AOg- sempre stato, ottenere l'ordine con la paura, reprimere per redimere+ADs- perch+AOg- cosa c'+AOg- di pi+APk- orribile della dannazione eterna fra mille pene e sofferenze?

Penso che se veramente si portassero prove concrete dell'esistenza di alieni e/o forme di vita intelligenti la Chiesa si troverebbe nella merd+AEA- fino al collo perch+AOg- crollerebbero molti dogmi e gli stessi Dieci Comandamenti, non avrebbero pi+APk- significato perch+AOg- come il buon vecchio Lovecraft diceva:+ACI- Tutti i miei racconti sono basatisopra una fondamentale premessa, che le comuni leggi, interessi ed emozioni umane non hanno validit+AOA- o significato nella vastit+AOA- del cosmo+ACI-.

Ciao

Il Cappellaio Matto

From EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com Mon Aug 17 20:08:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiesa e ufo.

From: EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com (6502)

Date: Mon, 17 Aug 1998 19:08:38 +0100

Avenger Dragon <lafcadio@nospam.tin.it> wrote:

>Il problema si pone all'infinito.. cioe' .. l'universo al

> momento prima del big-bang.. un qualcosa che lo provoca.. chi ha

> creato questo qualcosa? E chi ha creato questo qualcosa che ha  
> nuovamente creato questo qualcosa? ;-)

mmmmhhhh lettore di S Agostino ;- ) (mi pare si chiamasse cosi') ??.

--

-----Ciao 6502 !!!-----

ATTENZIONE, copincollare dex-net in \*\*\*\*\*

ATTENTION, insert dex-net inside \*\*\*\*\*

ATTENTION, copier dex-net dans \*\*\*\*\*

From thoqqetl@geocities.com Thu Aug 13 21:10:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiesa e ufo.

From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)

Date: Thu, 13 Aug 1998 19:10:23 GMT

>Mi chiedevo una cosa l'altra sera.....ma se davvero si portassero prove  
>concrete dell'esistenza degli extraterrestri, la chiesa non avrebbe più  
>senso di esistere? Voglio dire, se scoprissimo forme di vita intelligenti là  
>fuori tutte le teorie della genesi & Co. andrebbero a putt...No? Vi  
>immaginate che casino?

Crollerebbero sistemi ideologici e società mantenuti in vita con il  
respiratore...

Ma il concetto di DIO supera qualunque contingenza, qualunque altra  
congettura...

Per me un aspetto positivo sarebbe la definitiva presa di coscienza  
che la Vita è ovunque, e che dobbiamo imparare a rispettarla,  
altrimenti potrebbe accaderci quello che abbiamo sempre fatto accadere  
alle altre forme di vita sulla Terra.

E poi molte false ideologie sarebbero spazzate via.  
Si guarderebbe al vero liberi da zavorre imposte dall'uso e  
l'indolenza.

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From awi@programmer.net Tue Aug 11 14:41:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco responsabile news

From: "Awi" <awi@programmer.net>

Date: Tue, 11 Aug 1998 14:41:00 +0200

Come da oggetto cerco il responsabile di codesto NG per chiedergli qualche informazione.

Qualcuno sa indicarmi chi è?

Faccio questa domanda generica perchè potrebbe essere in vacanza e non leggere il messaggio.

Ciao da AWI

From stanz@iol.it Tue Aug 11 16:32:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco responsabile news

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Tue, 11 Aug 1998 16:32:22 +0200

AwI wrote:

> Come da oggetto cerco il responsabile di codesto NG per chiedergli qualche  
> informazione.

Non esiste un 'responsabile' visto che IDU non è un NG moderato. E  
responsabile poi di che? Ognuno negli NG è (o dovrebbe) essere responsabile  
delle proprie parole.

> Qualcuno sa indicarmi chi è?

Vedi sopra.

> Faccio questa domanda generica perchè potrebbe essere in vacanza e non  
> leggere il messaggio.

Questione di vita o di morte ? ;-))

--

ciao stanz

-----

\*\*\*"Anche se questa terra  
fosse fatta solo di alberi  
ed acqua, noi ne prendiamo  
possesto"\*\*\*

(Klaus Kinski in "Aguirre  
Furore di Dio" di  
Werner Herzog)

-----  
From mir@tuttocitta.it Tue Aug 11 17:56:33 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sito Ufologia Radicale  
From: mir@tuttocitta.it  
Date: 11 Aug 1998 17:56:33 +0200

In parte perche' e' sempre aggiornato, in parte perche' il pubblico di questo newsgroup cambia, in parte per la pessima pubblicita' in prima pagina su Repubblica di ieri. Segnaliamo nuovamente il sito Web dei Men In Red.

-----  
Join the Esoplanetary Revolution  
"Men In Red" Web Site  
<http://www.kyuzz.org/mir>

--  
Automatic posted from [195.223.230.181]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From paperinik@infol.it Tue Aug 11 23:39:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: chi mi sa spiegare  
From: "paperinik" <paperinik@infol.it>  
Date: Tue, 11 Aug 1998 23:39:25 +0200

Qualche sera fa alle 2 di notte,dalle tapparelle della finestra di camera mia si e'intravista una luce fortissima di colore bianco,tipico riflettore alogeno,e' durata circa 15 secondi,io non ho avuto il coraggio di alzarmi dal letto.

Non ho sentito rumori di nessun genere.

Da notare che la mia casa e' lontana da strade,e'al 2°

piano di una casa che si affaccia su di una valle,quindi sono da escludere fanali o luci elettriche di qualsiasi tipo,anche perche' una simile intensita' di luce ri

chiederebbe almeno un proiettore molto potente. Se qualcuno ha qualche teoria sul fatto mi interesserebbe moltissimo conoscerla.

Ciao a tutti

From calvelli@mercurio.it Thu Aug 13 00:24:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: chi mi sa spiegare  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 00:24:42 +0200

paperinik ha scritto:

- > Qualche sera fa alle 2 di notte,dalle tapparelle della finestra di camera
- > mia si e'intravista una luce fortissima di colore bianco,tipo riflettore
- > alogeno,e' durata circa 15 secondi,io non ho avuto il coraggio di alzarmi
- > dal letto.
- > Non ho sentito rumori di nessun genere.
- > Da notare che la mia casa e' lontana da strade,e'al 2"
- > piano di una casa che si affaccia su di una valle,quindi sono da escludere
- > fanali o luci elettriche di qualsiasi tipo,anche perche' una simile
- > intensita' di luce ri
- > chiederebbe almeno un proiettore molto potente.      Se qualcuno ha qualche
- > teoria sul fatto mi interesserebbe moltissimo conoscerla.
- > Ciao a tutti

In questi giorni è attivo lo sciame delle Perseidi....penso che tu abbia intravisto un bel bolide

Ciao

From Cobra-21@iol.it Wed Aug 12 03:30:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi mi sa spiegare

From: "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>

Date: Wed, 12 Aug 1998 03:30:47 +0200

paperinik ha scritto nel messaggio

<6qqdl7\$fk\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

- >Qualche sera fa alle 2 di notte,dalle tapparelle della finestra di camera
- > mia si e'intravista una luce fortissima di colore bianco,tipo riflettore
- > alogeno,e' durata circa 15 secondi,io non ho avuto il coraggio di alzarmi
- > dal letto.
- >Non ho sentito rumori di nessun genere.
- >Da notare che la mia casa e' lontana da strade,e'al 2"
- >piano di una casa che si affaccia su di una valle,quindi sono da escludere
- >fanali o luci elettriche di qualsiasi tipo,anche perche' una simile
- >intensita' di luce ri
- >chiederebbe almeno un proiettore molto potente.      Se qualcuno ha qualche
- >teoria sul fatto mi interesserebbe moltissimo conoscerla.

Troppe poche informazioni, ciccio. Se pensi a un Ufo, dovresti cercare di descriverlo meglio.

From unmondod@unmondodi.com Wed Aug 12 15:18:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mailing List Sugli UFO

From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)  
Date: 12 Aug 1998 15:18:53 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis mensilmente tutti i dettagli sulle nuove pubblicazioni Italiane e Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri  
<http://www.unmondodi.com>

--

Automatic posted from root@mail.ats.it [195.62.227.25]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From psycotron@usa.net Wed Aug 12 18:29:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL BACIO DELLA MORTE DI CLINTON  
From: psycotron@usa.net  
Date: Wed, 12 Aug 1998 16:29:58 GMT

COINCIDENZE        EH???

[http://www.devvy.com/death\\_list.html](http://www.devvy.com/death_list.html)

MEGLIO STARGLI ALLA LARGA!!!

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From calvelli@mercurio.it Thu Aug 13 12:19:56 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Coelum News n. 35  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 12:19:56 +0200

-----97678EA931F61D26BD241B73  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

stànz ha scritto:

> Davide De Martin wrote:

>  
> > - IL SOLE E L'ARCHEOLOGIA - di Giuliano Romano;  
> >  
>  
> Qualcuno sa se si tratta del rapporto tra sole e le relazioni  
> archeoastronomiche dei monumenti megalitici... o di che altro? :-)  
>  
> --  
> ciao stànz  
>

L'autore affronta principalmente lo studio archeoastronomico dei monumenti storici: la disposizione dei templi della Magna grecia, dei templum etruschi, dei templi romani e degli edifici di culto paleocristiani e medievali.

Un sito di archeoastronomia curato da Romano è :

[www.tv.shineline.it/arceo/archeoi](http://www.tv.shineline.it/arceo/archeoi)

Ciao

-----97678EA931F61D26BD241B73

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

&nbsp;

<P>st&agrave;nz ha scritto:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Davide De Martin wrote:

<P>> - IL SOLE E L'ARCHEOLOGIA - di Giuliano Romano;

<BR>>

<P>Qualcuno sa se si tratta del rapporto tra sole e le relazioni

<BR>archeoastronomiche dei monumenti megalitici... o di che altro? :-)

<P>--

<BR>ciao st&agrave;nz

<BR>&nbsp;</BLOCKQUOTE>

L'autore affronta principalmente lo studio archeoastronomico dei

<BR>monumenti storici: la disposizione dei templi della Magna grecia, dei

<BR><I>templum</I> etruschi, dei templi romani e degli edifici di culto

paleocristiani

<BR>e medievali.

<P>Un sito di archeoastronomia curato da Romano &egrave; :

<P>[www.tv.shineline.it/arceo/archeoi](http://www.tv.shineline.it/arceo/archeoi)

<P>Ciao</HTML>

-----97678EA931F61D26BD241B73--

From zaffo@hotmail.com Thu Aug 13 12:28:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma qualcuno di voi .....

From: "Z@f" <zaffo@hotmail.com>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 12:28:25 +0200

Se mai trovato a meno di 60Mt da un oggetto non identificato ( ma impossibile da confondersi con qualcosa di conosciuto) per +- di 3 minuti...  
CMQ 11 AGO Lomellina alle ore 23,20 osservavo il solito puntino (testa di spillo) ad altissima quota (sopra le rotte commerciali +ACY- militari) procedeva da NOwest verso SEst in modo lineare emetteva due debolissime luci intermittenti verde/rossa la sua velocita era regolare e sicuramente elevata.

From nersc@usa.net Fri Aug 14 08:35:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma qualcuno di voi .....

From: nersc@usa.net (Nersc)  
Date: Fri, 14 Aug 1998 06:35:21 GMT

"Z@f" <zaffo@hotmail.com> wrote:

>da NOwest verso SEst in modo lineare emetteva due debolissime luci  
>intermittenti verde/rossa la sua velocita era regolare e sicuramente  
>elevata.

Un aereo, con le luci di posizione accese.

From mdiego@gescad.it Fri Aug 14 08:52:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma qualcuno di voi .....

From: "Il cappellaio matto" <mdiego@gescad.it>  
Date: Fri, 14 Aug 1998 08:52:23 +0200

Nersc ha scritto nel messaggio +ADw-35d9ffc4.26450972+AEA-news.iol.it+AD4-...  
+AD4AIg-Z+AEA-f+ACI- +ADw-zaffo+AEA-hotmail.com+AD4- wrote:  
+AD4-  
+AD4APg-da NOwest verso SEst in modo lineare emetteva due debolissime luci  
+AD4APg-intermittenti verde/rossa la sua velocita era regolare e sicuramente  
+AD4APg-elevata.  
+AD4-  
+AD4-Un aereo, con le luci di posizione accese.  
+AD4-  
E poi siamo a S.Lorenzo.  
Ciao  
Il Cappellaio Matto.

From rponti@geocities.com Thu Aug 13 17:16:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Santilli verra' smascherato?  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 17:16:39 +0200

Intervista a KAL KORFF in merito alla prossima trasmissione della FOX (la stessa che trasmise il filmato dell'autopsia) "World's Greatest Hoaxes: Their Secrets Finally Revealed":

Q: "I have also heard that the alien autopsy case is exposed as a hoax in the upcoming Fox special as well. Is this true?"

Korff: (Smiling repeatedly) "I cannot and will not comment on what specifically may or may not be in the Fox special about the alien autopsy case. The only thing I will say is that the case has been solved, lucky me, and that I wouldn't want to be Ray Santilli after this Fox special airs around the globe. It will be interesting to check back with Ray Santilli on what he thinks of the show after it airs. I can't wait to do this."

da: <http://www.ufomind.com/ufo/updates/1998/aug/m13-016.shtml>

From betor@tin.it Thu Aug 13 20:34:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oopart  
From: Bernardo <betor@tin.it>  
Date: 13 Aug 98 19:34:41 +0100

Qualcuno sa darmi qualche notizia sugli Oopart?

Grazie

Bernardo

From rjgio@tin.it Thu Aug 13 20:57:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: abduction?  
From: "Alessandro" <rjgio@tin.it>  
Date: Thu, 13 Aug 1998 20:57:27 +0200

Salve a tutti!

Secondo voi e' possibile che una persona sogni di avere un buco sulla mano

molto profondo e risvegliarsi il mattino dopo con una piccola cicatrice sul  
medesimo punto?  
Si puo'parlare di abduction?Oppure...  
Ciao

From avenger@strservice.it Sat Aug 15 01:59:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction?  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Fri, 14 Aug 1998 23:59:22 -0000

Alessandro ha scritto nel messaggio <6qvks\$pd\$3@nslave1.tin.it>...  
>Salve a tutti!  
>Secondo voi e'possibile che una persona sogni di avere un buco sulla mano  
>molto profondo e risvegliarsi il mattino dopo con una piccola cicatrice sul  
>medesimo punto?  
>Si puo'parlare di abduction?Oppure...  
>Ciao  
>

Dipende.

From psycotron@usa.net Fri Aug 14 15:47:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: AUTOPSIA ALIENO CONFERMATA DA AGENTE CIA?  
From: psycotron@usa.net  
Date: Fri, 14 Aug 1998 13:47:49 GMT

ARTICOLO DA NEXUS (AGOSTO-SETTEMBRE 98)

<http://www.peg.apc.org/~nexus/ufosebes.html>

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From rponti@geocities.com Mon Aug 17 09:06:47 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUTOPSIA ALIENO CONFERMATA DA AGENTE CIA?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 17 Aug 1998 07:06:47 GMT

Il Fri, 14 Aug 1998 13:47:49 GMT, psycotron@usa.net ha scritto:

>ARTICOLO DA NEXUS (AGOSTO-SETTEMBRE 98)  
>  
><http://www.peg.apc.org/~nexus/ufosebes.html>

Peccato che il tizio della CIA non dica il vero nome della base di Groom Lake invece di usare il termine improprio "Area 51".

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"

"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."

[da Super Mario Bros.]

From agdipie@tin.it Fri Aug 14 18:31:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [UFO] "Il Messaggero" avvistamento ...  
From: "Giovanni" <agdipie@tin.it>  
Date: 14 Aug 1998 16:31:01 GMT

Salve a tutti

sul Messaggero del 14/08/98 è riportata la notizia di un probabile avvistamento UFO tra la notte del 10 e dell' 11 agosto in Francia.

La notizia è stata divulgata da Jean- Luc Lemaire (responsabile del centro studi sugli UFO in Francia), secondo la sua dichiarazione 150 persone hanno telefonato al centro per l'avvistamento di un oggetto dalla forma triangolare.

Oltre alla telefonata sembra sia arrivato un filmato di alcuni giovani.

Avete altre notizie?

--

Ciao da Giovanni ^\_\_\_\_^

From @ Fri Aug 14 21:17:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [UFO] "Il Messaggero" avvistamento ...  
From: Federico Rosati  
Date: Fri, 14 Aug 1998 19:17:19 GMT

iL mESSAGGERO

Venerdì 14 Agosto 1998

-----  
Francesi a testa in sù:  
c'è un Ufo sulle Ardenne

PARIGI - Nella notte tra lunedì e martedì 150 persone hanno visto un Ufo volare nel cielo delle Ardenne, nella Francia nord-orientale. Lo ha annunciato, Jean- Luc Lemaire, il responsabile del centro di studi sugli Ufo in Francia, che ha lanciato un appello ad eventuali testimoni, per stabilire se l'oggetto volante è stato avvistato anche in altre zone della Francia o altrove.

Secondo quanto ha dichiarato Lemaire le 150 telefonate ricevute dalla sua associazione e un filmato, girato da giovani dilettanti, sono la prova che quella notte nei cieli francesi volava un oggetto luminoso "non identificato". I testimoni sono concordi nel descrivere l'apparecchio avvistato: «un grosso triangolo dai bordi arrotondati

con una punta girata nel senso della marcia, possiede due punte luminose rosse sul retro, e un altro bianco, grosso, sul davanti. Le luci non lampeggiano. Due scie di condensa sono visibili dietro l'oggetto, che vola a circa 500 metri di altitudine».

Le persone che hanno visto l'Ufo hanno affermato - sottolinea Lemaire - che l'apparecchio emetteva un rumore sordo e «girava lentamente su una zona abitata, per poi alzarsi e ripetere la stessa manovra su un altro centro, come per una missione di osservazione».

E chi non crede negli Ufo parla di illusione ottica, o ipotizza che si tratti della sperimentazione di un prototipo militare.

From utu@hotmail.com Fri Aug 14 21:31:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Smentita vita su Marte  
From: utu@hotmail.com  
Date: Fri, 14 Aug 1998 19:31:41 GMT

146 TELEVIDEO Ve 14 Ago 21:12:53

### NON C'E' VITA SU MARTE, GLI SCIENZIATI SBAGLIARONO

Nel meteorite marziano rinvenuto all'Antartide 14 anni fa non c'era nessun batterio. Sfuma, così, l'affascinante ipotesi di trovare esseri viventi su Marte.

L'università dell'Arkansas ha smentito i 15 ricercatori che due anni fa avevano riscontrato tracce di microorganismi su un meteorite, grosso come una patata, proveniente da Marte. Gli stessi elementi, infatti, sarebbero stati riscontrati su meteoriti di origine lunare dove non c'è notoriamente vita.

From nezach@iol.it Sat Aug 15 00:20:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Link misteri  
From: Enri <nezach@iol.it>  
Date: Sat, 15 Aug 1998 00:20:18 +0200

Visita la mia home ci sono anche dei link sui misteri:  
<http://www.geocities.com/Paris/Arc/1759/index.html>

From nezach@iol.it Sat Aug 15 00:26:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Inviatemi i vostri avvistamenti ufo  
From: Enri <nezach@iol.it>  
Date: Sat, 15 Aug 1998 00:26:21 +0200

Inviatemi i vostri avvistamenti ufo o di oggetti strani io li

pubblichero nella mia home grazie:  
squad@tuttocitta.it

From pibernic@tin.it Sat Aug 15 01:21:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sono cazzi acidi  
From: Bernicchi Pietro <pibernic@tin.it>  
Date: Sat, 15 Aug 1998 01:21:37 +0200

-----647D7159109F0C42F500244E  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Sono cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na rendiamo conto.Si proprio noi Italiani.Verità,solo la verità ,poca ma buona e terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta Pericolo!!Pericolo!!Se c'è qualcuno?Ci siamo dentro più che mai!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

-----647D7159109F0C42F500244E  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>  
<B>Sono cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na rendiamo conto.Si proprio noi Italiani.Verit&agrave;,solo la verit&agrave; ,poca ma buona e terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta Pericolo!!Pericolo!!Se c'&egrave; qualcuno?Ci siamo dentro pi&ugrave; che mai!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</B></HTML>

-----647D7159109F0C42F500244E--

From Cobra-21@iol.it Sat Aug 15 04:45:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono cazzi acidi  
From: "Andrea Morsani" <Cobra-21@iol.it>  
Date: Sat, 15 Aug 1998 04:45:42 +0200

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=\_NextPart\_000\_0024\_01BDC807.8F090060  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ma di che cavolo stai parlando????

=  
il Cobra  
Bernicchi Pietro ha scritto nel messaggio =  
<35D4C681.D2ED78A1@tin.it>...  
Sono cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na =  
rendiamo conto.Si proprio noi Italiani.Verit=E0,solo la verit=E0 ,poca =



This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_00EA\_01BDC902.1BD67900

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

smettila con la droga!!!  
ti sta rincoglionendo!

Bernicchi Pietro ha scritto nel messaggio =  
<35D4C681.D2ED78A1@tin.it>...

Sono cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na =  
rendiamo conto.Si proprio noi Italiani.Verit=E0,solo la verit=E0 ,poca =  
ma buona e terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta =  
Pericolo!!Pericolo!!Se c'=E8 qualcuno?Ci siamo dentro pi=F9 che =  
mai!!!!!!!!!!!!!!!!!=20

-----=\_NextPart\_000\_00EA\_01BDC902.1BD67900

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">  
<HTML>  
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>smettila con la =  
droga!!!</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>ti sta rincoglionendo!</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =  
5px">  
<DIV>Bernicchi Pietro<PIBERNIC@TIN.IT> ha scritto nel messaggio =  
&lt;<A=20  
=  
href=3D"mailto:35D4C681.D2ED78A1@tin.it">35D4C681.D2ED78A1@tin.it</A>&gt;=  
...</DIV><B>Sono=20  
cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na rendiamo =  
conto.Si=20  
proprio noi Italiani.Verit&grave;,solo la verit&grave; ,poca ma =  
buona e=20  
terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta =  
Pericolo!!Pericolo!!Se=20  
c'&grave; qualcuno?Ci siamo dentro pi&grave; che =  
mai!!!!!!!!!!!!!!!!</B>=20  
</BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_00EA\_01BDC902.1BD67900--

From mdiego@gescad.it Mon Aug 17 15:15:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono cazzi acidi  
From: "Il cappellaio matto" <mdiego@gescad.it>  
Date: Mon, 17 Aug 1998 15:15:01 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_004B\_01BDC9F1.CDBA93A0  
Content-Type: text/plain;  
charset="utf-7"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Bernicchi Pietro ha scritto nel messaggio =  
+ADw-35D4C681.D2ED78A1+AEA-tin.it+AD4-...  
Sono cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na =  
rendiamo conto.Si proprio noi Italiani.Verit+AOA-,solo la verit+AOA- =  
,poca ma buona e terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta =  
Pericolo+ACEAIQ-Pericolo+ACEAIQ-Se c'+AOg- qualcuno?Ci siamo dentro =  
pi+APk- che mai+ACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACE-==20

Hai bevuto o sei definitivamente partito per la =  
paranoia.....guarda che se vedi il nemico sempre nascosto =  
nell'ombra, mi sa ai 70 anni non ci arrivi.....scherzo, si =  
capisce....

Ciao  
Il Cappellaio Matto

-----=\_NextPart\_000\_004B\_01BDC9F1.CDBA93A0  
Content-Type: text/html;  
charset="utf-7"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

+ADwAIQ-DOCTYPE HTML PUBLIC +ACI--//W3C//DTD W3 HTML//EN+ACIAPg-  
+ADw-HTML+AD4-  
+ADw-HEAD+AD4-

+ADw-META content+AD0-text/html+ADs-charset+AD0-utf-7 =  
http-equiv+AD0-Content-Type+AD4-  
+ADw-META content+AD0-'+ACI-MSHTML 4.71.1712.3+ACI-' =  
name+AD0-GENERATOR+AD4-  
+ADw-/HEAD+AD4-  
+ADw-BODY bgColor+AD0AIw-ffff+AD4-  
+ADw-DIV+AD4AJg-+ADsAPA-/DIV+AD4-  
+ADw-BLOCKQUOTE=20  
style+AD0AIg-BORDER-LEFT: +ACM-000000 solid 2px+ADs- MARGIN-LEFT: =  
5px+ADs- PADDING-LEFT: 5px+ACIAPg-  
+ADw-DIV+AD4-Bernicchi Pietro+ADw-PIBERNIC+AEA-TIN.IT+AD4- ha =  
scritto nel messaggio +ACY-lt+ADsAPA-A=20  
=  
href+AD0AIg-mailto:35D4C681.D2ED78A1+AEA-tin.it+ACIAPg-35D4C681.D2ED78A1+=  
AEA-tin.it+ADw-/A+AD4AJg-gt+ADs-...+ADw-/DIV+AD4APA-B+AD4-Sono=20

cazzi acidi,siamo sulla punta di una icerberg e non ce na rendiamo =  
conto.Si=20  
proprio noi Italiani.Verit+ACY-agrave+ADs-,solo la =  
verit+ACY-agrave+ADs- ,poca ma buona e=20  
terrificante,Ustica,Progetto Aurora,Aviano.Basta =  
Pericolo+ACEAIQ-Pericolo+ACEAIQ-Se=20  
c'+ACY-egrave+ADs- qualcuno?Ci siamo dentro pi+ACY-ugrave+ADs- che =  
mai+ACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACEAIQAhACEAPA-/B+AD4-=20  
+ADw-/BLOCKQUOTE+AD4-  
+ADw-BLOCKQUOTE=20  
style+AD0AIg-BORDER-LEFT: +ACM-000000 solid 2px+ADs- MARGIN-LEFT: =  
5px+ADs- PADDING-LEFT: 5px+ACIAPg-Hai=20  
bevuto o sei definitivamente partito per la paranoia.....guarda =  
che se=20  
vedi il nemico sempre nascosto nell'ombra, mi sa ai 70 anni non ci=20  
arrivi.....scherzo, si capisce....+ADw-/BLOCKQUOTE+AD4-  
+ADw-BLOCKQUOTE=20  
style+AD0AIg-BORDER-LEFT: +ACM-000000 solid 2px+ADs- MARGIN-LEFT: =  
5px+ADs- PADDING-LEFT: 5px+ACIAPg-Ciao+ADw-/BLOCKQUOTE+AD4-  
+ADw-BLOCKQUOTE=20  
style+AD0AIg-BORDER-LEFT: +ACM-000000 solid 2px+ADs- MARGIN-LEFT: =  
5px+ADs- PADDING-LEFT: 5px+ACIAPg-Il=20  
Cappellaio Matto+ADw-/BLOCKQUOTE+AD4APA-/BODY+AD4APA-/HTML+AD4-  
  
-----=\_NextPart\_000\_004B\_01BDC9F1.CDBA93A0--

From frpasin@tin.it Sat Aug 15 07:38:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento in Francia  
From: "Franco" <frpasin@tin.it>  
Date: Sat, 15 Aug 1998 07:38:28 +0200

Un UFO è stato visto da almeno 150 persone in Francia nord-orientale, nel cielo delle Ardenne. Lo ha annunciato il responsabile dipartimentale del centro degli studi sugli UFO in Francia, Jean-Luc Lemaire, il quale ha lanciato un appello per eventuali testimoni, per sapere se è stato visto altrove.

From a.maffioli@pn.itnet.it Sun Aug 16 11:21:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO: avvistamenti a Cremona  
From: "zamo" <a.maffioli@pn.itnet.it>  
Date: Sun, 16 Aug 1998 11:21:29 +0200

Riporto un articolo apparso sul giornale locale di Cremona il 15/08/1998.

"UFO VERDE: ALTRI AVVISTAMENTI

Disco volante, suggestione, meteora o gioco di luci? Sono almeno 17 i testimoni del fenomeno.

Pioggia di telefonate: le segnalazioni arrivano anche da Cremona,

Persichello e Castelleone.

Le segnalazioni riguardano la serata del 12/08/1998."

L'articolo cita le varie persone che hanno segnalato l'avvistamento.  
Ciao Andrea.

From calvelli@mercurio.it Sun Aug 16 13:52:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO: avvistamenti a Cremona  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Sun, 16 Aug 1998 13:52:27 +0200

zamo ha scritto:

> Riporto un articolo apparso sul giornale locale di Cremona il 15/08/1998.  
>  
> "UFO VERDE: ALTRI AVVISTAMENTI  
>  
> Disco volante, suggestione, meteora o gioco di luci? Sono almeno 17 i  
> testimoni del fenomeno.  
>  
> Pioggia di telefonate: le segnalazioni arrivano anche da Cremona,  
> Persichello e Castelleone.  
>  
> Le segnalazioni riguardano la serata del 12/08/1998."  
>  
> L'articolo cita le varie persone che hanno segnalato l'avvistamento.  
> Ciao Andrea.

La sera del 12 agosto alle ore 23,48 i fortunati (come il sottoscritto) che osservavano il cielo hanno visto uno stupendo bolide illuminare il cielo..... il giornalista (?) dovrebbe tornare a scuola....e come lui buona parte dei giornalisti italiani!!!!!!  
Se volete leggere le numerose testimonianze sull'accaduto visitate l'ng:  
it.scienza.astronomia

From a.maffioli@pn.itnet.it Wed Aug 19 19:56:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO: avvistamenti a Cremona  
From: "zamo" <a.maffioli@pn.itnet.it>  
Date: Wed, 19 Aug 1998 19:56:28 +0200

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <35D6C7FB.C70F82C1@mercurio.it>...  
>

>  
> La sera del 12 agosto alle ore 23,48 i fortunati (come il sottoscritto)  
che  
>osservavano il cielo hanno visto uno stupendo bolide illuminare il  
cielo.....  
>il giornalista (?) dovrebbe tornare a scuola....e come lui buona parte dei  
>giornalisti italiani!!!!!!!  
>Se volete leggere le numerose testimonianze sull'accaduto visitate l'ng:  
>it.scienza.astronomia

Grazie per la spiegazione dell'accaduto.

In effetti anch'io sospettavo che si trattasse di un bolide, ma non avendo osservato il cielo quella notte ho riportato l'articolo che ho trovato sul giornale per cercare testimonianze piu' attendibili come la tua.

Ciao.

Andrea.

From @ Sun Aug 16 12:41:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [ASTRONOMIA] Alieni e stelle cadenti

From: Federico Rosati

Date: Sun, 16 Aug 1998 10:41:27 GMT

Il Messaggero

Sabato 15 Agosto 1998

-----  
Nelle nostre notti

pioggia di stelle

Col naso

all'insù

cercando

brividi alieni

di MARCELLO FULCHIGNONI

REGNA la pace di ferragosto, cicale in testa, spiagge sovraffollate, tuffo nei gelati. Il tempo è particolarmente clemente, cieli sereni semmai resi opachi da una leggerissima foschia. A sera è aperta la caccia al refole e, giacché siamo lì e non costa nulla alzare occhi e naso, ci prendiamo anche la dose estiva di cielo sperando che cada una stella, e ci regali così un alito di infinito ed il dolciastro ricordo di «San Lorenzo, io lo so perché tanto di stelle...». C'è chi, devoto ai segni del cielo, vuol veder cadere tante stelle per poter esprimere tanti desideri. Qualcun altro, più laicamente, cerca brividi alieni nell'attesa di avvistare un Ufo.

E' la settimana delle stelle cadenti. La Terra in questi giorni attraversa lo sciame di detriti che la cometa Swift-Tuttle si è lasciata dietro lungo tutta la sua orbita e, ogni volta che un granello più o meno grande di polvere cometaria penetra nell'atmosfera, brucia per l'attrito e produce la scia luminosa che chiamiamo stella cadente.

Guardando a mezza altezza il cielo di Nord-Est, in direzione della costellazione di Perseo (diciamo a due palmi misurati a braccio teso a sinistra del Grande Carro) abbiamo la probabilità più elevata di vedere una stella cadere: in quella direzione si proietta infatti il punto di incontro dell'orbita della Terra e dell'orbita della cometa Swift-Tuttle. Se il sereno persiste, si può ancora sperare di esprimere qualche desiderio o convincersi che l'invasione (temuta o sperata?) degli extraterrestri stia lì lì per cominciare.

I giornali di questi giorni ci hanno informato che migliaia di persone nell'Italia nordorientale hanno visto più il «tonfo» che la caduta di una stella: «Il corpo celeste che ha attraversato i cieli del Nord-Est ha provocato sei secondi di luce piena, una serie di rumori leggeri e, dopo circa due minuti, un rombo simile a quello di un tuono». Un gruppo di astrofili di Schio, che si era dato appuntamento sulla cima del monte Novegno per osservare il fenomeno delle stelle cadenti, grazie alle osservazioni dirette ha potuto stimare il luogo di caduta di eventuali detriti celesti: un campo da poco mietuto in prossimità di Castelgomberto. Gli astrofili non hanno rinvenuto alcun cratere, solo qualche traccia di bruciato sul terreno ed hanno raccolto una roccia pesante circa tre chili, dall'aspetto vetroso, che è attualmente sotto analisi. L'amica e collega Margherita Hack ha tranquillizzato i più paurosi, dicendo che si trattava di una stella cadente ben più grossa delle altre, nel senso che, mentre la maggior parte delle stelle cadenti sono generate da granelli di polvere di qualche millimetro, ogni tanto si incontra un frammento di cometa più grosso, che bruciando nell'atmosfera può portare il chiaro di stelle anche nelle notti più nere. «E' quello che è successo nel Friuli-Venezia Giulia ha concluso la Hack sono fenomeni naturali e spettacolari. Godiamoci lo spettacolo e non spaventiamoci».

Peccato che le dichiarazioni dell'astronoma italiana non siano state raccolte dalla stampa francese. Avrebbero sicuramente rassicurato gli abitanti delle Ardenne, che a centinaia hanno chiamato le locali associazioni di ufologi dicendo di aver avvistato, sempre nella stessa serata, un sofisticato apparecchio che volava al di sopra di una zona abitata, seguito da scie di condensa, emettendo un rumore sordo. Gli ufologi sono (e non a caso) al settimo cielo per queste testimonianze, ma noi le guardiamo con sospetto, vista la similitudine con quelle raccolte nel Bel Paese. Si trattava dello stesso fenomeno, legato alla pioggia di stelle di mezzo agosto. Ma i cugini di Oltralpe hanno da sempre il terrore che il cielo gli caschi sulla testa: fin dai tempi dei Celti, nell'Olimpo gallico c'è un dio, Toutatis, che deve fare in modo che il cielo resti al suo posto. E piuttosto che ammettere la realtà di una pioggia celeste, affidano agli extraterrestri la loro salvezza. Non sarebbe meglio, avvistando una stella cadente, esprimere il desiderio che il cielo non caschi in testa a nessuno?

From labanti@iol.it Sun Aug 16 23:31:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ASTRONOMIA] Alieni e stelle cadenti

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Sun, 16 Aug 1998 21:31:23 GMT

Salve a tutti,

Il Sun, 16 Aug 1998 10:41:27 GMT, Federico Rosati scrive:

> Il Messaggero  
> Sabato 15 Agosto 1998  
> -----  
> Nelle nostre notti  
> pioggia di stelle  
> Col naso  
> all'insù  
> cercando  
> brividi alieni  
>  
> di MARCELLO FULCHIGNONI

[...]

> Peccato che le dichiarazioni dell'astronoma italiana non siano state  
> raccolte dalla stampa francese. Avrebbero sicuramente rassicurato gli  
> abitanti delle Ardenne, che a centinaia hanno chiamato le locali  
> associazioni di ufologi dicendo di aver avvistato, sempre nella stessa  
> serata,

Ehm, mi sa che il Dr. Fulchignoni abbia preso il classico granchio  
(senza nessuna verve polemica...). Allora ricapitoliamo:

- notte tra 10 e 11 agosto 1998: Fenomeno aereo insolito in Francia  
Nord-Orientale (un aereo?)

- 12 agosto 1998 ore 23.49 (21.49 UT): Meteoroidi di elevata magn.  
negativa su diverse regioni italiane.

Ci son di mezzo circa 48 ore...

Incidenti ferragostani... (come quel tecnico di osservatorio, peraltro  
assai esperto - e per questo ne taccio il nome -, che il Resto del  
Carlino Ed. di Bologna del 14-08-1998 ha nominato sul campo  
"astronomo" e che ha suggerito potesse trattarsi del passaggio della  
stazione spaziale MIR visto che "Le grandi dimensioni suscitano  
qualche perplessita"...)

Saluti ironici,  
Roberto

From @ Sun Aug 16 23:15:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTRONOMIA] Alieni e stelle cadenti  
From: Federico Rosati  
Date: Sun, 16 Aug 1998 21:15:42 GMT

On Sun, 16 Aug 1998 21:31:23 GMT, labanti@iol.it (Roberto Labanti)  
wrote:

>> Peccato che le dichiarazioni dell'astronoma italiana non siano state  
>> raccolte dalla stampa francese. Avrebbero sicuramente rassicurato gli

>> abitanti delle Ardenne, che a centinaia hanno chiamato le locali  
>> associazioni di ufologi dicendo di aver avvistato, sempre nella stessa  
>> serata,  
>  
>Ehm, mi sa che il Dr. Fulchignoni abbia preso il classico granchio  
>(senza nessuna verve polemica...). Allora ricapitoliamo:  
>  
>- notte tra 10 e 11 agosto 1998: Fenomeno aereo insolito in Francia  
>Nord-Orientale (un aereo?)  
>  
>- 12 agosto 1998 ore 23.49 (21.49 UT): Meteoroidi di elevata magn.  
>negativa su diverse regioni italiane.  
>  
>Ci son di mezzo circa 48 ore...  
>

Hai fatto bene a farlo presente, l'avevo notato anch'io.

Certe evidenti bestialità fanno veramente riflettere.

Siamo circondati da idioti o da gente in malafede?

Ai posteri l'ardua sentenza.

Saluti

Federico Rosati

From @ Sun Aug 16 18:03:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [SPAZIO] Robot alla conquista di Marte  
From: Federico Rosati  
Date: Sun, 16 Aug 1998 16:03:56 GMT

Il Messaggero  
Giovedì 13 Agosto 1998

-----  
Arte & Scienza/Dietro il rivoluzionario automa antropomorfo costruito  
dagli americani, i disegni del genio toscano  
Un robot ispirato a Leonardo parte alla conquista di Marte

CNew York  
INQUECENTO anni dopo la sua morte, il mondo ricorre ancora a Leonardo  
da Vinci per risolvere ostici problemi scientifici. Ieri sera, in  
anteprima mondiale, la rete tv inglese Bbc si preparava a presentare  
in anteprima mondiale l'androbot che la Nasa manderà nello spazio per  
aprire la strada all'esplorazione di Marte. Questo robot dall'aspetto  
antropomorfo, vagamente simile al C3PO immortalato nel film Guerre  
Stellari, è stato costruito con i ritrovati della tecnologia più  
avanzata. Ma il progetto di base è molto molto più vecchio, e viene  
direttamente dalla scrivania di Leonardo. Solo il grande artista

rinascimentale è infatti riuscito a immaginare una riproduzione del corpo umano con la perfezione di proporzioni e accuratezza di particolari necessari per una macchina che debba compiere gli stessi movimenti dell'uomo. Mark Rosheim, l'esperto di robotica statunitense che per cinque anni ha lavorato al progetto con l'aiuto e la collaborazione di Carlo Pedretti, il grande studioso leonardesco, è stato assolutamente onesto nel dare a Leonardo quel che è di Leonardo: «I suoi disegni sono unici. Solo loro mi hanno dato le informazioni necessarie per costruire un robot con le stesse articolazioni e muscoli del corpo umano».

I disegni usati dal robotista sono in parte custoditi al Museo della Scienza di Firenze e in parte nella collezione reale al Castello di Windsor in Gran Bretagna. Con l'aiuto del computer, Rosheim è riuscito a "fonderli", e da lì ha poi cominciato la costruzione del prototipo. Rosheim è particolarmente orgoglioso delle articolazioni, quelle del polso in modo speciale. L'intero scheletro dell'uomo meccanico è un trionfo di flessibilità, grazie a una serie di giunti universali nei punti cruciali, come la spina dorsale, la clavicola, i gomiti, i polsi, le nocche. Per l'androbot della Nasa la flessibilità è importantissima perché a differenza dei robot finora inviati nello spazio esso avrà compiti molto più complessi. Non dovrà solo raccogliere sassi o esemplari di terra e aria. Dovrà operare macchine, guidare veicoli, abbassarsi, infilarsi dentro cunicoli e porte, uscire in zone senza ossigeno. Dovrà fare tutto il necessario per rendere sicuro e abitabile lo spazio per gli esseri umani.

La sua prima missione sarà a bordo della stazione orbitante. E non è molto lontana. Anche se compiuta in sordina, la costruzione della stazione che servirà da trampolino all'esplorazione del sistema solare è a buon punto. E se i russi sono in ritardo con tutto, noi italiani stiamo invece mantenendo gli impegni. Il primo dei tre moduli logistici che l'Agenzia Spaziale Italiana e la Alenia Aerospazio devono consegnare entro il 2000 è già arrivato al Kennedy Space Center. Il suo nome per l'appunto è "Leonardo". I prossimi due moduli saranno il "Raffaello" e il "Donatello", e dovrebbero essere consegnati nell'aprile '99 e nell'ottobre 2000.

La posa del primo mattone della Stazione spaziale dovrebbe avvenire entro tre mesi. Il modulo "Leonardo" dovrebbe essere messo in orbita nel 1999. E già da allora, l'androbot dovrebbe cominciare a rendere i suoi servizi di maggiordomo-astronauta tuttotfare e indistruttibile. Un giorno, intorno al 2004, verrà caricato sull'astronave con destinazione Marte, e sarà il primo "androide" a vedere il pianeta Rosso. E poi? Una volta conquistato lo spazio, l'androbot potrebbe conquistare la terra. Mark Rosheim è convinto che raffinando ulteriormente la macchina ideata da Leonardo si potranno esplorare il fondo dei mari e l'interno dei vulcani, sperimentare medicine e compiere salvataggi, combattere incendi e magari anche tenere puliti parchi e spiagge. Ci saranno voluti cinque secoli, ma finalmente la tecnologia e le conoscenze ingegneristiche si saranno messe in pari con l'inventiva e la creatività del genio fiorentino.

From gianni.rando@metis.it Mon Aug 17 06:01:50 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SPAZIO] Robot alla conquista di Marte  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>

Date: Mon, 17 Aug 1998 06:01:50 +0200

Federico, Rosati ha scritto:

> ... ... Una volta conquistato lo spazio, l'androbot potrebbe  
> conquistare la terra. Mark Rosheim è convinto che raffinando  
> ulteriormente la macchina ideata da Leonardo si potranno esplorare il  
> fondo dei mari e l'interno dei vulcani, sperimentare medicine e  
> compiere salvataggi, combattere incendi e magari anche tenere puliti  
> parchi e spiagge. Ci saranno voluti cinque secoli, ma finalmente la  
> tecnologia e le conoscenze ingegneristiche si saranno messe in pari  
> con l'inventiva e la creatività del genio fiorentino.

Perdonami questa lacuna: come è possibile sperimentare una medicina su di una macchina?

Grazie,  
Gianni

From car.cim@tul.it Tue Aug 18 20:31:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SPAZIO] Robot alla conquista di Marte  
From: car.cim@tul.it (Krmel)  
Date: Tue, 18 Aug 1998 18:31:46 GMT

On Mon, 17 Aug 1998 06:01:50 +0200, GianniDJ <gianni.rando@metis.it> wrote:

> Perdonami questa lacuna: come è possibile sperimentare una medicina su di  
> una macchina?

Forse è un'antivirus per computer ;-)

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

From gianni.rando@metis.it Wed Aug 19 19:08:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SPAZIO] Robot alla conquista di Marte  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Wed, 19 Aug 1998 19:08:03 +0200

... ah, sì... dimenticavo, tra qualche anno non ci saranno più donatori di organi ma "fabbriche di organichi"... e quindi, GIUSTO!

Non si useranno più antibiotici chimici ma BINARI!

Mi preoccupa solo una cosa... mica trapianteranno anche.. "quello" e "quelle"...

Scherzi a parte, Gianni

Krmel ha scritto:

> On Mon, 17 Aug 1998 06:01:50 +0200, GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
> wrote:  
>  
> > Perdonami questa lacuna: come è possibile sperimentare una medicina su di  
> > una macchina?  
>  
> Forse è un'antivirus per computer ;-)  
>  
> Bye Krmel  
>  
> Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

From secol-company@arcmedia.it Fri Aug 21 14:10:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SPAZIO] Robot alla conquista di Marte  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Fri, 21 Aug 1998 14:10:14 +0200

Giusto un piccolo appunto.  
Dal post originale io deducevo, forse in modo errato, che l'androbot è stato già costruito.  
Dalle ricerche che ho effettuato invece, ho saputo che questo robot è ancora in fase di progettazione.  
Stiamoci calmi ed evitiamo di immaginare le passeggiate di questo robot sul suolo marziano.

Detto in gergo: "sono stronzate" che la NASA utilizza per farsi forte davanti alla povera gente.

Cordiali saluti  
Bernardo Mattiucci

From punisher@NOSPAMgeanet.it Sun Aug 16 18:55:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora sulla Hack  
From: punisher@NOSPAMgeanet.it (The Avatar)  
Date: Sun, 16 Aug 1998 16:55:32 GMT

Salve a tutti...

Io volevo solo esprimere un personale parere riguardo al pensiero di

Hack, Angela, e compagnia bella...

Non è per non essere d'accordo con loro, ma secondo me peccano di eccessiva presunzione.

Secondo c'è PARECCHIA differenza tra il dire "Le distanze tra i pianeti sono talmente elevate che sarà impossibile raggiungerli" e il dire "SECONDO LE NOSTRE \_ATTUALI\_ CONOSCENZE le distanze tra i pianeti sono talmente elevate che, ALMENO ORA, è impossibile raggiungerli." Questo sì che è un discorso sensato!!!

Come dice il grandissimo Hawking (a proposito, ho visto in libreria il suo capolavoro, "Dal Big Bang Ai Buchi Neri" a 6900£, che la peste vi colga se ve lo lasciate sfuggire!! :) ), non esiste ancora nessuna formula completamente esatta. Qualsiasi formula prendiamo (Relatività compresa) ci porterà sempre a trovare, prima o poi, un risultato in disaccordo con le osservazioni. Può esistere, infatti, UNA SOLA formula corretta che "spiegherebbe" tutto l'Universo.

Fino a quando non la conosceremo, non possiamo MAI parlare di assolute certezze.

See ya soon!

<< The Avatar >>  
<=====>  
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com  
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From NOROMPI.info\_lifferia@iname.com Sun Aug 16 21:55:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla Hack  
From: "Attila" <NOROMPI.info\_lifferia@iname.com>  
Date: Sun, 16 Aug 1998 21:55:52 +0200

tra i pianeti???

The Avatar ha scritto nel messaggio <35d8b54e.3088671@news.geanet.it>...

>Salve a tutti...

>

>Io volevo solo esprimere un personale parere riguardo al pensiero di

>Hack, Angela, e compagnia bella...

>Non è per non essere d'accordo con loro, ma secondo me peccano di  
>eccessiva presunzione.

>Secondo c'è PARECCHIA differenza tra il dire "Le distanze tra i

>pianeti sono talmente elevate che sarà impossibile raggiungerli" e il

>dire "SECONDO LE NOSTRE \_ATTUALI\_ CONOSCENZE le distanze tra i

>pianeti sono talmente elevate che, ALMENO ORA, è impossibile

>raggiungerli." Questo sì che è un discorso sensato!!!  
>  
>Come dice il grandissimo Hawking (a proposito, ho visto in libreria  
>il suo capolavoro, "Dal Big Bang Ai Buchi Neri" a 6900£, che la peste  
>vi colga se ve lo lasciate sfuggire!! :) ), non esiste ancora nessuna  
>formula completamente esatta. Qualsiasi formula prendiamo (Relatività  
>compresa) ci porterà sempre a trovare, prima o poi, un risultato in  
>disaccordo con le osservazioni. Può esistere, infatti, UNA SOLA  
>formula corretta che "spiegherebbe" tutto l'Universo.  
>Fino a quando non la conosceremo, non possiamo MAI parlare di assolute  
>certezze.  
>  
>  
>  
>  
>  
>See ya soon!  
>  
> << The Avatar >>  
> <=====>  
> <ICQ UIN: 3129019>  
>  
>  
> the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com  
> Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.  
>  
> Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>  
>

From zsoft@mbox.lol.it Fri Aug 21 14:15:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla Hack  
From: "Toni Zadro" <zsoft@mbox.lol.it>  
Date: Fri, 21 Aug 1998 13:15:18 +0100

E' vero che c'e' una bella differenza  
da una parte ce la certezza del sapere  
dall' altra la fantasia  
se un domani ci fossere fatti nuovi sicuramente anche M.Hack li  
riconoscerebbe.  
tutto è produglieli.

--  
Toni Zadro

From pcello@tin.it Sun Aug 23 20:48:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla Hack  
From: "bycello" <pcello@tin.it>

Date: Sun, 23 Aug 1998 18:48:55 -0000

>Io volevo solo esprimere un personale parere riguardo al pensiero di  
>Hack, Angela, e compagnia bella...  
>Non è per non essere d'accordo con loro, ma secondo me peccano di  
>eccessiva presunzione.  
>Secondo c'è PARECCHIA differenza tra il dire "Le distanze tra i  
>pianeti sono talmente elevate che sarà impossibile raggiungerli" e il  
>dire "SECONDO LE NOSTRE \_ATTUALI\_ CONOSCENZE le distanze tra i  
>pianeti sono talmente elevate che, ALMENO ORA, è impossibile  
>raggiungerli." Questo sì che è un discorso sensato!!!  
>  
>Come dice il grandissimo Hawking (a proposito, ho visto in libreria  
>il suo capolavoro, "Dal Big Bang Ai Buchi Neri" a 6900£, che la peste  
>vi colga se ve lo lasciate sfuggire!! :) ), non esiste ancora nessuna  
>formula completamente esatta. Qualsiasi formula prendiamo (Relatività  
>compresa) ci porterà sempre a trovare, prima o poi, un risultato in  
>disaccordo con le osservazioni. Può esistere, infatti, UNA SOLA  
>formula corretta che "spiegherebbe" tutto l'Universo.  
>Fino a quando non la conosceremo, non possiamo MAI parlare di assolute  
>certezze.

hai perfettamente ragione!

From mcmxc@hydranet.it Sun Aug 23 23:01:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla Hack  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 23 Aug 1998 22:01:52 +0100

On 23 Aug 98 18:48:55 bycello wrote about "Re: Ancora sulla Hack":

> >Come dice il grandissimo Hawking (a proposito, ho visto in libreria  
> >il suo capolavoro, "Dal Big Bang Ai Buchi Neri" a 6900£, che la peste  
> >vi colga se ve lo lasciate sfuggire!! :) ), non esiste ancora nessuna  
> >formula completamente esatta. Qualsiasi formula prendiamo (Relatività  
> >compresa) ci porterà sempre a trovare, prima o poi, un risultato in  
> >disaccordo con le osservazioni. Può esistere, infatti, UNA SOLA  
> >formula corretta che "spiegherebbe" tutto l'Universo.  
> >Fino a quando non la conosceremo, non possiamo MAI parlare di assolute  
> >certezze.  
>  
>  
> hai perfettamente ragione!  
>

In effetti al corso di Chimica all'Università, il professore diceva di  
alcune formule:<<Prendetele per buone: non sono state dimostrate se non  
con l'evidenza, e saranno valide finché non sarà possibile dimostrare  
che sono errate.>>.

--

\_ \_  
 /// /| /| |--- /| /| \ /|---  
 \_ \_ /// /| /| | /| /| \ |  
 \X/// /| /| | /| /| ^ |  
 \XXX/ /| |--- /| /| \ |---  
 Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga per ora consente solo questo)

reperibile come MCMXC sui canali  
#lfc #evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac

membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
dell'LFC(Lamu' Fan Club, sezione Shinobu)  
dell'EFC(Evangelion Fan Club, sezione Balthasar)  
e dell'EPFC(Emanuela Pacotto Fun(Sic!) Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels Interactive  
grande fan delle opere di Eric W. Schwartz

frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From sunspot@tin.it Wed Aug 26 19:15:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla Hack  
From: "Sunspot" <sunspot@tin.it>  
Date: Wed, 26 Aug 1998 19:15:57 +0200

e se oltre alle distanze spaziali/temporali ci si mette anche una differente  
biologia...

es. la vita media di una forma di vita extraterrestre dura 1000anni? i  
viaggi per loro sarebbero possibili anche con la nostra tecnologia!

CMQ sono perfettamente d'accordo con te...  
è che a volte certa gente non riesce a vedere più in la' del loro naso!

Sunspot

From @ Sun Aug 16 19:50:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [NOVITA' LIBRARIE] Base terra  
From: Federico Rosati  
Date: Sun, 16 Aug 1998 17:50:48 GMT

Good Timothy  
Base Terra

traduzione di Corradini L.  
500 p., Lit. 35000  
Corbaccio, ISBN: 88-7972-341-3  
(data di pubblicazione prevista: Ottobre 1998)

Una aggiornata inchiesta sugli avvistamenti degli Ufo e sugli incontri con gli extraterrestri. Il primo resoconto sistematico e documentato dei progetti degli alieni nei confronti dei terrestri. L'interesse per gli extraterrestri non è mai stato così forte e Base Terra è la sintesi di 35 anni di ricerche condotte dall'autore sugli incontri con gli alieni.

From @ Sun Aug 16 19:52:00 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [NOVITA' LIBRARIE] L'insegnamento cosmico  
From: Federico Rosati  
Date: Sun, 16 Aug 1998 17:52:00 GMT

Cellina Federico

L'insegnamento cosmico : gli extraterrestri e l'Uomo Nuovo. Il loro fraterno aiuto

224 p., Lit. 25000  
Hermes, ISBN: 88-7938-150-4  
(data di pubblicazione prevista: Ottobre 1998)

Questo libro tratta di UFO, extraterrestri, ultraterrestri, e delle persone che sono in contatto fisico e psichico con i "fratelli dello spazio".

From @ Sun Aug 16 22:23:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Smentita vita su Marte 2  
From: Federico Rosati  
Date: Sun, 16 Aug 1998 20:23:28 GMT

SPAZIO: NESSUN BATTERIO SU METEORITE MARZIANO, ERA UN ERRORE

(AGI) - Little Rock (Arkansas, Usa), 14 ago. - Non erano tracce di batteri quelle rilevate nel '96 dagli scienziati americani su un piccolo meteorite, delle dimensioni di una patata e datato a 4,5 miliardi di anni fa, proveniente da Marte e rinvenuto nell'Antartide nell'84. Si era trattato, come rivela adesso l'Universita' dell'Arkansas, di un errore.

Un'equipe di 15 ricercatori, due anni fa aveva scoperto sul meteorite chiamato Allan Hills 84001 molecole di idrocarbonati policiclici aromatici, magnetite e solfato di ferro, e avevano

ritenuto che fossero indizi dell'attivit  di micro organismi, spingendosi fino a parlare di "fossili di batteri filamentosi". Tutto un abbaglio. Lo si   accertato eseguendo un esame comparato con meteoriti di origine lunare, sui quali   stata riscontrata la presenza degli stessi elementi, cosa che rende la roccia marziana indistinguibile da quelle della Luna, dove com'  noto non c'  vita. La conclusione   che non c'  e non c'  stata vita neanche su Marte, come si era supposto.

I carbonati, si ritiene, si erano uniti al meteorite quando erano in forma gassosa o fluida, ed erano stati inglobati nella struttura della roccia quando questa si era raffreddata. Allan Hills 84001   uno dei 12 meteoriti marziani risultanti probabilmente da un forte impatto tra il pianeta rosso e un grande corpo celeste 15 milioni di anni fa e caduti sulla terra circa 13 mila anni fa. (AGI)

141347 AGO 98

From rponti@geocities.com Mon Aug 17 16:38:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Umanoide volante in Friuli

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 17 Aug 1998 14:38:28 GMT

Scrivo GIANCARLO RICCARDI su it.discussioni.leggende.metropolitane:

\*\*\*\*\*

Dal Manifesto del 15/08/98

Pag. 19

In cinque avvistano un UFO a forma di pupazzo di ...

Un nuovo caso di avvistamento di oggetti volanti non identificati si   verificato domenica scorsa in Friuli, davanti a cinque testimoni, secondo quello raccolto e rivelato da Antonio Chiumento, insegnante di matematica friulano da tempo dedito alla raccolta di dati su fenomeni misteriosi e per questo consulente di alcune organizzazioni internazionali di ricerca sugli UFO.

L'evento sarebbe avvenuto a Claut ( Pordenone ) e vi avrebbero assistito una coppia di agricoltori, l'addetto di un campo sportivo e due turisti di passaggio nella zona.

Angelo F. , agricoltore ha raccontato di aver notato contro la rete di cinta del vicino campo sportivo , intorno alle 5.30 di mattino, mentre andava a dar da mangiare alle mucche una sagoma di vari colori. Poco pi  tardi Angelo B. , addetto alla manutenzione del campo sportivo ha notato l'oggetto e ci si   avvicinato, come ha successivamente raccontato egli stesso, descrivendolo come una specie di pupazzo ("pimpinot") a forma di tronco di cono , alto circa un metro e trenta, largo circa 70 cm. e dotato di una sorta di appendice luminosa. L'uomo avrebbe tentato di afferrarlo , ma l'oggetto si sarebbe sollevato in aria poco prima di essere raggiunto, allontanandosi nel cielo a velocit  crescente.

A quel punto sarebbe stato notato dagli altri testimoni.

nota 1 - scusate la sintassi, ma non   la mia, ho trascritto

fedelmente.

nota 2 - qui invece ci vorrebbe Lisa

\*\*\*\*\*

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"

"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."

[da Super Mario Bros.]

From studio\_alemagna@iol.it Tue Aug 18 02:15:41 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stupidi + contatto

From: "Fabio Alemagna" <studio\_alemagna@iol.it>

Date: Tue, 18 Aug 1998 02:15:41 +0200

Andrea Morsani ha scritto nel messaggio <6qnpah\$up\$1@hermes.iol.it>...

>Credo che stia sfuggendo il punto principale della questione - non si tratta

>di bufale o meno, qua é che l' informazione di massa parte con preconcetti a

>dir poco sospetti. Perchè forse troppi interessi economici sono vicini a

>stampa e televisione? Possiamo ancora credere nei media?

>Una cosa taciuta dai media spesso scompare nel nulla (Roswell ci ha messo 50

>anni a saltare fuori!)

Secondo me hai pienamente ragione...

E' assurda la presa di posizione a priori, senza una vera indagine e verifica della veridicità delle affermazioni, foss'anche solo con una "semplice" dimostrazione logica della loro falsità

Ciao,

Fabio Alemagna

From pibernic@tin.it Tue Aug 18 21:22:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: errata corrige

From: Bernicchi Pietro <pibernic@tin.it>

Date: Tue, 18 Aug 1998 21:22:12 +0200

Per uno sbaglio,qualcuno dei miei amici ha spedito a mio nome una scemata nelle news.Non fate caso a quello che è stato scritto.

GRAZIE e SCUSATE

From ludim@tin.it Wed Aug 19 01:12:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MAJESTIC 12  
From: "Luca" <ludim@tin.it>  
Date: Wed, 19 Aug 1998 01:12:40 +0200

Sto raccogliendo materiale riguardante il MJ12 nell'ottica di redigere un dossier il più possibile critico ed imparziale su questo soggetto che considero interessante anche se tutt'altro che immune da dubbi. Ho intenzione di pubblicarlo sul Web se lo riterrò decente. Invito chiunque sia interessato ad inviarmi materiale o segnalarmi siti di particolare interesse riguardanti il Majestic 12. Sono anche a disposizione anche per una eventuale discussione sul NG. Posso anche mettere a disposizione la documentazione in mio possesso.

Grazie a tutti

Luca

ludim@tin.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 20 16:29:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 20 Aug 1998 14:29:11 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 181 - 19 agosto '98

\* Edizione straordinaria \*

Imprevista edizione (solo telematica) di meta' agosto per il nostro notiziario, dato il rilevante numero di notizie ufologiche delle prime due settimane del mese.

In sommario:

- Flap sull'Italia orientale

- Umanoide volante a Pordenone
- Mini-ondata in Francia
- "Capelli d'angelo" in Australia
- Diminuiscono gli avvistamenti in Gran Bretagna
- Parla il miliardario ufologo
- Un nuovo incontro cambia la vita a Strieber
- Filmato Santilli: verso l'epilogo?

## Flap sull'Italia orientale

Sono in ripresa in varie regioni italiane le osservazioni di strane luci in cielo.

Grande allarme in una vasta zona dell'Italia soprattutto nordorientale (Veneto e Friuli, ma segnalazioni sono giunte dalla Lombardia alle Marche al Lazio) la sera del 12 agosto, circa 10 minuti prima della mezzanotte, quando migliaia di persone (fra i quali diversi astronomi dilettanti in osservazione dello sciame meteorico delle Perseidi) hanno osservato stupite il passaggio di un bolide: una palla luminosa di colore verde seguita da scia, che ha illuminato il cielo per diversi secondi, in alcuni casi accompagnato da "rumori leggeri" e (secondo alcuni testimoni) seguito da un boato aereo circa tre minuti dopo. Come sempre, c'e' chi ha gridato all'UFO e chi ha pensato alla fine del mondo. Ma c'e' anche chi - fra gli stessi astronomi - ha suggerito che potesse trattarsi del passaggio della stazione orbitale MIR.

Secondo alcune notizie, ancora in attesa di conferma, il punto di caduta della meteorite sarebbe stato localizzato in un campo nei pressi di Schio (Vicenza), dove fra le piante bruciacchiate sarebbe stato recuperato un sasso di aspetto vetroso [Il Piccolo, Il Resto del Carlino, Il Mattino di Padova, La Padania 14 agosto; Il messaggero, La Provincia di Cremona, 15 agosto; "UfoDataNet News", 14 agosto; "Ufoitalia", dal 13 al 18 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi, Fabrizio Degni, Angelo Ferlicca, Simone Grandicelli, Roberto Labanti].

## Umanoide volante a Pordenone

Il caso piu' interessante di questo periodo e' pero' l'ennesimo avvistamento di un "umanoide volante": un fenomeno che da alcuni anni sembra manifestarsi, quasi esclusivamente in Italia.

L'avvistamento risale a domenica 8 agosto, e ne ha dato notizia ai giornali ferragostani l'ufologo pordenonese Antonio Chiumiento. Fra i testimoni, una coppia di agricoltori, l'addetto di un campo sportivo e due turisti che si trovavano a Claut (Pordenone). La dinamica e' quella ormai tipica di questo tipo di casi: una specie di pupazzo multicolore a forma di tronco di cono alto circa un metro e trenta, dotato di una sorta di appendice luminosa, e' stato notato a ridosso di una recinzione alle 5.30 del mattino; quando uno dei testimoni si e' avvicinato e ha tentato di afferrarlo, l'oggetto si sarebbe sollevato in aria allontanandosi nel cielo a velocita' crescente. [Il

manifesto, Gazzetta del Mezzogiorno e altri quotidiani, 15 agosto; "Ufoitalia", 17 agosto; "it.discussioni.ufo", 17 agosto; segnalazioni di Lello Cassano e Remo Ponti]

### Mini-ondata in Francia

Due sera prima rispetto al bolide che ha sorvolato e forse colpito l'Italia, verso le 23.30 del 10 agosto, un oggetto triangolare dotato di tre luci alle estremità e' stato osservato da numerose località nella zona di Sedan, nella Francia nordorientale, mentre sorvolava a bassa quota la regione, emettendo un leggero ronzio. I testimoni sarebbero stati oltre 150, vi sarebbe anche una ripresa filmata e il comunicato stampa di un gruppo ufologico francese e' stato ampiamente riportato anche dai mass media italiani [Il Messaggero, Il Resto del Carlino e altri quotidiani italiani, 14 agosto; "Ufoitalia", 14 e 15 agosto; UFO Updates, 14 agosto; CNI News, 16 agosto; UFO Roundup, 17 agosto; collaborazione di Renzo Cabassi].

La notizia, per molti versi simile alle osservazioni che caratterizzarono l'ondata di avvistamenti sopra il Belgio nel 1989-90, ha innescato una piccola ondata di nuove segnalazioni di altre osservazioni da varie regioni francesi nei giorni successivi. In particolare, ha destato sensazione il ritrovamento di una traccia in un frutteto nei pressi di Digione, dove alcune persone avevano visto una formazione di tre luci e sentito strani suoni la stessa notte del 10 agosto: due lunghe strisce di erba disseccata con un'impronta triangolare in mezzo [comunicazioni di Perry Petrakis; UFO Updates, 18 agosto].

### "Capelli d'angelo" in Australia

Poco dopo le 17 di domenica 9 agosto, decine di abitanti della cittadina australiana di Quirindi, nel Nuovo Galles del Sud, hanno osservato per circa un'ora e mezza le evoluzioni in cielo di una ventina di sfere argentee, dalle quali hanno cominciato a scendere come delle ragnatele, che hanno ricoperto persone, auto e il terreno, e che evaporavano quando venivano raccolte: la tipica descrizione dei cosiddetti "capelli d'angelo", di cui sono noti poco più di un centinaio di casi, metà dei quali avvenuti in Italia.

Uno dei testimoni e' fortunatamente riuscito a mettere due filamenti, lunghi circa un metro, dentro un contenitore sigillato e poi surgelato, consegnandoli infine agli ufologi, che stanno ora organizzando un'analisi dei reperti [USA Today, 11 agosto; UFO Updates, dal 11 al 17 agosto; UFO Roundup, 17 agosto]

### Diminuiscono gli avvistamenti in Gran Bretagna

In una risposta scritta all'interrogazione presentata al parlamento britannico da Lord Hill Norton, il Ministero della Difesa inglese ha comunicato che il numero delle segnalazioni raccolte dall'apposito

ufficio dello Stato Maggiore Aeronautica e' crollato dalle 609 del 1996 alle 425 dello scorso anno, per arrivare a solo 88 chiamate ricevute nei primi sei mesi del '98.

Secondo un portavoce del Ministry of Defence, la ragione sarebbe di tipo cinematografico: due anni fa il film "Independence Day", l'anno scorso "Men in Black" avrebbero tenuto viva l'attenzione del pubblico sull'argomento UFO, per non parlare del cinquantesimo anniversario degli UFO. Questa tesi e' stata subito contestata da Nick Pope, che per cinque anni e' stato il funzionario responsabile dell'ufficio ufologico del Ministero, con alcuni esempi di segno opposto. Secondo il direttore della rivista "UFO Magazine", Graham Birdsall, il crollo dei casi raccolti dal ministero e' semplicemente la conseguenza della decisione di installare una segreteria telefonica in sostituzione del funzionario ministeriale che fino all'anno scorso rispondeva alle telefonate dei testimoni [The Times, 15 agosto; UFO Updates, 16 agosto].

### Parla il miliardario ufologo

Il miliardario e filantropo americano Robert Bigelow ha concesso la scorsa settimana ad un giornale locale la prima intervista da quando, due anni fa, ha acquistato nel Nevada un ranch di cui i proprietari volevano disfarsi a causa di ricorrenti avvistamenti UFO e misteriose mutilazioni di bestiame.

Negli anni scorsi, senza farsi troppa pubblicita', Bigelow ha finanziato varie attivita' di ricerca in campo paranormale e ufologico, per poi costituire un Istituto Nazionale per le Scoperte Scientifiche, da lui finanziato con un milione di dollari all'anno, composto da scienziati e ricercatori, che ora si sono stabiliti nel ranch per esaminare gli strani fenomeni ricorrenti. Bigelow ha confermato che i fenomeni continuano, pur senza voler entrare nei dettagli ed affermando che e' ancora presto per poter fare affermazioni di qualunque tipo, e ha poi fatto appello agli allevatori della zona perche' collaborino alle ricerche segnalando le loro esperienze. [The Desert News, 10 agosto; UFO Updates, 11 agosto; CNI News, 16 agosto].

### Un nuovo incontro cambia la vita a Strieber

Poco dopo la pubblicazione del suo quinto libro ufologico ("Confirmation: The Hard Evidence of Aliens Among Us"), lo scrittore americano Whitley Strieber ha raccontato in un'intervista di aver avuto un nuovo incontro con un essere di aspetto umano, che lo scorso mese di giugno lo avrebbe visitato in un albergo di Toronto, facendogli cambiare la sua opinione su molte cose.

L'essere, di aspetto umano ma alto meno di un metro e quaranta, avrebbe bussato alla porta della sua camera intorno alle 3 di notte, per poi fermarsi a parlare alcune ore con l'autore del best-seller "Communion", che nel 1987 innesco' l'epidemia di casi di rapimento

alieno negli Stati Uniti.

Poco a poco, Strieber si e' spostato da un'interpretazione letterale di questo tipo di esperienze alla tesi che si tratti invece di contatti con una razza di esseri superiori all'uomo ma residenti sulla Terra. Ora Strieber suppone che si tratti invece di esseri umani ad un livello evolutivo superiore.

Sulla base degli appunti presi durante l'incontro, Strieber sta gia' lavorando a un nuovo libro, centrato sul fatto che ormai l'umanita' ha imboccato una strada senza uscita verso la distruzione del mondo [www.strieber.com; CNI News, 16 agosto].

Filmato Santilli: verso l'epilogo?

Il ricercatore americano Kal Korff ha recentemente accettato di anticipare alcuni dei contenuti di un documentario prodotto da Bob Kiviat per la Fox TV, che andra' in onda ad ottobre, sui piu' clamorosi falsi in campo ufologico e paranormale.

Due anni fa Kiviat diresse lo special sul controverso filmato dell'autopsia dell'alieno, sempre per la Fox, ed in seguito non ha fatto mistero di essersi convinto che il filmato fosse un falso. Korff ha confermato che, oltre a quello cosiddetto "della tenda", le ricerche condotte per il documentario hanno portato a scoprire finalmente l'autore anche del vero e proprio filmato dell'autopsia.

Nel corso delle indagini in Europa, Korff ha anche raccolto materiale inedito su Volkert Spielberg, il misterioso socio di Ray Santilli che sarebbe il vero proprietario del filmato, e si e' nuovamente infiltrato nella comunita' sei seguaci del contattista svizzero Billi Meier, raccogliendo altri dati sulla realizzazione delle sue spettacolari foto di dischi volanti [UFO Updates, 13 agosto; collaborazione di Maurizio Verga].

Hanno collaborato: Renzo Cabassi, Lello Cassano, Fabrizio Degni, Angelo Ferlicca, Simone Grandicelli, Roberto Labanti, Perry Petrakis, Remo Ponti, Maurizio Verga.

In redazione:  
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL sara' in vacanza per un'altra settimana. Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 2 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,

10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:  
cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From observer@tin.it Fri Aug 21 20:25:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 21 Aug 1998 20:25:10 +0200

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

>                    Flap sull'Italia orientale  
>  
> Ma c'e' anche chi - fra gli stessi astronomi - ha suggerito che  
> potesse trattarsi del passaggio della stazione orbitale MIR.

Ehi Russo, non e' che per caso potresti sussurrarci i nomi di questi ... astronomi?

>                    Umanoide volante a Pordenone  
>  
> Il caso piu' interessante di questo periodo e' pero' l'ennesimo  
> avvistamento di un "umanoide volante": un fenomeno che da alcuni anni  
> sembra manifestarsi, quasi esclusivamente in Italia.

Bene, bene. Così' oltre che per la pizza e gli spaghetti siamo famosi anche per gli umanoidi volanti.

Pero', se come mi sembra di capire questi avvistamenti si sono verificati tutti nel Nord-Est, non sarebbe il caso di istituire il marchio Umanoide Volante ZOC, cioè a Zona di Origine Controllata?

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From amraamskij@geocities.com Sun Aug 23 01:05:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: "amraamskij" <amraamskij@geocities.com>  
Date: Sun, 23 Aug 1998 01:05:35 +0200

con l'ironia non vai lontano

From observer@tin.it Sun Aug 23 19:54:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 23 Aug 1998 19:54:25 +0200

amraamskij wrote:

> con l'ironia non vai lontano

Un Profeta ... dunque.

E tu senza ironia dove credi di poter arrivare?

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 25 22:14:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 25 Aug 1998 20:14:10 GMT

Ciao Observer!

In data 21 Aug 1998 20:25:10 +0200, observer@tin.it (Observer)  
scriveva:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

>

>> Flap sull'Italia orientale

>>

>> Ma c'e' anche chi - fra gli stessi astronomi - ha suggerito che  
>> potesse trattarsi del passaggio della stazione orbitale MIR.

>

>Ehi Russo, non e' che per caso potresti sussurrarci i nomi di  
>questi ... astronomi?

da Il Resto del Carlino del 14/08/98  
cronaca di Bologna  
"Una grande palla verde con una scia". Così' hanno riferito al  
telefono con molto stupore, i lettori che hanno chiamato la nostra  
redazione per segnalare la misteriosa "visione" osservata l'altra

notte nel cielo, attorno alle 24. Cosa sara' stato?  
Abbiamo girato la domanda agli astronomi dell'Osservatorio di Loiano.  
Siamo nel periodo delle stelle cadenti, i racconti possono far  
pernsare a questo fenomeno?  
"Le grandi dimensioni suscitano qualche perplessita' - risponde  
dall'Osservatorio l'astronomo Gaetano Valentini, assistente tecnico -  
e i nostri telescopi non hanno colto l'imprevedibile 'scia' perche'  
eravamo impegnati a fare dei test. Pero' poteva trattarsi del  
passaggio della stazione spaziale Mir".

>  
>> Umanoide volante a Pordenone  
>  
>Pero', se come mi sembra di capire questi avvistamenti si sono  
>verificati tutti nel Nord-Est, non sarebbe il caso di istituire il  
>marchio Umanoide Volante ZOC, cioe' a Zona di Origine Controllata?

Niente ZOC:, la ventina di casi noti hanno coinvolto (dal 1993) un po'  
tutte le regioni, dal Piemonte alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia,  
dal Friuli alla Sardegna.

Sorry!

- - - -  
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From observer@tin.it Wed Aug 26 19:21:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 181 - 19/08/98  
From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 26 Aug 1998 19:21:30 +0200

Ciao Edoardo, grazie per aver postato l'articolo del Resto del Carlino!

Edoardo Russo (C.I.S.U.) wrote:

> Umanoide volante a Pordenone  
>  
> Niente ZOC:, la ventina di casi noti hanno coinvolto (dal 1993) un po'  
> tutte le regioni, dal Piemonte alla Puglia, dal Lazio alla Sicilia,  
> dal Friuli alla Sardegna.

Hmmm, interessante. Chissa' perche' questi avvistamenti mi fanno  
venire in mente gli spaventapasseri che vengono posti nei campi  
per sembrare uomini ed allontanare i volatili.

Nel caso in questione pero' saremmo noi ... i passeri.

Observer

--  
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From you@somehost.somedomain Fri Aug 21 07:53:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A new site about the Unexplained: UFOs, ancient astronauts, crystal skulls, etc  
From: you@somehost.somedomain (Honestyplease@athome.com)  
Date: 21 Aug 1998 05:53:32 GMT

Hello

This is a brief note to let you know that I've got some text files  
that relate to:  
UFOs, ancient astronauts, history of the earth, crystal skulls  
and other stuff at the sites below.

<http://members.tripod.com/~unex>

or

<http://homepages.ihug.co.nz/~kiwilove>

I hope to add other files, when I can get around to it.

Cheers

Harvey / Zaxxon

From i.finotti@agonet.it Fri Aug 21 08:07:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UNA NOVITA' SPAZIALE  
From: "iris finotti" <i.finotti@agonet.it>  
Date: 21 Aug 1998 06:07:01 GMT

CIAO, SCUSA SE TI DISTURBO NELLE TUE RICERCHE FANTASCIENTIFICHE TRA I  
PIANETI E LE GALASSIE, MA TI VOLEVO AVVISARE CHE SE TRA UNA RICERCA E  
L'ALTRA SE TI VA DI FARE UN PO' DI SOLDI ESISTE UN MODO CHE TI DA' LA  
POSSIBILITA' DI STUDIARE E GUADAGNARE, MA ANCHE SE LAVORI GIA' PUOI FARLO  
PERCHE' E' UN LAVORO CHE TI PUOI GESTIRE COME TI PARE, SO CHE SEI UN TIPO  
IN GAMBA SE HAI LETTO IL MIO MESSAGGIO, VISITA IL SITO! :

ricordati che il codice da segnalare è : 20052

<http://members.xoom.com/bannergame/>

From EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com Sat Aug 22 08:35:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Voglio la vostra =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?= !!

From: EL966D@mail.\*\*\*\*\*.com (6502)  
Date: Sat, 22 Aug 1998 07:35:13 +0100

GianniDJ <gianni.rando@metis.it> wrote:

> Ma chi o cosa può esprimere il grado di evoluzione se non in  
> comparazione ad un'altra evoluzione?  
solitamente i tipi ed i materiali usati dalle civiltà per costruire i propri manufatti.

Era' del bronzo=identifica che in quel tempo il massimo manufatto era di bronzo, Era del ferro ecc.... oggi era del silicio ???

--

-----Ciao 6502 !!!-----

ATTENZIONE, copincollare dex-net in \*\*\*\*\*

ATTENTION, insert dex-net inside \*\*\*\*\*

ATTENTION, copier dex-net dans \*\*\*\*\*

From unmondod@unmondodi.com Sun Aug 23 12:26:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mailing List Sugli UFO  
From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)  
Date: 23 Aug 1998 12:26:09 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novità editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis mensilmente tutti i dettagli sulle nuove pubblicazioni Italiane e Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri  
<http://www.unmondodi.com>

--

Automatic posted from root@mail.ats.it [195.62.227.25]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From maradona@tiscalinet.it Sun Aug 23 17:53:02 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE:Vita su Marte  
From: "Maurizio" <maradona@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Aug 1998 17:53:02 +0200

Allora tutte le teorie sui ghiacci e sull'acqua non sono vere ???  
Mi sembra molto azzardata come affermazione !.....

From maradona@tiscalinet.it Sun Aug 23 17:59:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: avvistamenti recenti  
From: "Maurizio" <maradona@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Aug 1998 17:59:15 +0200

Scusa l'intrusione, ma non potevo fare a meno di raccontare ..  
Allora, il 14 Agosto in una spiaggia della costa Sud della Sardegna  
(Fontanamare) verso le 23:00 (premetto che ero li per caso a passeggiare ..)  
una specie di luce, quasi una stella, ha attraversato l'orizzonte per un  
tratto di circa 800m, poi, dopo aver brillato all'improvviso in modo  
esagerato, e' scomparsa ..  
Premetto che oltre a me c'erano almeno una cinquantina di persone che hanno  
visto, e nelo stupore totale abbiamo aspettato un'altra "apparizione" che  
pero' non c'e' stata.  
Assomiglia un po' alla tua o sono due diverse ????  
Ciao !

From observer@tin.it Sun Aug 23 19:57:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamenti recenti  
From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 23 Aug 1998 19:57:18 +0200

Maurizio wrote:

> una specie di luce, quasi una stella, ha attraversato l'orizzonte per  
> un tratto di circa 800m, poi, dopo aver brillato all'improvviso in  
> modo esagerato, e' scomparsa ..

Dalla tua descrizione sembra il passaggio di uno dei nuovi  
satelliti per telecomunicazione Iridium.

Il fenomeno luminoso e' della durata di circa 10-20 secondi  
ed e' caratterizzato da una intensa luminosita' verso il  
centro della traiettoria.

Chi fosse interessato, al seguente sito dell'ente spaziale tedesco  
puo' trovare informazioni esatte dei passaggi della Mir, di altri  
satelliti visibili e soprattutto dei satelliti Iridium che come  
detto provocano un "flare" luminoso veramente notevole.

<http://www.gsoc.dlr.de/satvis/>

Bisogna selezionare la propria citta' (se contenuta nel database),  
oppure fornire la latitudine e longitudine. Il programma interattivo  
fornira' l'ora e la posizione nel cielo dei satelliti.

Observer

--  
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From erebosc@tin.it Mon Aug 24 02:29:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: P.S.I. Factor  
From: "Enrico Reboscio" <erebosc@tin.it>  
Date: Mon, 24 Aug 1998 02:29:31 +0200

Salve a tutti.  
Non sono riuscito a capire quanto di romanzato  
e quanto di serio ci sia negli episodi di P.S.I. Factor.  
Qualcuno ha informazioni?

Grazie.  
Ciao.

Enrico Reboscio  
E-mail erebosc@tin.it

From dario@pantheon.it Mon Aug 24 03:30:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo  
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>  
Date: 24 Aug 1998 03:30:04 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile  
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup  
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

[it.discussioni.ufo@mailgate.org](mailto:it.discussioni.ufo@mailgate.org)

Un saluto

--  
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>  
Pantheon - Via del Tritone 132  
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666

=====

From as.ps@flashnet.it Tue Aug 25 01:20:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Principio di Funzionamento di SC23

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Tue, 25 Aug 1998 01:20:55 +0200

\*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
\* + \*----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* A S P S \*----- Nova Astronautica issn 03931005  
\* + \*-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>  
\* \*----- SC23 email: [asps@mywebpages.com](mailto:asps@mywebpages.com)  
\* \*-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>  
\*----- email : [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)

Subject: Il Principio di Funzionamento di SC23  
Nel topic “ Il Prototipo SC23” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps> e’  
illustrato il principio di funzionamento del prototipo SC23, recentemente  
pubblicato nel n.77, Vol.18 , 1998 di Nova Astronautica , organo ufficiale  
dell’ASPS.

Al fine della realizzazione del Dispositivo Operativo di Potenza (DOP) di  
SC23 l’ASPS necessita di esperti nell’ambito dell’emissione di potenza di  
microonde e di apparati sperimentali relativi.

Le eventuali forme di collaborazione sono definite nel topic “ Programmi e  
Proprietari del Brevetto di SC23” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps>.  
Informiamo che il brevetto relativo a SC23 e’ stato gia’ depositato e che  
gli attuali proprietari ( Aderenti e i Collaboratori dell’ASPS) sono  
elencati nel nostro web.

E. Laureti  
Presidente

From taliesin@unforgettable.com Tue Aug 25 14:27:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora su Luglio 1999 e Nostradamus  
From: Taliesin <taliesin@unforgettable.com>  
Date: Tue, 25 Aug 1998 14:27:35 +0200

Durante le ferie ho avuto modo di sfogliare alcune pagine di un libro su

Nostradamus e ho letto l'interpretazione della famosa predizione  
riguardo fatti sconvolgenti che dovrebbero accadere nel luglio 1999.  
Francamente ho notato che anche l'interpretazione stessa dice tutto e  
non dice niente.

Si prevede che a Milano, o in altra località padana, arrivi un  
fantomatico re del terrore dove però la parola interpretata come terrore

potrebbe anche essere interpretata come popolo eletto. Si parla inoltre  
della resurrezione o ritorno di un re inglese legata a questo.  
C'e' chi vede in questo una invasione aliena, chi una invasione islamica

e altre catastrofi.

Quanto era scritto si potrebbe anche interpretare in altri modi. Per  
assurdo potrebbe essere visto come addirittura la vittoria della Lega e  
di Bossi (i padani sarebbero il popolo eletto e il riferimento  
all'antico re inglese può essere visto come il legame con la tradizione

celtica e druidica tanto cara al Senatur).

Tutto questo per far notare come siano talmente discordi le interpretazioni di Nostradamus e come le stesse possano essere interpretate in maniera personale da ognuno.

Per la precisione tengo a sottolineare che il libro era di Boscolo Renato(mi sembra sia questo il nome giusto)

From @ Thu Aug 27 00:48:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ESOBIOLOGIA] Vita su Marte  
From: Federico Rosati  
Date: Wed, 26 Aug 1998 22:48:14 GMT

SPAZIO: SU MARTE NON CI SARA' MAI VITA COME SULLA TERRA

(AGI) - Washington, 26 ago. - Marte ha energia sufficiente per la vita umana ma non per essere abitato come la Terra. Lo sostengono alcuni scienziati americani che hanno pubblicato uno studio sulla rivista Journal of Geophysical Research. Bruce Jakosky, dell'Universita' del Colorado, e Everett Shock, dell'Universita' di Washington a San Louis, sostengono che sul Pianeta Rosso c'e' energia sufficiente per creare la vita umana ma non per l'esistenza di una biosfera. Gli scienziati sono convinti che, anche tra miliardi di anni, sebbene l'energia su Marte aumenti per mezzo dell'attivita' vulcanica, non ci sara' mai vita come sulla Terra.

La questione dell'esistenza della vita sul Pianeta Rosso e' diventata motivo di discussione mondiale da quando, due anni or sono, gli scienziati della Nasa (l'ente spaziale americano) annunciarono di aver trovato in Antartide un frammento di meteorite proveniente da Marte con leggerissime tracce di batteri. (AGI)  
261222 AGO 98

From @ Thu Aug 27 00:51:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [FANTASCIENZA] I cristalli sognanti  
From: Federico Rosati  
Date: Wed, 26 Aug 1998 22:51:57 GMT

Il Manifesto  
23 Agosto 1998

FANTASCIENZA  
"I cristalli sognanti" di Sturgeon in una nuova edizione

- DANIELE BARBIERI -

Recensire "Cristalli sognanti" di Theodore Sturgeon? Se la definizione "cult" ha un senso, è a libri del genere che va applicata. Appena

finito di leggere, si ha voglia di prestarlo o regalarlo; quando è esaurito, lo si cerca sulle bancarelle o in biblioteca. Tanto naturale è il crearsi d'una rete, quasi una setta, di appassionati e tanto sorprende che i critici l'ignorino o sbavino per autori assai meno significativi.

Scritto nel 1950, "Cristalli sognanti" ha avuto 5 edizioni italiane: Urania (che ne censurò alcune pagine), Libra, Nord, I Massimi-Mondadori e ora Adelphi (pag 188, lire 18 mila) con la nuova traduzione di Giampietro Calasso. Quando uscì, il "complimento" ricorrente fu che Sturgeon sapeva tirar fuori poesia anche dalle cose più schifose: ovvero spostati, emarginati, idioti, omosessuali, mostri. Chi lo legge oggi rimane incatenato, come 40 anni fa, dalla prima pagina -scoprendo Horthy Bluett che "sta facendo qualcosa di schifoso" (mangia formiche; lo sapremo subito) - all'ultima. Incantato, avvinto da una scrittura-cesello e sorpreso per la straordinaria modernità dei temi e della sua filosofia.

E' un peccato che Sturgeon (1918-1985) abbia scritto così pochi romanzi (di "Nascita del superuomo" e "Venere più X" questo giornale ha spesso parlato) ma per fortuna la sua produzione di racconti è eccezionalmente feconda. Così ci sarebbe da rallegrarsi che Mondadori finalmente li stia pubblicando tutti, se l'operazione non fosse viziata da alcuni difetti. Per esempio dal prezzo (32 mila lire per 348 pagine), dalla orribile copertina, ma anche dalla decisione di tradurre ciò che Sturgeon scrisse... quando non era lui.

Se può essere interessante per uno storico della letteratura notare come fosse immaturo e banale ai suoi esordi, che senso ha per il lettore comune leggere in questo "Un dio in giardino" paginette che lui stesso ha rinnegato ("roba abborracciaticcia"), come spiega persino la post-fazione di Paul Williams? Certo si possono trovare anche qui alcune belle storie ("dentro di me ci sono racconti che chiedono di essere scritti" annotava il giovane Sturgeon) come "Una giornata d'oro" e una perla rara come il conturbante "Le mani di Bianca". Ma sono 4-5 su 46.

Molti anni fa Urania aveva promesso - con lingua biforcuta - di pubblicare i migliori racconti di Sturgeon, perlopiù introvabili in italiano e spesso inediti. Così lo spassionato consiglio è di saltare questo primo volume della collana "I massimi della fantascienza" e passare subito al secondo, sperando esca presto. Nel frattempo chi non conosce Sturgeon - e sono tanti perché il passa-parola non sempre arriva dappertutto - può innamorarsi di questo autore: e "Cristalli sognanti" è un ottimo viatico.

From stanz@iol.it Thu Aug 27 18:35:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [FANTASCIENZA] I cristalli sognanti  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Thu, 27 Aug 1998 18:35:13 +0200

Federico, Rosati wrote:

> "I cristalli sognanti" di Sturgeon in una nuova edizione

Un libro straordinario. Un grandissimo scrittore.

stànz

From power.league@flashnet.it Thu Aug 27 23:28:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FANTASCIENZA] I cristalli sognanti

From: power.league@flashnet.it (Sir Thoric)

Date: Thu, 27 Aug 1998 21:28:49 GMT

On Thu, 27 Aug 1998 18:35:13 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>  
>  
>Federico, Rosati wrote:  
>  
>> "I cristalli sognanti" di Sturgeon in una nuova edizione  
>  
>Un libro straordinario. Un grandissimo scrittore.  
>  
>stànz  
>  
>  
Di cosa parla, a grandi linee? :-o

-----  
Sir Thoric: cavaliere solitario  
al servizio dei piu' deboli  
Email: power.league@flashnet.it  
ICQ: 9861802

From bromo@flashnet.it Fri Aug 28 17:04:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FANTASCIENZA] I cristalli sognanti

From: bromo@flashnet.it (Vittorio Barabino)

Date: Fri, 28 Aug 1998 16:04:38 +0100

Sir Thoric <power.league@flashnet.it> wrote:

> On Thu, 27 Aug 1998 18:35:13 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:  
>  
> >  
> >  
> >Federico, Rosati wrote:  
> >  
> >> "I cristalli sognanti" di Sturgeon in una nuova edizione  
> >  
> >Un libro straordinario. Un grandissimo scrittore.

> >  
> >stanz  
> >  
> >  
> Di cosa parla, a grandi linee? :-o

Molto in breve e senza fare nessuno spoiler, parla di un ragazzino "strano" e disadattato adottato da un padre che non lo ama e lo picchia. Il ragazzino scappa di casa con un circo.

I "cristalli sognanti" del titolo sono, diciamo, una forma di vita che coesiste con noi senza che noi ce ne accorgiamo perche' non sono in competizione con noi. Qualche volta intervengono nella nostra vita, pero` senza che riusciamo a comprenderne i motivi, perche' la loro vita scorre secondo principi e desideri a noi incomprensibili.

Anche secondo me Sturgeon e` uno scrittore straordinario, ma purtroppo mi sfugge il fascino che molti trovano in \_Cristalli sognanti\_: secondo me quel romanzo e` considerato cosi` tanto solo perche' parla di personaggi freaks e marginali (il circo ecc.).

Secondo me il meglio di Sturgeon sono i racconti scritti a partire da "Le mani di Bianca" che saranno pubblicati nei prossimi volumi della sua raccolta (qualcosa di buono anche in questo primo volume ma davvero poco).

Oppure i racconti che si trovano in questi Urania:

Urania 1014 : Theodore Sturgeon - Orbite perdute  
Urania 1045 : Theodore Sturgeon - Luci e nebbie  
Urania 1071 : Theodore Sturgeon - Semi di stelle  
Urania 1114 : Theodore Sturgeon - Medusa e altri dei

--

Ciao, +-----+/- = COMPRO: =-  
Vittorio | ( : |-- \_Sempre la valle\_ di U.K.LeGuin  
+-----+\\ Mondadori (con la cassetta!)

From secol-company@arcmedia.it Thu Aug 27 01:15:30 1998  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.astronomia  
Subject: ATTENZIONE: Sito web aggiornato....  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Thu, 27 Aug 1998 01:15:30 +0200

In data 25.8.98, il sito web della :

S.E.COL. COMPANY  
Space Exploitation and Colonization Company

all'indirizzo :

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

E' stato aggiornato nel contenuto con l'aggiunta di sezioni e pagine nuove.

Si avvisa che nel Topic

Laboratorio

e' stata inserito il principio di funzionamento della :

Propulsione Non Newtoniana (PNN)

Per ulteriori informazioni siamo reperibili all'indirizzo di posta elettronica:

secol-company@arcmedia.it

o tramite posta normale all'indirizzo:

S.E.COL. COMPANY  
via Colle Robosi, 19  
03030 Broccostella (FR)  
ITALIA

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci

From @ Fri Aug 28 00:54:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CISU e CUN: sette ufologiche  
From: Federico Rosati  
Date: Thu, 27 Aug 1998 22:54:14 GMT

Guardate un po' questo elenco di sette ufologiche italiane...

([Http://www.mix.it/eurispes/EURISPES/69/default.htm](http://www.mix.it/eurispes/EURISPES/69/default.htm))

-----

EURISPES

Notizie dal mistero  
Sette esoteriche e religioni emergenti in Italia

Appendice 2  
Ufologia

PIEMONTE

Torino e provincia

- ALFA 60 c/o Carlo Appendino, Via Bonfante, 6 - 10137 Torino  
> - C.I.S.U. - SEDE DI TORINO, Via Briccarello, 6 - 10137 Torino - Tel 011/3290279. Archivio, Biblioteca,

Segreteria Telefonica, Riunioni.

- > - CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI C.I.S.U., Corso Vittorio Emanuele, 108 - 1021 Torino. Raccolta Avvistamenti, Studio Scientifico, Divulgazione.
- > - CENTRO STUDI E INIZIATIVE UPIAR, Casella Postale 212 - 10100 Torino. Promozione studio scientifico fenomeno Ufo.
- CENTRO TORINESE RICERCHE UFOLOGICHE c/o Paolo Mercuri - Via Avigliana, 38 - 10138 Torino - Tel. 011/776546
- > - CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE c/o Gian Paolo Grassino - Casella Postale 82 - 10100 Torino
- > - DOCUMENTI UFO - Casella Postale 82 - 10100 Torino. Monografie su Temi Ufologici
- > - GRUPPO CLYPEUS, Casella Postale 604 - 10100 Torino. Rivista di Critica e Informazione Ufologia
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE TORINO c/o M. Bertolino - Via Bogetto, 11 - 10100 Torino - Tel. 011/471396
- GRUPPO SPAZIO 4, Via S. Massimo, 21 - 10123 Torino
- > - MOSTRA FOTOGRAFICA UFOLOGICA, Casella Postale 82 - 10100 Torino - Tel. 011/3290279
- > - NOTIZIARIO ARCHIVIO STAMPA, Casella Postale 82 - 10100 Torino. Selezione Ufologica della Stampa Italiana
- > - NOTIZIE UFO, Casella Postale 82 - 10100 Torino - Tel. 011/3290279. Circolare Informativa del C.I.S.U.
- > - PROGETTO ITALIA 3 c/o Fiorino Paolo, Via Bologna, 23 - 10152 Torino. Studio Incontri Ravvicinati Terzo Tipo
- STENEHENGE c/o IACOMUSSI Mario, Via A. Peyron, 8 - 10143 Torino
- > - UFO, Casella Postale, 82 - 10100 Torino - Tel. 011/3290279. Rivista di Informazione Ufologica
- > - UFOLOGIA - SUPPLEMENTO A CLYPEUS, Casella Postale 504 - 10110 Torino. Rivista Critica e Informazione Ufologica
- CENTRO STUDI c/o Roberto Grabbi, Via Romagnosi, 3 - 10100 Ogliaro (TO) - Tel. 011/395969
- CENTRO UFOLOGICO MONCALIERI c/o Berardi Tiziano, Via Pranciosa, 17/bis - 10021 Borgo San Pietro - Moncalieri (TO)
- > - CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE c/o Dario Camurri, Strada Costalunga, 10/8 - 10024 Moncalieri (TO). Ufologia, Indagini.
- CTA 102 c/o Mario Forgione, Via Villarbasse, 48 - 10098 Rivoli (TO)
- Tel. 011/9584053
- GRUPPO PULSAR 1993 c/o Listino Giuseppe, Via F.lli Bandiera, 23 - 10064 Pinerolo (TO)
- SEZIONE GIOVANILE DEL GRUPPO SPAZIO c/o Silvio Davier, Via Sacra di S. Michele, 56 - 10093 Collegno (TO)
- SEZIONE UFOLOGICA TORINESE c/o Daniele Greco, Via Novara, 20 - 10099 S. Mauro T. (TO)
- STELLA POLARE c/o Albertino Fecchio, Corso Vercelli, 19 - 10015 Ivrea (TO)
- U.F.O. 1 c/o Ademaro Placido, Via Cuneo 7 - 10036 Settimo Torinese (TO)

#### Alessandria e provincia

- > - ASSOCIAZIONE CONTROLLO OGGETTI MISTERIOSI c/o Toselli, Via Spalto Borgoglio, 45 - 15100 Alessandria
- > - C.I.S.U. - ALESSANDRIA c/o Paolo Toselli, Vicolo Jacopo Dal Verme, 7 - 15100 Alessandria. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- FEDERAL SPACE INVESTIGATION c/o Claudio Ferretti, Via dei Mille, 63 - 15067 Novi Ligure (AL)
- GRUPPO RICERCHE UFO CLIPEO ESIOBIOLOGICHE c/o Facciolo, Via Cavour, 17 - 15036 Giarole (AL)
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE CLIPEOLOGICHE ESIOBIOLOGICHE, Viale O. Marchino, 80 - 15033 Casale Monferrato (AL) - Tel. 0142/54846
- STUDIO DI RICERCA UFO c/o Pinato Walter, Via Magenta, 5 - 15033

## Casale Monferrato (AL)

### Asti e provincia

- SEZIONE UFOLOGICA ASTIGIANA c/o Alfonso Lodi, Via Aro, 1 - 14100 Asti

### Cuneo e provincia

- G.R.U.T. 2 c/o Valerio Vigna, Via Battisti, 16 - 12022 Busca (CN)
- G.S.I.S. GRUPPO SPAZIO IS c/o Dario Gaido, Via Cervino, 20 - 12038 Savignano (CN) - Tel. 0172/36158

### Novara e provincia

- GRUPPO UFOLOGICO NOVARESE S.H.A.D.O. c/o Franz Carrer, Via D. Bello, 7 - 28100 Novara
- SOLAR 2 c/o Dejuana Mauro, Via La Rosette, 78 - 28100 Novara
- CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE c/o Antonino Mastroianni, Via Zonca, 25 - 28029 Villadossola (NO)
- GRUPPO RICERCHE UFO c/o Renzo Perucci, Via Don Mella, 14 - 28064 Carpignano Sesia (NO)
- SHADIR CLUB RICERCHE FENOMENI UFOLOGICI c/o F. Rosati, Via Perivorio, 21/23 - 28045 Inverio (NO)

## LIGURIA

### Genova e provincia

- CENTRO RICERCHE GENOVESI c/o Vittorio Crosa, Sal S. M. Di Castello, 15/8, Sc. 3 - 16100 Genova - Tel. 010/204034
- CENTRO RICERCHE GENOVESI DI UFOLOGIA c/o M. Gasparini - Via Buratello, 2 - 16135 Genova
- FIGLI DELL'ETERNITA' c/o Claudio Asciutti, Corso Europa 708/5 - 16100 Genova
- SEZIONE UFOLOGICA PRAESE MANTERO, Via G. Ratto, 41/9 - 16157 Pra (GE) - TEL. 010/721528
- SHADO ITALY c/o Raffa Marco, Via G. Matteotti, 8 int. 6 - 16033 Lavagna (GE)
- SHADOW c/o Bighin Gabriele, Via Dei Mille, 5/1 - 16031 Bogliasco (GE)

### Imperia e provincia

- SUDDAHAVIDYA c/o Rinaldo Maurizio, Via Verdi, 28/9 - 18100 Imperia
- EKHNATON c/o Luigi De Marchi, Via R. Moreno, 78 - 18038 San Remo (IM)
- GRUPPO UFOLOGICO SANREMESE c/o Antonino Orlando, Via G. Galilei, 180/19 - 18038 Sanremo (IM)

### La Spezia e provincia

- CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE c/o Emilio Milazzo, Via Valdellora, 20 - 19100 La Spezia

- CENTRO UFOLOGICO SPEZZINO c/o Marco Stefanini, Viale Italia, 392 - 19100 La Spezia
- GRUPPO OSSERVAZIONE RICERCHE UFO c/o Stelio Asso, Via Venezia, 17 - 19100 La Spezia - Tel. 0187/24017
- UNIONE RICERCHE UFOLOGICHE c/o Lucchini Andrea, Via A. Mascardi, 7 - 19100 La Spezia - Tel. 0187/504435
- RAGAZZI INTERESSATI UFOLOGIA c/o Paolo Marrocco, Via Ist. Maddalena Onfa - 19020 Cadimare

Savona e provincia

- > - C.I.S.U. - SAVONA c/o Umberto Cordier, Casella Postale 269 - 17100 Savona. Ufologia, Indagini, Divulgazione.

## LOMBARDIA

Milano

- > - C.I.S.U. - MILANO c/o Roberto Farabona, Casella Postale 10611 - 20110 Milano Isola (MI). Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- EPSILON BOOTE c/o Francesco Saluto, Via Abeti, 4 - 20152 Milano
- EXTRA UFO CLUB c/o Gabriele Piccolo, Via Lucca, 32 - 20152 Milano
- GRUPPO RICERCHE ASTRONOMICHE MILANESE c/o R. Brunetti, Via T. Vignoli, 27 - 20146 Milano
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE E PARAPSIKOLOGICHE, Via Gran S. Bernardo, 4 - 20154 Milano
- GRUPPO SATURNO MILANO c/o Giovanni Nibale, Via Teramo, 31 - 20142 Milano - Tel. 02/819156
- LE PLEIADI ARCADIA - PROTEZIONE CIVILE, Via Lambruschini, 29 - 20100 Milano - Tel. 02/3551419
- ODISSEA 2001 c/o Ferrante Massimo, Via Valle Antrona, 5 - 20152 Milano
- RIGEL 2001 c/o Spada Dario, Via Segneri, 6 - 20147 Milano
- SIAS c/o Bellandi Roberto, Corso Lodi, 111 - 20135 Milano - Tel. 02/537064
- SUEP c/o Zucchini Mauro, Via P. Sarpi, 44 - 20154 Milano - Tel. 02/3496429
- UFO PHENOMENA INTERNATIONAL ANNUAL REVIGN (UPIAR), Casella Postale 11221 - 20110 Milano. Rivista Scientifica Internazionale (in inglese)
- UFO-TERRA c/o Sclavi Lorenzo, Via Castelfidardo, 8 - 20121 Milano

Provincia di Milano

- C.R.A.U. c/o Angelo Grassi e Lugli Preda, Via V. Veneto, 58 - 20030 Bovisio (MI)
- CENTRO ANTARES RICERCA SUGLI UFO c/o Massimo Scotti, Via Ponchielli, 22 - 20062 Cassano D'Adda (MI) - Tel. 02/60363
- CENTRO INTERNAZIONALE DI RICERCHE ASTRONOMICHE, Via Manzoni, 15 - 20050 Lesmo (MI)
- CENTRO STUDI SPAZIALI c/o Giuliano Teruzzi, Via S.M. Del Carso, 21 - 20050 San Damiano B. (MI)
- GRUPPO UFOLOGICO BRUGHERESE c/o Paolo Mombrelli, Via S.D. Savio, 31 - 20047 Brugherio (MI) - Tel. 039/778958
- U.NCON S. CIOUS c/o Zeneri Costante, Via F. Baggi, 13 - 20075 Lodi (MI)

- UFO SHADO 2000 c/o Monaco Roberto, Via Lamarmora, 13 - 20037 Paderno D. (MI)

- URSA MAJOR 2 c/o Franchini Maurizio, Via Mons. Cattaneo, 8 - 20023 Cerro Maggiore (MI) Bergamo e provincia

- EPSYLON ERIDANI c/o Paolo Belotti, Via Carnovali, 55 - 24100 Bergamo

- G.R.U.P LASER 2001 GRUPPO RICERCA UFOLOGICA E PARAPSIC., Via A. Cassina, 8/A - 24100 Bergamo

- GRUPPO GRUB c/o Alvaro Diego Tironi, Via S. Caterina, 42 - 24100 Bergamo

- S.I.U.G. c/o Longaretti Danilo, Via G. Da Campione, 24 - 24100 Bergamo

- C.R.A.U. QUSAR 2000 CENTRO RICERCHE ASTRONOMICHE UFOLOG., Via S. F. D'Assisi, 30 - 24058 Romano L. (BG)

- CENTRO RICERCHE FENOMENI PARANORMALI c/o Carlo Terreni, Viale Europa Unita, 60 - 24043 Caravaggio (BG) - Tel. 0363/50563

- CENTRO STUDI SPERIMENTALI c/o Sean Ghisoni, Viale Ponzetti, 3 - 24058 Romano L. (BG)

- SOCIETA' RICERCHE MONDO SCONOSCIUTO c/o Bezzi Eugenio, Via A. Lombardini, 9 - 24058 Romano L. (BG)

- TITANO ASTRONOMIA UFOLOGIA c/o Moro Antonio, Via G. Galilei, 6 - 24040 Ciserano (BG)

#### Brescia e provincia

> - C.I.S.U. - BRESCIA c/o Massimo Greco, Casella Postale 29 - 25100 Brescia - Tel. 030/54393. Ufologia, Indagini, Divulgazione.

> - CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE c/o Rag. Massimo Greco, Casella Postale 29 - 25121 Brescia - Tel. 030/54393

- CLUB c/o Marco Morocutti, Via Serra, 5 - 25100 Brescia

- STUDI ASTRONOMICI E UFOLOGICI c/o GIOVENCO MAURIZIO, Via Casazza TRV III 11 - 25100 Brescia - Tel. 030/301500

- UFO STUDIO CENTRO c/o Zanini Guido, Via Rismondo, 12 - 25100 Brescia

- UFO STUDY COMPANY MOROCUTTI MARCO, Via R. Serra, 5 - 25100 Brescia

#### Como e provincia

- CENTRO I NOSTRI FRATELLI EXTRATERRESTRI, Via Vodice, 13 - 22100 Como

> - C.I.S.U. - COMO c/o Maurizio Verga, Via Matteotti, 85 - 22072 Cermenate (CO) - Tel. 031/771600. Ufologia, Indagini, Divulgazione.

> - COMPUTER UFO NEWSLETTER c/o Maurizio Verga, Via Matteotti, 85 - 22072 Cermenate (CO) - Tel. 031/771600. Rivista di Ufo e Informatica.

> - RETE UFOLOGICA COMPUTERIZZATA c/o Maurizio Verga, Via Matteotti, 85 - 22072 Cermenate (CO) - Tel. 031/771600. Archiviazione, Elaborazioni Dati Ufologici su Computer.

#### Cremona e provincia

- GRUPPO CSAU c/o Gianfranco Pandini, Via della Repubblica, 4 - 26017 Trescore Cremasco (CR)

- GRUPPO CSAU c/o Maurizio Bonetti, Via Scaini, 17 - 26017 Trescore Cremasco (CR)

#### Mantova e provincia

- AVENGERS II c/o Francesco Galeotti, Via Piave, 26 - 46100 Mantova
- GORUM c/o Alberto Pezzo, Via Tione, 1 - 46100 Mantova
- UFO FRIENDS c/o Savazzi Riccardo, Via Indipendenza, 67 - 46100 Mantova
- ALPHA CRAUPP c/o Giulio Garbellini, Via Carnevale, 16/c - 46025 Poggio Rusco (MN)
- M.E.R.E. EQUIPE MANTOVANA RICERCHE UFO c/o Stefanoni, Via Reale di Mezzo, 32 - 46049 Volta Mantova (MN)

#### Pavia e provincia

- GLOBUS INVESTIGAZIONE TICINESE NOSTRADAMUS c/o Marcheso, P.le Gaffurio, 5 - 27100 Pavia - Tel. 0383/462643
- GRUPPO RICERCA MARZO ROZZO c/o Stefano Marchesotti, P.le Gaffurio, 5 - 27100 Pavia
- CENTRO UFOLOGICO ITALIANO TRIANGOLO CUIT, Corso Porta Navara, 37 - 27100 Mortara (PV) - Tel. 0384/92622
- GRUPPO UFOLOGICO VIGEVANESE c/o Giuseppe Rubini - Via C. Battisti, 5 - 27029 Vigevano (PV)
- S.H.A.D.O. c/o Tambellini Moreno, Via Martiri Della Resistenza, 8 - 27030 Ceretto (PV) - Tel. 0384/88276. Centro Ricerche Ufologiche Investigative Sperimentali

#### TRENTINO ALTO ADIGE

##### Trento e provincia

- > - C.I.S.U. - TRENTO c/o Alessandro Cortellazzi, Via Taramelli, 14 - 38100 Trento. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- CENTRO NAZIONALE STUDI SPAZIALI c/o A. Cortellazzi, Via Taramelli, 14 - 38100 Trento

##### Bolzano e provincia

- CENTRO ESPERO c/o Antonio Ruzzier, Via Roma, 76 - 39100 Bolzano
- OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI c/o Loris Maur, Via S. Giacomo, 41 - 39100 Bolzano
- VEGA c/o Lombardi Domenico, Via Goethe, 104 - 39012 Merano (BZ)

#### FRIULI VENEZIA GIULIA

##### Trieste e provincia

- C.R.U.S. CENTRO RIC. UFOLOGIA, SPIRITISMO c/o Marchesi, Via P. Mascagni, 10 - 34148 Trieste - Tel. 040/811441
- ECHOES c/o Enzo Furlan, Via B.D. Alviano, 8/1 - 34144 Trieste
- ZENITH 2000 c/o Rubeni Mauro, Via Baiamonti, 38 - 34145 Trieste - Tel. 040/816018

##### Gorizia e provincia

- ZENITH 1 c/o Bogo Sergio, Via Colonia, 17 - 34170 Gorizia
- IRONSIDE c/o Marco Silvestri, Via T. Vecellio, 2 - 34071 Cormons (GO)

## Pordenone e provincia

> - C.I.S.U. - PORDENONE c/o Antonio Chiumento, Via Oberdan, 59 - 33170 Pordenone - Tel. 0434/255496. Ufologia, Indagini, Divulgazione.

## Udine e provincia

> - C.I.S.U. - UDINE c/o Giuseppe Zurco, Via Latisana, 40 - 33100 Udine. Ufologia, Divulgazione, Indagini.  
- CENTRO STUDI RICERCHE UFO c/o Giulio Croatto, Via Principale, 66 - 33040 Attimis (UD)  
- ORGANIZZAZIONE PER LE RICERCHE SUI FENOMENI AEREI, Via Udine, 47 - 33050 Porpetto (UD)

## VENETO

### Venezia e provincia

- CENTRO RIC. ASTRONOMICHE E UFOLOGICHE c/o Pietro Baso, Cannaregio, 3187 - 30121 Venezia  
- CENTRO OSSERVAZIONI UFO c/o Roberto Zanelli, Via Ca Sabbioni, 46/a - 30033 Malcontenta (VE)  
- ORGANIZZAZIONE RICERCHE UFOLOGICHE, ASTRONOMICHE, PARA., Via Querini, 14 - 30170 Mestre (VE)

### Padova e provincia

- 13 MAY - 2346 c/o Bassi Maurizio, Via B. Da Padova, 4 - 35100 Padova

### Rovigo e provincia

- GRUPPO UFOLOGICO RODIGINO c/o Stefano Rossin, Via A. Canova, 31 - 45100 Rovigo

### Treviso e provincia

- G.R.U.T. GR. RIC. UFOLOGICHE TREVISO c/o A. Hrelia, Via Sabotino, 5 - 31100 Treviso  
- ATLANTIDE c/o Alessandro Zavattiero, Via Regina Carnaro, 220 - 31011 Asolo (TV)  
- STUDI OCCULTI NERVESA c/o Piccolo Giuseppe, Via 15 Giugno, 7 - 31040 Nervesa B. (TV)

### Verona e provincia

- RFX RICERCATORI FENOMENI X c/o Marco Filippini, Via G.B. Biancolini, 10 - 37100 Verona  
- SRRI c/o Beccalossi Claudio, Via Legnago, 28 - 37100 Verona  
- STUDI E RICERCHE SULLE REALTA' DELL'IGNOTO, Via Legnano, 10 - 37100 Verona

### Vicenza e provincia

- PULSAR c/o Massimo Bonomo, Piazza G. Carli, 11 - 36012 Asiago (VI)

## EMILIA ROMAGNA

### Bologna e provincia

- CENTRO STUDI ITALO AGARTHIANO c/o Mirella Mattarozzi, Via Emilia Ponente, 20 - 40123 Bologna
  - OGGETTO MISTERIOSO c/o Scollo Roberto, Via Mazzini, 1 - 40137 Bologna - Tel. 051/306831
  - ASSOCIAZIONE UFO c/o Sandro Pasini, Via Conserva, 7 - 40060 Selva Malvezzi (BO)
- ### Forlì e provincia

- CUSCUS - Palazzone - 47016 Predappio (FO)
- GRUPPO SPAZIO 1999 c/o Ferri Paolo, Viale Mirabello, 1 - 47037 Rimini (FO)
- NR R 3282 BASE ALFA c/o Tommasini Maurizio - Casella Postale 21 - 47023 Cesena (FO)
- SKYLAB CENTER c/o Francesco Giovagnoli, Via Cella Bella, 241 - 47031 S. Marino (FO)

### Parma e provincia

- C.F.R. c/o Fabrizio Tosini, Via F. Brunelleschi, 3 - 43100 Parma
- > - C.I.S.U. - PARMA c/o Giorgio Pattera - Casella Postale 283 - 43100 Parma. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- G.I.U.S.P. c/o Antonio Cioffi, Via Seneca, 3 - 43100 Parma
- GIUSP-PRUIG GRUPPO IDENTIFICAZIONE UFO E STUDIO PARAPSI., Via XXV Aprile, 19 - 43036 Fidenza (PR)
- > - LAZZARO ALBERTO, Via Cantelli, 11/c c/o Puzzle Abbigl. - 43100 Pontetaro (PR) - Tel. 0521/618418. Sezione provinciale Centro Italiano Studi Ufologici (CISU)

### Piacenza e provincia

- CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE PIACENTINO c/o S. Tencati - Via Torta, 34 - 29100 Piacenza
- CIRCOLO RAMEF c/o Luciano Fornasari, Via XXI Aprile, 76 - 29100 Piacenza.

### Ravenna e provincia

- GRUIPA c/o Daniele Rotatori, Via Tolmezzo, 15 - 48100 Ravenna

### Reggio Emilia e provincia

- > - C.I.S.U. REGGIO EMILIA c/o Lorenzo Bartoli, Casella Postale 240 - 42100 Reggio Emilia. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- PHASE IV c/o Bartoli Lorenzo, Via F.lli Cervi, 184 - 42100 Reggio Emilia
- SIRIO c/o Ferrari Maria Claudia, Via G. Ferrari, 8 - 42100 Reggio Emilia

## TOSCANA

### Firenze e provincia

- ALPHA c/o Maurizio Benedetti, Via Olivuzzo, 76 - 50143 Firenze - Tel. 055/708167
- ANDROMEDA 2001 c/o Giampaolo Cerri, Via Rondinella, 19 - 50135 Firenze
- ANTRHOPOS II c/o Franco Cenni, Via Del Mezzetta, 6/8 - 50135 Firenze - Tel. 055/606690
- ASSOCIAZIONE FIORENTINA RICERCHE UFOLOGICHE, Via Burchiello, 15 - 50124 Firenze - Tel. 055/226126
- ASSOCIAZIONE UFO c/o Andrea Rizzitelli, Via G. Pescetti, 65 - 50127 Firenze - Tel. 055/412872
- CAPRICORNO c/o Lucio Sangiorgio, Via A. Ciseri, 19 - 50142 Firenze
- CENTRO RICERCHE STUDI OSSERVAZIONI ASTRONOMICHE FIRENZE - Via Chiarugi, 10 - 50136 Firenze
- CENTRO STUDI RICERCHE c/o Stefano Canovai, Via Isonzo, 4 - 50126 Firenze
- > - CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE, Via O. da Pordenone, 36 - 50100 Firenze
- ETRION c/o Alberto Lanforti, Via Rondinella, 63 - 50153 Firenze
- ETRION c/o Bruno Cuzzola, Via Gignoro, 30/N - 50135 Firenze - Tel. 055/307019
- ETRION c/o Mauro Corradossi, Via F. Martini, 4 - 50135 Firenze
- G.R.U.F. MONDO DIFFICILE c/o Marco Ridondelli, Via P. Bracciolini, 23 - 50126 Firenze
- G.U.C. METEORA c/o Luca Moretti, Via Dei Pepi, 46 - 50122 Firenze
- HACK R., Via C. Salutati, 105 - 50126 Firenze
- MARS CLUB c/o Neri Indro, Via F. De Sanctis, 10 - 50136 Firenze
- OMBRA c/o Pascale Stefano, Via P. Alpino, 79 - 50126 Firenze - Tel. 055/682662
- OMEGA c/o Baldini Roberto, Via Zanardelli, 7 - 50136 Firenze
- PLEIADI c/o Ulivelli Franco, Via Lungo L. Affrico, 172 - 50137 Firenze
- PSYCO c/o Lessiani Rita, Via Palazzuolo, 22 - 50123 Firenze
- SILPHAE c/o Agostini Cesare, Via di Peretola, 77 - 50145 Firenze - Tel. 055/374158
- SOL TRE c/o Toccafondi Leonardo, Via G. Mazzoni, 7 - 50134 Firenze - Tel. 055/489136
- VEGA c/o Baggiani Andrea, Via Rinuccini, 30 - 50144 Firenze
- EQUIPE UFOLOGICA ETRURIA c/o Fabrizio Villa - Via Risorgimento, 18 - 50025 Montespertoli (FI)
- GIANFRANCESCO Luciano, Casella Postale 107 - 50054 Fucecchio (FI) - Tel. 0571/20900
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE SAN MARCO c/o M. Macconi, Via Ciliani, 132 - 50047 Prato (FI)
- GRUPPO SCOLASTICO RICERCHE UFO c/o Alessandro La Rosa, Via Di Signano, 35 - 50018 Scandicci (FI)
- POLTERGEIST c/o Franco Ancillotti, Via della Fonte - 50056 Montelupo (FI)

#### Arezzo e provincia

- A.S. UFOLOGICA MANTELLI c/o Luca Graverini, Via Trento e Trieste, 71 - 52100 Arezzo
- CENTRO RICERCHE AREZZO E PROVINCIA c/o Giampaolo Baldi, Via Piave, 41 - 52100 Arezzo

- GRUPPO AVVISTAMENTO UFO c/o Fabrizio Massi, Via Fiorentina, 255 - 52100 Arezzo - Tel. 0575/25943
- MOVIMENTO UFO MONTEVARCHI, Via G. Da Verrazzano, 1 - 52025 Montevarchi (AR)

#### Grosseto e provincia

- BELLATRIX 3001 c/o Alessandro Serenari, Via Garibaldi, 40 - 58100 Grosseto
- DAVID c/o Eliseo Pastorelli, Via Merloni, 7 - 58100 Grosseto
- ASSOCIAZIONE UFO c/o Mauro Benedetti, Via Donatori Sangue - 58015 Orbetello (GR)

#### Livorno e provincia

- ENU c/o Walter Pecoraro, Via Paoli, 5 - 57100 Livorno
- ESCURSIONI NOTTURNE UFOLOGICHE c/o Mario Bonsignori, Corso Mazzini, 206 - 57100 Livorno - Tel. 0586/24865
- GRUPPO RICERCHE OGGETTI SCONOSCIUTI c/o Francesco Lotti, Via S. Vigilia, 34 - 57100 Livorno

#### Lucca e provincia

- SUD c/o Vassalle Sergio, Via Don Aldo Mei, 7 - 55049 Viareggio (LU)

#### Pistoia e provincia

- CENTRO RICERCHE SUI FENOMENI INSOLITI c/o L. Niccolai, Via N. Sauro, 198 - 51100 Pistoia
- CENTURY c/o Gualtiero Lapini, Via Puccini, 62 - 51100 Pistoia
- ACRA B 39 c/o Roberto Talini, Via Poggio Argentale, 249 - 51035 Lamporecchio (PT)
- APUT c/o Areardo Buonamici, Via Giusti, 11 - 51017 Pescia (PT)
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE c/o Andrea Calisti, Via Montalbano, 516 - 51034 Casalguidi (PT)
- IV DIMENSIONE c/o Mauro Farnocchia, Via Gioberti, 40 - 51016 Montecatini (PT)

#### Siena e provincia

- CAPPELLI ROBERTO, P.le Fortezza, 15 - 53024 Montalcino (SI) - Tel. 0577/848349. Ufologia, Miti e Leggende, Archeologia, Astronomia.

#### MARCHE

##### Ancona e provincia

- ARIES c/o Giorgio Giorgini, Circonvallazione 29 - 60100 Ancona
- BILANCIA - ASSOCIAZIONE REGIONALE MARCHE, Via Scrima, 83 - 60100 Ancona - Tel. 071/42291. Sperimentatore, Ricercatore "TUTTE" materie scientifiche.
- ARS BILANCIA c/o Gabriele Petromilli, Via Tenna, 26 - 60020 Torrette Di Ancona (AN)
- BILANCIA c/o Gabriele Cotichelli, Via Asdrubale, 104 - 60025 Loreto

(AN)

- BILANCIA c/o Mauro Giacomini, Via C. Colombo, 173 - 60022

Castelfidardo (AN)

- BILANCIA c/o Roberto SGROI, Via G. Bruno, 23 - 60033 Chiaravalle

(AN)

- GRUPPO ANTARES c/o Sandro Secchiaroli, Via S. Filippo, 15 - 60027

Osimo (AN)

- GRUPPO OSIMANO RICERCHE COSMICHE c/o Ferdinando Colosi, Via Guazzatore, 107/D - 60027 Osimo (AN) - Tel. 739614

- MARCHIGIANA L., Via Solferino, 5 - 60014 Falconara (AN)

- NETTUNO c/o Pallesca Sergio, Via Redi, 22 - 60023 Collemarino (AN)

Ascoli Piceno e provincia

- CENTRO RICERCHE ASTRONOMIA UFOLOGIA ASCOLANO, Via S. Emidio Rosso, 5

- 63100 Ascoli Piceno

- ALTAIR 4 c/o Adriano Falzogher, Via G. da Palestrina, 63023 Fermo

(AP)

- FRATERNITA' ERMETICA DELL'ALBA D'ORO ALL'ESTERNO, Via G. Marconi, 47

- 63017 Porto S. Giorgio

Macerata e provincia

- BILANCIA c/o Franco Severini, Via Capuzi, 34 - 62100 Macerata

- PARAPSIKOUFOLOGICA c/o Pellegrino Ciampi, Via Sparapani, 8 - 62032

Camerino (MC)

Pesaro e provincia

- BILANCIA c/o Giovanni Gennari, Via Santinelli, 31 - 61100 Pesaro

- BILANCIA c/o Leonardo Trappoli, Via C. Colombo, 37 - 61032 Fano (PS)

UMBRIA

Perugia e provincia

- CENTRO RICERCHE FENOMENI AEREI c/o Claudio Pauselli, Via Filosofi, 66 - 06100 Perugia

- GRUPPO DI RICERCA PERUGIA c/o Giampiero Minnai, Via del Curato, 7 - 06100 Perugia

- CENTRO RICERCHE OSSERVAZIONI UFO c/o M. Mammuccini, Via G. Verdi - 06012 Città di Castello (PG)

Terni e provincia

- ANDROMEDA c/o Roberto Draghi, Via Liutprando, 26/A - 05100 Terni

> - C.I.S.U. - TERNI c/o Massimo Valloscuro - Casella Postale 204 - 05100 Terni. Ufologia, Indagini, Divulgazione.

- CENTRO RACCOLTA AVVISTAMENTO UFO c/o Roberto Caprari, Via Prima 4 Q.re Italia - 05100 Terni

- CRAU c/o Roberto Caprari, Via I Bandiera, 9 , int. 1 - 05100 Terni

- CRAU c/o Roberto Frittella, Via Monte Grappa, 110 - 05100 Terni

ABRUZZO

## L'Aquila e provincia

- CENTRO STUDI RAFFAELE PAOLUCCI c/o Antonello Loreto, Via S. Chiara D'Acquili, 23 - 67100 L'Aquila
- GRUPPO AQUILANO ESPORAZIONI c/o Carlo Console, Sda 677 - 67100 L'Aquila
- LE PRIME LUCI DELLA III ERA c/o Luigi Pilla, Via Cimino, 27 - 67100 L'Aquila
- SEZIONE UFOLOGICA c/o Laurenzi Paolo, Via Fano, 12 - 67010 Marana Di Montereale (AQ)
- SHADO CENTRO RICERCHE, Via G. Panza, 20 - 67039 Sulmona (AQ)

## Chieti e provincia

- A.C.R.U.P.A. ASS. CHIETINA RIC. UFOL. PARAPS. ASTRONOMI., Via F. Salomone, 11 - 66100 Chieti
- G.U.S. GRUPPO UFOLOGICO SANVITESE c/o Vito Sbrocchi, Via N. Sauro, 50 - 66038 S. Vito Chietino (CH)
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE ORTONESE UNIVERSO, Via De Lectis - 66026 Ortona (CH)

## Pescara e provincia

- ASTHAR SHERAN c/o Cosimo Cirasino, Via Dei Peligni, 163 - 65100 Pescara
- CENTRO INVESTIGATIVO UFO c/o Maurizio Camillotti, Via Calvise, 6 - 65100 Pescara
- G.A.R.I.(GRUPPO ABRUZZESE RICERCHE DELL'INCOGNITO, P.le Azogeno, 1 - 65021 Bussi Officine (PE)

## Teramo e provincia

- GALACTUS 2000 c/o Giampiero Pelliccioni, Via Cerulli Irelli, 5 - 64100 Teramo
- ASSOCIAZIONE UFO c/o Prof. Edoardo Morricone, Via Gramsci, 72 - 64021 Giulianova Alta (TE)

## MOLISE

### Campobasso e provincia

- PATTUGLIA GAMMA SEZ. SPECTRA SCOUT c/o G. Marinelli, Via E. De Rosa, 13 - 86035 Larino (CB)

## LAZIO

### Roma e provincia

- ASSOCIAZIONE UFO c/o Dr.ssa Enza Massa, Via Viola, 15 - 00148 Roma
- > - CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI ROMA c/o Arcese F., Via Fontebuono, 104 - 00142 Roma - Tel. 06/5037565. Ufologia, Indagini, Riunioni, Segreteria Telefonica.
- CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE E PARAPSIKOLOGICHE c/o Nasti, V.le Romanisti, 217 - 00169 Roma
- CENTRO STUDI OSSERVAZIONE UFO c/o Marco Cammerinesi, Via Ezio, 24 -

00192 Roma

- CIS-OVNI, Via Marforio, 9 - 00169 Roma
- CONFEDERAZIONE UFOLOGICA c/o Lino D'Orazio, Via P. Giannone, 10 - 00195 Roma - Tel. 06/3562439
- ESP 2001 c/o Carlo Lungarini, Via Giggi Pea, 3 - 00169 Roma
- EVASIONI DELLA REALTA' c/o Piero Pucci, P.zza Irnerio, 29 - 00165 Roma

Roma

- GRUPPO DI RICERCA NUOVA LUCE c/o Cesare Budoni, Via Roccapriora, 54 - 00179 Roma
- GRUPPO DI STUDIO O.V.N.I. c/o Enrico Gentili, Via V. Cecchetti, 30 - 00169 Roma
- GRUPPO RICERCHE ORGANIZZATE UFOLOGICHE PARAPSIKOLOGICHE, Via Dei Faggi, 181 - 00172 Roma

- GRUPPO RICERCHE STUDIO c/o Stefano Guglielmi, Via U. Cavalcabo, 2 - 00176 Roma - Tel. 06/2753328

- GRUPPO RICERCHE UFO DI ROMA c/o Stefano Modena, Via G. Allievo, 66 - 00135 Roma

- GRUPPO SPAZIO 4 c/o Roberto Tosi, Via G. Cocconi, 21 - 00171 Roma
- I CAVALIERI DEL NULLA c/o Hirtia Solaro, Via Leonina, 15/A - 00184 Roma

Roma

- I CAVALIERI DEL NULLA c/o Massimo Signorelli, Via Delle Baleari, 167 - Int. 20 - 00121 Roma
- O.F.I.C. c/o Leonardi Piero, Via Sacco Pastore, 37/18 - 00141 Roma
- PROJECT GALAXY c/o Settimini Luigi, Via U. Cavalcabo, 7 - 00176 Roma
- SCORPIO c/o De Amicis Mario, Via G. De Agostini, 47 - 00176 Roma
- TORVAIANICA STAR c/o Medugno Giuseppe, Via F. D'Ovidio, 131 - 00137 Roma

Roma

- UNIVERSAL PEACE c/o Meloni Stefano, Via P. Maffi, 84 - 00168 Roma
- ACQUARIUS c/o Giulia Racaniello Mondini, Casella Postale 7165 - 00100 Roma-Nomentana (RM)

- CENTRO RICERCHE SPAZIALI c/o Domenico Lombardi, Via Nettunese Vecchia, 76 - 00040 Frattocchie (RM)

- CLUB UFO c/o Daniele Ruberti, Via Della Mola Vecchia - 00046 Grottaferrata (RM)

- ENEA c/o Marco De Franchi, Via Enea, 22 - 00042 Anzio (RM)

Frosinone e provincia

- S.I.R.I.O. c/o Giorgio Battistoni, Via F. Brighini, 129 - 03100 Frosinone

Frosinone

Latina e provincia

- BLACK COSMOS ALPHA c/o Dario Di Fiore, Via V. Gioberti, 2 - 04100 Latina

Latina

- GRUPPO BETELGEUSE LATINA c/o Riccardo Del Piano, Via Spalato, 10 - 04100 Latina

- LATINA TELLUS c/o Vincenzo Savarese, Via C. Battisti, 73 - 04100 Latina

Latina

- LUX c/o Michelangelo La Rosa, Corso Matteotti, 146 - 04100 Latina
- GRUPPO RIC. UFOL. PARAPS. ASTRON. CLIPEOL. ESOTIOL., Via Porta Romana, 2 - 04019 Terracina (LT)

- SHADO c/o Laghezza Ettore, Via Milano, 25 - 04024 Gaeta (LT) - Tel. 44755

44755

## Rieti e provincia

- CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE PARAPSIKOLOGICHE, Via Paolesi, 132 - 02100 Rieti

## Viterbo e provincia

- CENTRO UFOLOGICO VITERBESE c/o Bruno Moneta, Via Pettinara, 59 - 01100 Viterbo  
- GRUPPO OSOUI c/o Fabio Granari, Via N. Sauro, 4 - 01100 Viterbo

## BASILICATA

### Potenza e provincia

- REALTA' c/o Maurizio De Fino, Via Dei Tigli, 15 - 85100 Potenza

### Matera e provincia

- ASSOCIAZIONE UFO c/o Rev. Mario Venece - 75010 S. Mauro Forte (MT)

## CAMPANIA

### Napoli e provincia

- C.I.F.U. - CENTRO INTERGALATTICO FRATELLANZA UNIVERSALE, Via Rossini, 37 - 80128 Napoli - Tel. 081/642536  
> - C.I.S.U. - NAPOLI, c/o Giorgio Russolillo, Via Siro Solazzi, 15 o 335 - 80131 Napoli. Ufologia, Indagini, Divulgazione.  
> - C.N.R. SOLARIS c/o Giorgio Russolillo, Via Siro Solazzi Is OM 135 - 80131 Napoli - Tel. 081/7413835  
- CENTRO CLIPEOLOGICO PARTENOPEO c/o Luciano Cattaneo, Via S.G. Dei Capri, 59 - 80131 Napoli - Tel. 081/2522650  
- CENTRO RICERCHE ALPHA CENTAURI c/o Edoardo Lella, Via Palermo, 56 - 80128 Napoli  
- CENTRO STUDI COSMICI E PARAPSIKOLOGICI, Via Lepanto, 46 - 80125 Napoli - Tel. 081/614016  
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE E ASTRONOMICHE c/o G. Luongo, Via Montefaito, 180 - 80144 Napoli  
- LA SPIRALE c/o Giuseppe Rossi, Via S. Efremo Vecchio, 8 - 80137 Napoli  
- ORGANIZZAZIONE GIOVANILE OSSERVAZIONE FENOMENI SPAZIALI, Via V. Mosca, 39 - 80129 Napoli  
- ORGANIZZAZIONE RICERCHE OGGETTI VOLANTI c/o G. Fatica, Via S. Rosa, 299 - 80139 Napoli - Tel. 081/210498  
- ORSA MINORE c/o Ciccarelli Nicola, Via G. Gigante, 58 - 80126 Napoli  
- PUNTO INTERROGATIVO c/o Comito Viola Vincenzo, Via Campanile, 2 Trv. 8 - 80137 Napoli  
- RENDHELLIANO c/o Mario Visco, Via B. Cavallino, 40 - 80128 Napoli  
- SUNS c/o Banco Francesco, Via Argine, 9 - 80146 Napoli  
- UFO c/o Esposito Gennaro, Via G.B. Marino, 2 - 80125 Napoli  
- YURI GAGARIN c/o Gaetano Sorrentino, Via S.G. da Antignano, 5 - 80129 Napoli - Tel. 081/366134  
- UFO CONTROL CLUB c/o Arpaio Fabio, Via M. Pisciarelli, 13 - 80125

## Napoli

- NUOVI ORIZZONTI c/o Francesco Bamonte, Via Torretta Fiorillo, 155 - 80040 S.M. La Bruna (NA)
- SELENIA c/o Fiorentina Ciro, Via A. Diaz, 7 - 80026 Casoria (NA)
- UFOLOGIA, SPIRITISMO, CLEPEOLOGIA, ANTROPOLOGIA, PSICOL., Via Don Minzoni, 24 - 80027 Frattamaggiore (NA)

## Avellino e provincia

- COSMOS CLAN, Via Capezzuti, 17 - 83031 Ariano Irpino (AV)

## Benevento e provincia

- CIELO + TERRA = MISTERO c/o Nicola Diglio, Via S. Marco, 16 - 82010 Monterocchetta (BN)
- SHADO 17 c/o Michele Selvaggio, Viale Minieri, 175 - 82037 Telesse Terme (BN)

## Caserta e provincia

- > - C.I.S.U. - CASERTA c/o Renato Fedele, Via Acquaviva, 47 - 81100 Caserta. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- LA SFINGE c/o Amalia Torre, Via M. Ferrara, 10 - 81100 Caserta
- ALPHA c/o Luigi Ventriglia, Viale Della Libertà, 50 - 81055 S.M. Capua Vetere (CE)
- C.R.U.S. - CENTRO RICERCHE UFOLOGICHE E SPIRITISTICHE, Via J. F. Kennedy, 16 - 81055 S.M. Capua Vetere (CE)
- CENTRO FRATELLANZA UNIVERSALE c/o Moreno Bianchi, Via Manzoni, 169 - 81040 Camigliano (CE)
- PERSEO c/o Actis Giovanni, Corso Garibaldi, 27 - 81055 S.M. Capua Vetere (CE)
- UNIONE UFOLOGICA GIOVANILE c/o Picciano Michele, Via R.D. Angio, 88 - 81055 S.M. Capua Vetere - Tel. 0823/846875

## Salerno e provincia

- RICERA NOVAE c/o Vincenzo Sellitto, Via N. Moscati, 3 - 84100 Salerno
- GRUPPO UFOLOGICO S. GIOVANNI A PIRO c/o V. Centrangelo, Via Nazionale, 22 - 84070 S. Giovanni A Piro (SA)

## PUGLIA

### Bari e provincia

- > - C.I.S.U. - BARI c/o Arcangelo Cassano - Via Lattanzio, 47 - 70125 Bari. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- G.R.U.Z. - GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE ZIOLKOVSKIJ, Via Gen De Beranrdi, 31 - 70123 Bari - Tel. 080/346182
- SEZIONE UFOLOGICA di Barletta, Via Degli Orti, 25 - 70100 Bari
- CENTRO UFOLOGICO ASTRO TRANI c/o Luigi La Forgia, Via V. Veneto, 10 - 70059 Trani (BA) - Tel. 080/46480
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE ZIOLKOVSKIJ c/o C. Forina, Via G. Bovio, 110 - 70058 Spinazzola (BA)
- S.U.B. - SEZIONE UFOLOGICA di Barletta c/o G. Esposito, Via Degli Orti, 11 - 70051 Barletta (BA) - Tel. 32375

- U.C.M. - UFOLOGIE CENTRE MOLFETTA c/o Di Stefano Angelo, Piazza Garibaldi, 24 - 70056 Molfetta (BA) - Tel. 914853

#### Brindisi e provincia

- ALFA 4 c/o Giuseppe Cucinelli, Via Porta Lecce, 41 - 72100 Brindisi
- COSMO 3001 c/o Antonio Bufalo, Piazza Sapri, 4 - 72100 Brindisi

#### Foggia e provincia

- UFO-ESP c/o La Salandra Mauro, Via V. Alfieri, 20 - 71100 Foggia - Tel. 0881/32380

#### Taranto e provincia

- DE FALCO Giuseppe c/o Sezione Falco, Casella Postale 1005 - 74100 Taranto
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE E PARAPSICOLOGICHE, Via Mazzini, 104 - 74100 Taranto - Tel. 099/27909
- L'ALTRA DIMENSIONE c/o Cosimo Passiatore, Via Regina Elena, 45 - 74100 Taranto
- GRUPPO DI RICERCHE UFO GROTTAGLIE c/o M. Grottoli, Via Giovanni XXIII, 5 - 74023 Grottaglie (TA)

#### CALABRIA

##### Reggio Calabria e provincia

- ASSOCIAZIONE UFO c/o Fortunato Pizzi, Via G. Del Pozzo, 8 - Casella Postale 44 - 89100 Reggio Calabria
- PIZZI Fortunato, Casella Postale 14 - 89100 Reggio Calabria - Tel. 0965/57677. Ricercatore, Studioso, Responsabile Gruppo di Ricerca
- UFOLOGIA, ESObIOLOGIA, SCIENZE OCCULTE, PARAPSICOLOGIA, Via Stadio A. Monte, 17 - 89100 Reggio Calabria - Tel. 93820
- GRUPPO RICERCHE CITTANOVA c/o Riccardo Chiarini, Via S. Giuseppe, 18 - 89022 Cittanova (RC)

##### Catanzaro e provincia

- G.R. UFO c/o Michele Tallerico, Via De Jessi, 4 - 88100 Catanzaro
- GRUPPO UFOLOGICO CASSIOPEA c/o S.A. Ritrovato, Via Patari, 20/10 - 88100 Catanzaro
- GRUPPO UFOLOGICO UNIVERSO c/o Pino Bisantis, Via Pitera, 1 - 88100 Catanzaro
- > - C.I.S.U. - CATANZARO c/o Francesco Alfieri, Via Sorrento 3, int. 4 - 88063 Catanzaro Lido (CZ). Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- CENTRO UFOLOGICO ASTRONOMICO CUTRO c/o Antonio Salerno, Via Cartesio, 18 - 88075 Cutro (CZ) - Tel. 771124
- GRUPPO KRIMISA c/o Antonio Ferraro, Via Roma Vico, 55 - 88072 Ciro Marina (CZ)

##### Cosenza e provincia

- INVESTIGATORS OF UFO c/o Giovanni Esaltato, Piazza De Bruzi, 5 -

87100 Cosenza

- GRUPPO RICERCHE STUDIO UFO c/o Giovanni Iazzolino, Via Calabria, 101
- 87012 Castrovillari (CS)

## SICILIA

Palermo e provincia

- > - C.I.S.U. - PALERMO c/o Francesco Sortino, Via Gela, 6 - 90135 Palermo. Ufologia, Indagini, Divulgazione.
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE ORVNI c/o F. Petruzzella, Via Ausonia, 60
- 90144 Palermo.

Agrigento e provincia

- CENTRO AGRIGENTINO DI STUDI UFOLOGICI, PARAPSIKOLOGICI, Via Gioeni 177 - 92100 Agrigento
- GRUPPO RICERCHE UFOLOGICHE SACCENSE c/o Vincenzo Barone, Via Cappuccini RNE XXIV Maggio 7 - 92019 Sciacca (AG)

Catania e provincia

- C.R. SOLARIS CENTRO RICERCHE c/o Daniele Lolicato, Via Milano 49 - 95100 Catania
- LA ROSA GIANCARLO, Via Nervesa Della Battaglia 2/B - 95100 Catania. Ufologia.
- UNISON U.C.R. c/o Reitano Alfio, Via P. Orsi 15 - 95100 Catania

Caltanissetta e provincia

- AURA c/o Emanuele Schembri, P.zza Salandra 24 - 93012 Gela (CL) - Tel. 0933/939643
- CENTRO RICERCHE UFOLOGICA SANCATALDESE c/O R. RUGGERI - Corso V. Emanuele 15 - 93017 S. Cataldo (CL)

Messina e provincia

- NEBULA c/O Arcovito Gaetano, Via E. Martines IS 336 N. 11 - 98100 Messina
- NEBULA c/o Calabro Patrizio, V.le Reg. Elena 87, Pal A, Int 12 - 98100 Messina
- QUASAR c/o Principato Antonino, Via Guicciardini 61/Bis - 98100 Messina
- CRINO' MARCELLO, Via Umberto I, 82 - 98051 Barcellona (ME) - Tel. 090/9722975
- HELIOS c/o Salvatore Cavallaro - V.le Del Ginnaio 3 - 98039 Taormina (ME). Rappresentante Siciliano Sezione Ufologica Fiorentina.

Ragusa e provincia

- > - C.I.S.U.- RAGUSA c/o Giuseppe Verdi, Via Generale Cascino 41 - 97019 Vittoria (RG)

Siracusa e provincia

- CENTRO OPERANTE STUDI SUL MISTERO E L'OCCULTO, Via Montelauro 22 -

96100 Siracusa

- GRUPPO CSRS c/o Gurciullo Massimo, Via Torino 103 - 96100 Siracusa

- SHADO II c/o Troya Giancarlo, Via M. Politi Landieu 1/A - 96100

Siracusa

- GRUPPO RICERCHE UFOLOGIA, ASTRONOMIA, SPELEOLOGIA, ARCH., Via Licata  
39 - 96016 Lentini (SR)

Trapani e provincia

- ATRACON 2001 c/o Paolo Salvatore Fierotti, Via Marsala 154 - 91018

Salemi (TP)

- GRUPPO OSSERVAZIONI SPAZIALI c/o Giuseppe Monaco, Via Q. Sella 98 -  
91022 Catelvetrano (TP)

SARDEGNA

Cagliari e provincia

- AENIGMA c/o Marco Romagnani, Via Avogadro 5 - 09100 Cagliari

- ANTARES CENTRO ELABORAZIONE DATI UFOLOGICI c/o W. Viani, Via S.  
Domenico 63 - 09100 Cagliari

- ASSOCIAZIONE UFO c/o Rag. Giorgio Metta, Via Campidano 28 - 09100  
Cagliari

- I CARITANI c/o Michele Del Rio, Via Cugia 1 - 09100 Cagliari

- RICERCHE VERITA' UFO c/o Efisio Palmas, V.le Monstir 93 - 09100  
Cagliari

- COSMOS 77 c/o Giancarlo Pinna, Via Liguria 2 - 09013 Carbonia (CA)

- GRUPPO ANDROMEDA 1999 c/o Franco Argiolas, Via F. Baracca  
6 - 09034 - Elmas (CA)

Nuoro e provincia

- ISTITUTO SCIENTIFICO ANTARES c/o Angelo Sale, Via Lamarmora - 08100

Nuoro

- AENIGMA II c/o Salvatore Sechi, Via Montenegro 165 - 08013 Bosa (NU)

- Tel. 0784/36143

- GRUPPO RICERCHE UFOLOGIA, PARAPSIKOLOGIA, ARCHEOLOGIA, Via Italia  
179 - 08026 Orani (NU)

Sassari e provincia

- GRUPPO UFOLOGICO SASSARESE c/o Duilio Milia Vito, V.le Umberto 155 -  
07100 Sassari 079/275143

- CENTRO OSSERVAZIONI UFO c/o Francesco Dettori, Via Capocorso 42 -  
07037 Sorso (SS)

- GRUPPO ALPHA 2001 c/o Giacomo Carta, Via Ospedale 141 - 07026 Olbia  
(SS)

-----

Federico Rosati

utu@hotmail.com

From oliviero@etruria.net Fri Aug 28 01:07:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strano fenomeno  
From: Oliviero <oliviero@etruria.net>  
Date: Fri, 28 Aug 1998 01:07:43 +0200

Sono di Civitavecchia e vorrei sapere se qualcuno dei dintorni ha visto uno strano fenomeno accaduto questa sera ( 27/08/98) verso le 10.30 in direzione ovest.

Ciò che si è presentato agli occhi miei e di mio padre, è stato un "oggetto" luminescente in mezzo al mare all'altezza di circa 200 metri ( non posso dirlo con precisione era buio pesto ), il quale prima ha incrementato la sua luminosità e poi delicatamente si è spento.....ciò si è ripetuto due volte...

Se qualcuno ne sa qualcosa vorrei che me lo facesse sapere.

Grazie.

From maxitalia@nospamhotmail.com Fri Aug 28 14:56:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strano fenomeno  
From: "u-dad" <maxitalia@nospamhotmail.com>  
Date: 28 Aug 1998 12:56:43 GMT

Ehi! Fosse che fosse stato 'nu faro?

Oliviero <oliviero@etruria.net> scritto nell'articolo  
<35E5E6BF.B8372638@etruria.net>...

> Sono di Civitavecchia e vorrei sapere se qualcuno dei dintorni ha visto  
> uno strano fenomeno accaduto questa sera ( 27/08/98) verso le 10.30 in  
> direzione ovest.

> Ciò che si è presentato agli occhi miei e di mio padre, è stato un  
> "oggetto" luminescente in mezzo al mare all'altezza di circa 200 metri  
> ( non posso dirlo con precisione era buio pesto ), il quale prima ha  
> incrementato la sua luminosità e poi delicatamente si è spento.....ciò  
> si è ripetuto due volte...

>  
> Se qualcuno ne sa qualcosa vorrei che me lo facesse sapere.

>  
> Grazie.

>  
>

From andrea.br@usa.net Fri Aug 28 19:43:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strano fenomeno  
From: "Ulisse" <andrea.br@usa.net>  
Date: Fri, 28 Aug 1998 19:43:25 +0200

Oliviero ha scritto nel messaggio <35E5E6BF.B8372638@etruria.net>...  
>Sono di Civitavecchia e vorrei sapere se qualcuno dei dintorni ha visto  
>uno strano fenomeno accaduto questa sera ( 27/08/98) verso le 10.30 in  
>direzione ovest.  
>Ciò che si è presentato agli occhi miei e di mio padre, è stato un  
>"oggetto" luminescente in mezzo al mare all'altezza di circa 200 metri  
>( non posso dirlo con precisione era buio pesto ), il quale prima ha  
>incrementato la sua luminosità e poi delicatamente si è spento.....ciò  
>si è ripetuto due volte...  
>  
>Se qualcuno ne sa qualcosa vorrei che me lo facesse sapere.  
>  
>Grazie.  
>

Ciao Oliviero,  
quello che hai visto potrebbe essere, con buone probabilità, un satellite artificiale.  
Se alzi gli occhi al cielo, nelle serate stellate, in 10 minuti potrai vedere in media 7-8 satelliti a seconda di dove ti trovi...oramai sono dappertutto. Appaiono come puntini luminosi in movimento, come se fossero stelle cadenti ma vanno molto più piano.  
Il fatto che la sua debole luminosità sia aumentata e poi ridiminuita è dovuto al fatto che i satelliti sono rivestiti con lamine metalliche e pannelli riflettenti, per cui, quando assume determinate posizioni rispetto al sole ne riflette i raggi in maniera più efficace apparendo più luminoso.

Visto che non l'hai riconosciuto subito hai visto anche tu il tuo U.F.O. ...  
Unidentified Flying Object

Ulisse

From ipotesi@XXXtechnologist.com Fri Aug 28 04:21:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipotesi sulla Realta'  
From: Scientia <ipotesi@XXXtechnologist.com>  
Date: Thu, 27 Aug 1998 19:21:55 -0700

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'  
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo  
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From max@iol.it Fri Aug 28 11:16:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cicap-Roma, Avverbi e fachiri a Trevignano Romano  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)

Date: Fri, 28 Aug 1998 09:16:35 GMT

Salve a Tutti

Sabato 29 Agosto e, probabilmente, anche Domenica 30 Agosto, il Cicap-Roma e la casa editrice Avverbi saranno presenti alla Festa dell'Unita' di Trevignano Romano con un proprio banchetto (dalle 18:00 fino a sera). Verso le 21:30 circa, tempo permettendo, presentero' qualche esperimento di fachirismo (tagli misteriosi, spilloni nella carne, chiodi nel naso, mangia fuoco e vetro...). Vi attendiamo numerosi

Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica  
mettere nemo.ad al posto di max

---

"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
e non corroborata da prove, e' una garanzia  
isufficiente della verita'"  
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI  
<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP  
<http://www.valnet.it/cicap>

CISU  
<http://www.arpnet.it/ufo>

From F.Monaco@GIPAstm.it Sat Aug 29 01:28:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Segnalazione avvistamenti  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Sat, 29 Aug 1998 01:28:09 +0200

Ricordo a tutti che e' possibile segnalare avvistamenti al numero 06-51965329.  
lasciando un messaggio in segreteria o inviando un fax si verra' immediatamente contattati da un investigatore che provvedera' ad indaare sul vostro caso in maniera completa ed approfondita.  
Potete usare lo stesso numero per richiedere di associarvi al Comitato Internazionale per lo studio delle Intelligenze Extraterrestri (C.I. SETI).  
Un saluto,

Fabrizio Monaco  
Coordinatore regionale investigazioni ufo per il Lazio

--

-----

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

Per Segnalare avvistamenti UFO chiamare il numero 06/51965329

From andrea.br@usa.net Sat Aug 29 09:57:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:strano fenomeno

From: "Ulisse" <andrea.br@usa.net>

Date: Sat, 29 Aug 1998 09:57:30 +0200

Oliviero ha scritto nel messaggio <35E5E6BF.B8372638@etruria.net>...

>Sono di Civitavecchia e vorrei sapere se qualcuno dei dintorni ha visto

>uno strano fenomeno accaduto questa sera ( 27/08/98) verso le 10.30 in

>direzione ovest.

>Ciò che si è presentato agli occhi miei e di mio padre, è stato un

>"oggetto" luminescente in mezzo al mare all'altezza di circa 200 metri

>( non posso dirlo con precisione era buio pesto ), il quale prima ha

>incrementato la sua luminosità e poi delicatamente si è spento.....ciò

>si è ripetuto due volte...

>

>Se qualcuno ne sa qualcosa vorrei che me lo facesse sapere.

>

>Grazie.

>

Ciao Oliviero,

quello che hai visto potrebbe essere, con buone probabilità, un satellite artificiale.

Se alzi gli occhi al cielo, nelle serate stellate, in 10 minuti potrai vedere in media 7-8 satelliti a seconda di dove ti trovi...oramai sono dappertutto. Appaiono come puntini luminosi in movimento, come se fossero stelle cadenti ma vanno molto più piano.

Il fatto che la sua debole luminosità sia aumentata e poi ridiminuita è dovuto al fatto che i satelliti sono rivestiti con lamine metalliche e pannelli riflettenti, per cui, quando assume determinate posizioni rispetto al sole ne riflette i raggi in maniera più efficace apparendo più luminoso specialmente se si trova ad Ovest dove tramonta il sole.

Visto che non l'hai riconosciuto subito hai visto anche tu il tuo U.F.O. ...  
Unidentified Flying Object

Ulisse

From iuri@netsis.it Sat Aug 29 16:41:34 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Inviatemi i vostri avvistamenti ufo

From: "Iuri " <iuri@netsis.it>  
Date: 29 Aug 1998 14:41:34 GMT

Se avete avuto la fortuna di avvistare un ufo speditemi un resoconto completo di tutti dettagli al mio indirizzo di posta elettronica ( iuri@netsis.it ).

Iuri

From mcmxc@hydranet.it Sun Aug 30 09:19:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni e Chiesa...  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 30 Aug 1998 08:19:52 +0100

Avete sentito la tv? Un teologo, visto un passo del Nuovo Testamento, non solo e' convinto dell'esistenza degli alieni, ma anche che la Redenzione e' aperta anche a loro(Bella scoperta...)...

--  
  
 \_ \_  
 /// / / / |--- / / \ / |---  
 \_ \_ /// / / / | / / | \ |  
\\X/// / / | / / | ^ |  
\\XXX/ / | |--- / / \ |---  
 Mario Ciampa

ICQ UIN 9601776

(Solo messaggi di testo: ICQ per Amiga per ora consente solo questo)

reperibile come MCMXC sui canali  
#lfc #evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac

membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
dell'LFC(Lamu' Fan Club, sezione Shinobu)  
dell'EFC(Evangelion Fan Club, sezione Balthasar)  
e dell'EPFC(Emanuela Pacotto Fun(Sic!) Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels Interactive  
grande fan delle opere di Eric W. Schwartz

frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From psycotron@usa.net Sun Aug 30 10:51:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: CROP CIRCLES: ANTICHI MESSAGGI O MACCHINE?  
From: psycotron@usa.net  
Date: Sun, 30 Aug 1998 08:51:57 GMT

FATE MAGAZINE - SETTEMBRE 1998

[http://www.llewellyn.com/fate/9809/pr1\\_0998.htm](http://www.llewellyn.com/fate/9809/pr1_0998.htm)

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----

[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From psycotron@usa.net Sun Aug 30 12:58:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: PADRE BALDUCCI E GLI EXTRATERRESTRI

From: psycotron@usa.net

Date: Sun, 30 Aug 1998 10:58:50 GMT

---- Vatican man puts faith in ET and his friends ----

Saturday August 29 1998, The Times (London)

by Ruth Gledhill, Religion Correspondent

EXTRA-TERRESTRIALS exist and there is no conflict between a belief in aliens and the Christian faith, a Vatican theologian close to the Pope says.

Father Corrado Balducci, of the Congregation for the Evangelisation of Peoples, claims in a book about alien abductions to be published next week, that it is wrong to assert that reports of encounters with aliens are not credible.

"It is reasonable to believe and affirm that extra-terrestrials exist," he says. "Their existence can no longer be denied, for there is too much evidence for the existence of extra-terrestrials and flying saucers."

Father Balducci says that clues such as the existence of flying saucers indicate that extra-terrestrials are further evolved than humans. In an interview to be published as the appendix to Confirmation, Father Balducci says that even if extra-terrestrials were discovered who were superior to humans, it would not call into question the teachings of Christianity.

He refers to a passage in the New Testament where St Paul refers to Christ as the king of the universe, not just the king of the world. "This means that everything in the universe, including extra-terrestrials and UFOs are reconcilable with God."

Father Balducci, a renowned exorcist and expert on demonology, has written two books on the Devil. Listed in the Vatican directory as "priest of honour" since 1964, he is an official member of the papal household or family.

Father Balducci says his first question to an alien would be what their concept of God was. But he goes on to say: "It is very important to lend credence to the eye-witness accounts, but we must be very careful to ensure that they are authentic. I

have also heard of people who have claimed to have had contacts, but who unfortunately were not mentally sound."

A spokesman for the Catholic Media Office in London said last night: "The fundamental creation message relates to humans here on earth. If aliens were shown to exist, this would not cast doubt on the veracity of the Gospel. But we would have to ask whether the Christian atonement was applicable to them."

Copyright 1998 Times Newspapers Ltd.

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From zortek@rentec.net Sun Aug 30 17:20:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PADRE BALDUCCI E GLI EXTRATERRESTRI  
From: "Zortek" <zortek@rentec.net>  
Date: Sun, 30 Aug 1998 17:20:30 +0200

A mio parere le affermazioni di Padre Balducci vanno contro il dogma fondamentale antropocentrico della Bibbia e della Genesi.

Ciao, Sandro

From ntman@iol.it Sun Aug 30 15:04:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento)  
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>  
Date: Sun, 30 Aug 1998 15:04:34 +0200

UFO e alieni: una realtà (aggiornamento)  
Fatima: ipotesi ufologica  
I Rapimenti: analisi approfondita del fenomeno

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: ntman@iol.it

From labanti@iol.it Sun Aug 30 21:38:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il fenomeno luminoso di Hessdalen: un'analisi dei dati  
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)  
Date: Sun, 30 Aug 1998 19:38:18 GMT

Salve a tutti,

l'interessante articolo

"The Hessdalen luminous phenomenon: a data analysis"

di:

MASSIMO TEODORANI, Ph.D.  
Osservatorio Astronomico di Capodimonte  
Napoli - Italy

ERLING P. STRAND, M.Sc.E.E.  
Ostfold College - Department for Informatics and Automation  
Valaskjold - Norway.

---

## Abstract

In the period 21 January - 26 February 1984, a group of researchers from "Project Hessdalen", was investigating a luminous phenomenon that was occurring with strong recurrence in the area of Hessdalen in Norway. Various instruments were used in order to monitor the phenomenon. In the present work, an attempt has been done to try to explain such a phenomenon, based on the data achieved during the investigation periode. The following main results are presented: (1) the luminous phenomenon occurs with a periodicity of about one day and is approximately coincident with some peculiar magnetic pulsations and, more scarcely, with some components of radio emission, (2) magnetometric data, radar data and some components of radiometric data show some slight correlation with daily solar activity. Hypothesis regarding formation of solar-driven plasmoids which acquire self-governing EM and magnetic fields, is further ventured and discussed. Technical requirements for future instrumental research are presented as well.

Copyright Massimo Teodorani, Erling Strand 1998  
Copyright CISU 1998

---

e' disponibile al sito:

<http://www.ufodatanet.org/>

nella sezione "Report"

Saluti,  
Roberto Labanti  
labanti@iol.it

From as.ps@flashnet.it Mon Aug 31 07:38:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Principio di Funzionamento di SC23  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Mon, 31 Aug 1998 07:38:42 +0200

\*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
\* + \*----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* A S P S \*----- Nova Astronautica issn 03931005  
\* + \*-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>  
\* \*----- SC23 email: [asps@mywebpages.com](mailto:asps@mywebpages.com)  
\* \*-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>  
\*----- email : [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)

Subject: Il Principio di Funzionamento di SC23  
Nel topic “ Il Prototipo SC23” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps> e’  
illustrato il principio di funzionamento del prototipo SC23, recentemente  
pubblicato nel n.77, Vol.18 , 1998 di Nova Astronautica , organo ufficiale  
dell’ASPS.

Al fine della realizzazione del Dispositivo Operativo di Potenza (DOP) di  
SC23 l’ASPS necessita di esperti nell’ambito dell’emissione di potenza di  
microonde e di apparati sperimentali relativi.

Le eventuali forme di collaborazione sono definite nel topic “ Programmi e  
Proprietari del Brevetto di SC23” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps>.  
Informiamo che il brevetto relativo a SC23 e’ stato gia’ depositato e che  
gli attuali proprietari ( Aderenti e i Collaboratori dell’ASPS) sono  
elencati nel nostro web.

E. Laureti  
Presidente

From [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it) Mon Aug 31 08:30:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Le parole belle non sono vere, le parole vere non sono belle (Lao-Tze)  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Mon, 31 Aug 1998 08:30:29 +0200

\*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
\* + \*----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* A S P S \*----- Nova Astronautica issn 03931005  
\* + \*-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>  
\* \*----- SC23 email: [asps@mywebpages.com](mailto:asps@mywebpages.com)  
\* \*-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>  
\*----- email : [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)

Subject:Le parole belle non sono vere, le parole vere non sono belle  
(Lao-Tze)

Nel topic “ Il Prototipo SC23” dell’ <http://www.mywebpages.com/asps> e’  
illustrato il principio di funzionamento del prototipo SC23, recentemente  
pubblicato nel n.77, Vol.18 , 1998 di Nova Astronautica , organo ufficiale  
dell’ASPS.

From malangag@sudsistemi.it Mon Aug 31 09:59:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CISU Puglia rinnovato  
From: "Gianni" <malangag@sudsistemi.it>  
Date: Mon, 31 Aug 1998 09:59:07 +0200

Il CISU Puglia si rinnova nella veste grafica, visitatelo all'indirizzo:

<http://ghostbbs.pandora.it/utenti/CISU/>

--

Bye bye.....  
.....from Gianni

From @ Mon Aug 31 21:53:47 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MISSIONI SPAZIALI] Il razzo atomico spaziale di Rubbia  
From: Federico Rosati  
Date: Mon, 31 Aug 1998 19:53:47 GMT

La Stampa  
Venerdi' 28 Agosto 1998

Ecco il razzo atomico spaziale  
Il Nobel Rubbia: possibile un motore superpotente e "pulito"

S I può fare un razzo mille volte più veloce di quelli che conosciamo: parola di Carlo Rubbia, premio Nobel per la fisica. Il segreto sta nel motore, che sfrutta non la banale energia chimica come finora è avvenuto, ma l'energia nucleare. Con questo motore i viaggi tipo "Star Trek", alla velocità della luce o quasi, uscirebbero dagli studi di Hollywood per diventare progetti della Nasa. Una gita Terra-Marte richiederebbe pochi giorni anziché un anno, e si arriverebbe alle stelle più vicine in qualche lustro anziché in svariati millenni. Così saremmo noi a cercare E.T. e non viceversa. Rubbia ha presentato la sua idea ieri in un affollato seminario al Cern di Ginevra. Il ragionamento è semplice. Nei razzi convenzionali il propellente rappresenta il 98 per cento del peso alla partenza. Colpa della sua scarsa resa. D'altra parte alla combustione non si può chiedere di più. Ma se l'energia si estrae dal nucleo degli atomi, il discorso cambia: basta una quantità di propellente mille volte inferiore. Ci avevano già pensato gli americani negli Anni 60 progettando il motore a razzo Nerva, ma poi avevano abbandonato tutto.

Il problema è: come estrarre l'energia dai nuclei in modo utile, sicuro ed ecologico? Rubbia ha la soluzione. Una pellicola di Americio 242 spesso 3 millesimi di millimetro viene attivata da un flusso di protoni dentro un cilindro di carbonio; i neutroni emessi riscaldano un plasma ad altissima temperatura e infine un campo magnetico guida il plasma nella giusta direzione creando la spinta necessaria. Per

scherzo, il fisico americano Frank Tipler ha calcolato che l'uomo non può spiccare un salto sulla Luna: non ci riuscirebbe neppure se fosse fatto tutto di grasso e lo trasformasse completamente in calorie, cioè in energia. Però dove non arriva il grasso può arrivare il cervello. Se è quello di Rubbia.

Piero Bianucci